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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Ocena** |
| **Wymogi formalne -** nie ma możliwości poprawy wymogów formalnych. Wniosek, który nie spełnia warunków formalnych jest odrzucany. Wnioskodawca ma możliwość ponownego złożenia poprawionego wniosku o grant. | | | |
| **1.** | Wniosek o udzielenie grantu złożono we właściwej instytucji | Wniosek o udzielenie grantu został przesłany na adres mailowy wskazany w ogłoszeniu o konkursie | TAK/NIE |
| **2.** | Poprawność i kompletność wniosku | 1. Wniosek o przyznanie grantu został sporządzony na formularzu określonym w Regulaminie 2. Wszystkie pola wniosku zostały wypełnione, właściwie zaznaczono oświadczenia 3. Wniosek został przesłany z Adresu poczty elektronicznej Uczelni 4. Wzór wniosku nie został zmodyfikowany 5. Okres realizacji projektu B+R jest zgodny z warunkami określonymi w regulaminie naboru grantów | TAK/NIE |
| **Kryteria dopuszczające** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | 1. Wnioskodawcą jest uczelnia, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, posiadająca siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego; 2. Wnioskodawca nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie; 3. Wnioskodawca wskazał Zespół projektowy do realizacji projektu objętego grantem (zgodnie z warunkami określonymi w regulaminie udzielania grantów) | TAK/NIE |
| 2. | Kwalifikowalność przedsięwzięcia | 1. Przedmiotem projektu jest realizacja prac B+R  2. Przedsięwzięcie jest zgodne z celami wskazanymi w regulaminie naboru grantów, tj:   1. Ma na celu tworzenie, testowanie i/lub weryfikację pomysłów, technologii, rozwiązań, których niezwłoczne wdrożenie zwiększy zdolność województwa zachodniopomorskiego do:    * walki ze skutkami wystąpienia COVID-19    * i/lub zapobieganiu rozprzestrzeniania się COVID-19 2. będzie służyć rozwijaniu inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego bądź identyfikacji nowych obszarów gospodarczych w regionie, posiadających potencjał rozwojowy. | TAK/NIE |
| 3. | Kwalifikowalność wydatków | 1. Budżet projektu został przygotowany zgodnie z zasadami kwalifikowalności wskazanymi w regulaminie naboru grantów. 2. Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów grantu oraz celów działania.   W ramach kryterium możliwe jest przeprowadzenie negocjacji budżetu projektu, jeśli Grantodawca uzna, że zaplanowane w projekcie wydatki są niezgodne z powyższymi zasadami. | TAK/NIE |
| W ramach kryteriów merytorycznych można uzyskać maksymalnie **60 punktów**. Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia grantu na liście rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **40 punktów**, | | | |
| **Kryteria merytoryczne** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Skuteczność projektowanych rozwiązań | Ocenie podlega znaczenie przedsięwzięcia dla:   1. walki ze skutkami wystąpienia COVID-19 2. i/lub zapobiegania rozprzestrzeniania się COVID-19   Należy wziąć pod uwagę innowacyjność rezultatów projektu, możliwość i skalę ich powszechnego zastosowania oraz potencjalne oddziaływanie.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 –doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów  0/1/2/3/4/5  waga 2 |
| Znaczenie projektu dla poprawy skuteczności podmiotów z terenu województwa zachodniopomorskiego w walce z epidemią COVID-19  W ramach kryterium ocenie podlega:   * na ile projekt wpłynie na poprawę świadczenia usług publicznych w regionie; * w jaki sposób wyniki projektu będą mogły poprawić jakość życia i zdrowia mieszkańców regionu, * i/lub jakie korzyści społeczne i gospodarcze przyniesie wdrożenie jego wyników;   Należy wziąć pod uwagę opinię Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczącą projektu.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 –doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów  0/1/2/3/4/5  waga 2 |
| 2. | Potencjał Wnioskodawcy | Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne i merytoryczne na poziomie adekwatnym do prac zaplanowanych w projekcie oraz gwarantujące ich prawidłową realizację.  Zasoby techniczne  Ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo-badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo-badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.  Zespół naukowy:  Zespół naukowy Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.  Ocenie podlegać będzie czy:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności, uzyskane patenty czy prawa ochronne lub inne zastosowania wyników prac B+R; * liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu; * skład zespołu naukowego zakłada interdyscyplinarny proces badawczy;   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 –doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | skala punktów  0/1/2/3/4/5  waga 2 |
| 3. | Koncepcja realizacji grantu | Ocenie podlega, czy:   * Projekt został zaplanowany realnie i racjonalnie * Problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i określony w kontekście wskazywanej potrzeby społecznej * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; * zaplanowane prace B+R są niezbędne i adekwatne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu;   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 –doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów  1/2/3/4/5;  waga 2 |
| 4. | Współpraca w ramach B+R | W ramach kryterium weryfikacji podlegają informacje zawarte we wniosku w zakresie realizacji grantu w porozumieniu (lub w innej formie współpracy).  Punkty przyznawane są następująco:   * projekt realizowany w porozumieniu z publicznymi służbami medycznymi, ratowniczymi, mundurowymi bądź sanitarnymi lub przedsiębiorstwami /zespołami projektowymi – 2 pkt; * projekt realizowany w porozumieniu z innymi jednostkami naukowo-badawczymi – 3 pkt.   Projekt, który nie jest realizowany we współpracy lub jedyną forma współpracy jest podwykonawstwo – 0 pkt.  Współpraca oznacza, że wymienione jednostki/podmioty uczestniczą merytorycznie w pracach koncepcyjnych, realizacji lub fazie testowania projektu.  Współpraca jest oceniana także w aspekcie włączenia końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktu/technologii lub potencjalnych producentów) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. | Skala punktów  0/2/3/5;  waga 1 |
| 5. | Znaczenie dla budowania potencjału naukowego | W ramach kryterium weryfikacji podlegają informacje zawarte we wniosku w zakresie znaczenia realizacji grantu w budowanie potencjału naukowego.  W ocenie kryterium należy odnieść się do:   * unikalności przedsięwzięcia oraz wkładu w konsolidację potencjału badawczego, wzrostu konkurencyjności naukowej oraz atrakcyjności prowadzenia badań, * potencjału naukowego , * zaangażowania w krajowe i międzynarodowe projekty naukowe, * możliwości współpracy z innymi przedsięwzięciami o skali krajowej lub międzynarodowej, * możliwości wykorzystania przedsięwzięcia do celów akademickich.   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 –doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów 0/1/2/3/4/5  waga 1 |
| 6. | Gotowość projektu do komercjalizacji | Punkty przyznawane są w następujący sposób:  Rezultatem prac badawczo-rozwojowych w ramach projektu będzie rozwiązanie posiadające co najmniej VI poziom gotowości technologicznej – 3 pkt  Wnioskodawca zaplanował w ramach projektu działania przygotowujące projekt do komercjalizacji - 2 pkt  W ramach kryterium premiowane będą projekty, w  ramach których prace badawczo-rozwojowe zostaną zakończone co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii produkcji | wg skali:  Liczba punktów:  0/2/3/5  Waga punktów 2 |
| **Kryterium strategiczne** | | | |
| Wnioski, które uzyskały pozytywny wynik dotychczasowej oceny, weryfikuje się pod kątem spełniania kryterium „ Strategiczny charakter przedsięwzięcia”.  Oceny kryterium dokonuje Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. | | | |
| 1. | Strategiczny charakter przedsięwzięcia | Realizacja grantu odpowiada na potrzeby strategiczne województwa w zakresie zwiększenia zdolności województwa zachodniopomorskiego do skutecznej walki ze skutkami epidemii COVID-19:   * w stopniu znaczącym – 5 pkt * w stopniu średnim – 3 pkt * w niewielkim stopniu – 1 pkt * nie odpowiada na potrzeby – 0 pkt | Skala punktów  0/1/3/5  waga 2 |