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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Ocena**  |
| **Wymogi formalne -** nie ma możliwości poprawy wymogów formalnych. Wniosek, który nie spełnia warunków formalnych jest odrzucany. Wnioskodawca ma możliwość ponownego złożenia poprawionego wniosku o grant.  |
| **1.** | Wniosek o udzielenie grantu złożono we właściwej instytucji | Wniosek o udzielenie grantu został przesłany na adres mailowy wskazany w ogłoszeniu o konkursie | TAK/NIE |
| **2.** | Poprawność i kompletność wniosku | 1. Wniosek o przyznanie grantu został sporządzony na formularzu określonym w Regulaminie
2. Wszystkie pola wniosku zostały wypełnione, właściwie zaznaczono oświadczenia
3. Wniosek został przesłany z Adresu poczty elektronicznej Uczelni
4. Wzór wniosku nie został zmodyfikowany
5. Okres realizacji projektu B+R jest zgodny z warunkami określonymi w regulaminie naboru grantów
 | TAK/NIE |
| **Kryteria dopuszczające**  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | 1. Wnioskodawcą jest uczelnia, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, posiadająca siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego;
2. Wnioskodawca nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie;
3. Wnioskodawca wskazał Zespół projektowy do realizacji projektu objętego grantem (zgodnie z warunkami określonymi w regulaminie udzielania grantów)
 | TAK/NIE |
| 2. | Kwalifikowalność przedsięwzięcia | 1. Przedmiotem projektu jest realizacja prac B+R 2. Przedsięwzięcie jest zgodne z celami wskazanymi w regulaminie naboru grantów, tj:1. Ma na celu tworzenie, testowanie i/lub weryfikację pomysłów, technologii, rozwiązań, których niezwłoczne wdrożenie zwiększy zdolność województwa zachodniopomorskiego do:
	* walki ze skutkami wystąpienia COVID-19
	* i/lub zapobieganiu rozprzestrzeniania się COVID-19
2. będzie służyć rozwijaniu inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego bądź identyfikacji nowych obszarów gospodarczych w regionie, posiadających potencjał rozwojowy.
 | TAK/NIE |
| 3. | Kwalifikowalność wydatków | 1. Budżet projektu został przygotowany zgodnie z zasadami kwalifikowalności wskazanymi w regulaminie naboru grantów.
2. Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów grantu oraz celów działania.

W ramach kryterium możliwe jest przeprowadzenie negocjacji budżetu projektu, jeśli Grantodawca uzna, że zaplanowane w projekcie wydatki są niezgodne z powyższymi zasadami.  | TAK/NIE |
| W ramach kryteriów merytorycznych można uzyskać maksymalnie **60 punktów**. Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia grantu na liście rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **40 punktów**,  |
| **Kryteria merytoryczne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Skuteczność projektowanych rozwiązań  | Ocenie podlega znaczenie przedsięwzięcia dla:1. walki ze skutkami wystąpienia COVID-19
2. i/lub zapobiegania rozprzestrzeniania się COVID-19

Należy wziąć pod uwagę innowacyjność rezultatów projektu, możliwość i skalę ich powszechnego zastosowania oraz potencjalne oddziaływanie. Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:* 5 –doskonałym
* 4 –bardzo dobrym
* 3 –dobrym
* 2 –przeciętnym
* 1 –niskim
 | Skala punktów 0/1/2/3/4/5waga 2 |
| Znaczenie projektu dla poprawy skuteczności podmiotów z terenu województwa zachodniopomorskiego w walce z epidemią COVID-19W ramach kryterium ocenie podlega:* na ile projekt wpłynie na poprawę świadczenia usług publicznych w regionie;
* w jaki sposób wyniki projektu będą mogły poprawić jakość życia i zdrowia mieszkańców regionu,
* i/lub jakie korzyści społeczne i gospodarcze przyniesie wdrożenie jego wyników;

Należy wziąć pod uwagę opinię Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczącą projektu. Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:* 5 –doskonałym
* 4 –bardzo dobrym
* 3 –dobrym
* 2 –przeciętnym
* 1 –niskim
 | Skala punktów 0/1/2/3/4/5waga 2 |
| 2. | Potencjał Wnioskodawcy | Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne i merytoryczne na poziomie adekwatnym do prac zaplanowanych w projekcie oraz gwarantujące ich prawidłową realizację. Zasoby techniczneOcenie podlegać będzie czy Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo-badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo-badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym. Zespół naukowy:Zespół naukowy Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.Ocenie podlegać będzie czy:* kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności, uzyskane patenty czy prawa ochronne lub inne zastosowania wyników prac B+R;
* liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu;
* skład zespołu naukowego zakłada interdyscyplinarny proces badawczy;

Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:* 5 –doskonałym
* 4 –bardzo dobrym
* 3 –dobrym
* 2 –przeciętnym
* 1 –niskim
 | skala punktów 0/1/2/3/4/5waga 2 |
| 3.  | Koncepcja realizacji grantu | Ocenie podlega, czy:* Projekt został zaplanowany realnie i racjonalnie
* Problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i określony w kontekście wskazywanej potrzeby społecznej
* planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy;
* zaplanowane prace B+R są niezbędne i adekwatne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego;
* zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu;

Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:* 5 –doskonałym
* 4 –bardzo dobrym
* 3 –dobrym
* 2 –przeciętnym
* 1 –niskim
 | Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2 |
| 4.  | Współpraca w ramach B+R  | W ramach kryterium weryfikacji podlegają informacje zawarte we wniosku w zakresie realizacji grantu w porozumieniu (lub w innej formie współpracy).Punkty przyznawane są następująco:* projekt realizowany w porozumieniu z publicznymi służbami medycznymi, ratowniczymi, mundurowymi bądź sanitarnymi lub przedsiębiorstwami /zespołami projektowymi – 2 pkt;
* projekt realizowany w porozumieniu z innymi jednostkami naukowo-badawczymi – 3 pkt.

Projekt, który nie jest realizowany we współpracy lub jedyną forma współpracy jest podwykonawstwo – 0 pkt.Współpraca oznacza, że wymienione jednostki/podmioty uczestniczą merytorycznie w pracach koncepcyjnych, realizacji lub fazie testowania projektu. Współpraca jest oceniana także w aspekcie włączenia końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktu/technologii lub potencjalnych producentów) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu.  | Skala punktów 0/2/3/5; waga 1 |
| 5.  | Znaczenie dla budowania potencjału naukowego  | W ramach kryterium weryfikacji podlegają informacje zawarte we wniosku w zakresie znaczenia realizacji grantu w budowanie potencjału naukowego.W ocenie kryterium należy odnieść się do:* unikalności przedsięwzięcia oraz wkładu w konsolidację potencjału badawczego, wzrostu konkurencyjności naukowej oraz atrakcyjności prowadzenia badań,
* potencjału naukowego ,
* zaangażowania w krajowe i międzynarodowe projekty naukowe,
* możliwości współpracy z innymi przedsięwzięciami o skali krajowej lub międzynarodowej,
* możliwości wykorzystania przedsięwzięcia do celów akademickich.

Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:* 5 –doskonałym
* 4 –bardzo dobrym
* 3 –dobrym
* 2 –przeciętnym
* 1 –niskim
 | Skala punktów 0/1/2/3/4/5waga 1 |
| 6. | Gotowość projektu do komercjalizacji | Punkty przyznawane są w następujący sposób:Rezultatem prac badawczo-rozwojowych w ramach projektu będzie rozwiązanie posiadające co najmniej VI poziom gotowości technologicznej – 3 pktWnioskodawca zaplanował w ramach projektu działania przygotowujące projekt do komercjalizacji - 2 pktW ramach kryterium premiowane będą projekty, w  ramach których prace badawczo-rozwojowe zostaną zakończone co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii produkcji | wg skali:Liczba punktów: 0/2/3/5Waga punktów 2 |
| **Kryterium strategiczne** |
| Wnioski, które uzyskały pozytywny wynik dotychczasowej oceny, weryfikuje się pod kątem spełniania kryterium „ Strategiczny charakter przedsięwzięcia”. Oceny kryterium dokonuje Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Uzyskanie 0 punktów w ramach tego kryterium oznacza negatywny wynik oceny projektu oraz brak dofinansowania.  |
| 1. | Strategiczny charakter przedsięwzięcia | Realizacja grantu odpowiada na potrzeby strategiczne województwa w zakresie zwiększenia zdolności województwa zachodniopomorskiego do skutecznej walki ze skutkami epidemii COVID-19:* w stopniu znaczącym – 5 pkt
* w stopniu średnim – 3 pkt
* w niewielkim stopniu – 1 pkt
* nie odpowiada na potrzeby – 0 pkt
 | Skala punktów 0/1/3/5waga 2 |