



**Fundusze  
Europejskie**  
Program Regionalny



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



## **PROTOKÓŁ I POSIEDZENIA**

### **Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020**

Data: 27 marca 2015 r.

Miejsce: Stara Rzeźnia, ul. Tadeusza Wendy 14 w Szczecinie

## 1. Otwarcie posiedzenia

O godzinie 10.10 rozpoczęło się I posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 (KM/Komitet), które otworzył Przewodniczący Komitetu p.

**Olgierd Geblewicz**, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący KM powitał reprezentantów instytucji wchodzących w skład Komitetu oraz przypomniał, że Komitet stanowi odzwierciedlenie zasady partnerstwa, gdyż w pracach Komitetu zapewniony został udział strony rządowej, samorządowej oraz partnerów spoza administracji. Szczególne podziękowanie za przybycie oraz życzliwość i wsparcie, p. **Olgierd Geblewicz** skierował do p. Wolfganga Munch, zastępcy dyrektora Działu ds. Polski, Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej oraz p. Szymona Pogorzelskiego z Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego Komisji Europejskiej.

Nawiązując do inauguracji Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020, Przewodniczący Komitetu zaznaczył, jak ważną rolę pełni Komitet w dystrybuowaniu największego finansowego wsparcia w historii Województwa Zachodniopomorskiego, zachęcając przy tym uczestników posiedzenia do aktywnego uczestnictwa w pracach Komitetu

P. **Wolfgang Munch**, zastępca dyrektora Działu ds. Polski, Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej w Komisji Europejskiej, podziękował Przewodniczącemu Komitetu oraz zwrócił uwagę na rolę Komitetu, jako ważnego partnera Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego w skutecznej realizacji największego finansowego wsparcia, jakie oferuje Program w historii regionu.

Jak dodał, takie przedsięwzięcie stanowi motywację i obowiązek dla uczestników Komitetu, aby aktywnie uczestniczyć w jego pracach w całym okresie jego funkcjonowania. Kończąc swą wypowiedź, przedstawiciel Komisji wyraził nadzieję, że na zakończenie całego procesu związanego z wdrażaniem RPO WZ 2014-2020, Pomorze Zachodnie stanie się jeszcze lepiej prosperującym regionem, posiadającym nowe miejsca pracy, co spowoduje jego wzrost gospodarczy. Zadeklarował także wsparcie DG REGIO oraz DG EMPL w osiągnięciu celów, które zostały określone w RPO WZ 2014-2020.

P. **Szymon Pogorzelski**, kierownik w Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego w Komisji Europejskiej, słowem wstępu, przypomniał o decentralizacji EFS, co stanowi nowość w kontekście współpracy dwóch Dyrekcji w ramach Komisji Europejskiej i nowość w zakresie dwufundusowego Programu. Dodał, że takie rozwiązanie zapewni lepsze zrozumienie problemów lokalnych, co powinno spowodować większą synergię pomiędzy funduszami oraz zapewnienie komplementarności interwencji. Przedstawiciel Komisji podkreślił elementy, które stanowią bardzo ważne aspekty dla DG EMPL, którymi są strategiczność EFS na poziomie regionalnym oraz zapisy Umowy Partnerstwa i zgodność Wytycznych MliR z jej zapisami na poziomie centralnym.

## 2. Wręczenie aktów powołania członkom, zastępcom członków oraz obserwatorom Komitetu Monitorującego RPO WZ 2014-2020

P. **Olgierd Geblewicz** wręczył akty powołania przedstawicielom podmiotów wchodzących w skład Komitetu zarówno członkom, zastępcom członków oraz obserwatorom, składając im najserdeczniejsze gratulacje oraz zachęcając ich do owocnej i intensywniej współpracy.

### 3. Przyjęcie porządku obrad

P. **Tomasz Sobieraj**, Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Wiceprzewodniczący Komitetu z uwagi na brak możliwości uczestniczenia w dalszej części spotkania Przewodniczącego, przejął jego obowiązki i poprowadził dalszą część spotkania. W pierwszej kolejności przedstawił porządek obrad i poddał go pod głosowanie. Porządek obrad I posiedzenia Komitetu został przyjęty jednomyślnie. (*Załącznik nr 1 do Protokołu*).

### 4. Zadania i rola Komitetu Monitorującego RPO WZ 2014-2020

P. **Robert Michalski**, zastępca dyrektora Wydziału Zarządzania Strategicznego, przedstawił w skrócie jakie zadania i rolę ma Komitet w aktualnej perspektywie finansowej oraz omówił najważniejsze zagadnienia w tym zakresie, które obejmowały: podstawę prawną, skład Komitetu odzwierciedlający zasadę partnerstwa, podstawowe oraz szczegółowe zadania Komitetu (*załącznik nr 2 do Protokołu*).

### 5. Prezentacja i przyjęcie Regulaminu Komitetu Monitorującego RRPO WZ 2014-2020

P. **Robert Michalski** omówił najważniejsze kwestie ujęte w Regulaminie Komitetu tj.:

- 1) postanowienia ogólne,
- 2) skład i zasady uczestnictwa w KM, w tym prawa i obowiązki członka, zastępcy członka oraz obserwatora KM, status przewodniczącego KM i jego zastępcy, obserwatora oraz przedstawiciela KE,
- 3) sposób powoływania i funkcjonowania grup roboczych,
- 4) organizacja posiedzeń KM,
- 5) sposób podejmowania decyzji przez KM,
- 6) zasady sporządzania i uzgadniania protokołów z posiedzeń,
- 7) obsługa prac KM,
- 8) zasady finansowania funkcjonowania KM ze środków pomocy technicznej RPO WZ,

oraz omówił uwagi zgłoszone przez uczestników posiedzenia do Regulaminu. Ponadto p. **Wolfgang Munch** w odniesieniu do zapisów par.5 ust.4 zwrócił uwagę na odstępstwo od konieczności zachowania terminu 10 dni roboczych na przysyłanie materiałów stanowiących przedmiot obrad, co według jego opinii może uniemożliwiać prawidłowe zapoznanie się oraz dogłębną analizę tych materiałów. Dodatkowo przedstawił rekomendację dotyczącą ustanowienia indykatywnego planu posiedzeń na dany rok w celu usprawnienia prac Komitetu. Zaproponował, aby taka propozycja w sprawie ustanowienia ww. planu była wprowadzona w formie autopoprawki do Regulaminu na kolejnym posiedzeniu Komitetu.

Ostatnie uwagi do zapisów Regulaminu wniósł p. **Szymon Pogorzelski** wnioskując o doprecyzowanie par. 2 ust. 15 Regulaminu stanowiącego o roli KE w pracach Komitetu. Podczas posiedzenia omówiono powyższe uwagi i uzgodniono w związku z tym nowe brzmienie niektórych zapisów Regulaminu zgodnie z poniższym brzmieniem:

- 1) par. 2 ust. 15: Na podstawie art. 48 ust. 3 rozporządzenia ogólnego Komisja uczestniczy w pracach Komitetu, pełniąc rolę doradczą. Komisja wypełnia tę rolę zgodnie w szczególności z art. 48 ust. 3, art. 49

oraz art. 110 Rozporządzenia Ogólnego według, których Komisja odnosi się do tematów związanych z wdrożeniem EFSI oraz pracami Komitetu.

- 2) par.2 ust. 21: W przypadku rażącego uchybienia obowiązkom, w postaci czterech następujących po sobie nieobecności przedstawiciela podmiotu delegującego, przewodniczący Komitetu ma prawo do skreślenia danego podmiotu z listy członków Komitetu, o ile przepisy prawa dopuszczają taką możliwość oraz do ewentualnego uzupełnienia składu Komitetu o nowe podmioty.
- 3) par.5 ust. 4: Dokumenty będące przedmiotem obrad rozsyłane są drogą elektroniczną do członków, ich zastępców, obserwatorów w Komitecie oraz przedstawicieli Komisji Europejskiej nie później niż 10 dni roboczych przed terminem posiedzenia. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Komitetu może przesłać materiały nie będące przedmiotem uchwał Komitetu nie później niż 5 dni roboczych przed terminem posiedzenia.
- 4) par. 5 ust. 6: Przewodniczący Komitetu może na początku każdego posiedzenia, wprowadzić do porządku obrad sprawy, które nie znajdują się w projekcie porządku obrad, o ile Komitet wyrazi na to zgodę.
- 5) zał. nr 5 ust. 13 lit. d: Sekretariat Komitetu nie organizuje noclegów w przypadku spotkań jednodniowych; w takich przypadkach członek/zastępca członka Komitetu/grupy roboczej dokonuje rezerwacji noclegu samodzielnie; refundacja kosztów takiego noclegu możliwa jest jedynie w sytuacji, gdy nie istnieje dogodny połączenie komunikacyjne na/z miejsca posiedzenia Komitetu/grupy roboczej, umożliwiające przybycie w dniu posiedzenia i/lub wyjazd w dniu posiedzenia Komitetu.

Po wyczerpaniu uwag do Regulaminu ze strony uczestników posiedzenia, p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie przyjęcie Regulaminu Komitetu wraz z autopoprawkami. Głosowanie zakończyło się jednomyślną akceptacją przedmiotowego Regulaminu (*załącznik nr 3 do Protokołu*).

## **6. Prezentacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 wraz z projektem Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych**

P. **Marcin Szmyt**, dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego, omówił najważniejsze zagadnienia dotyczące RPO WZ 2014-2020 oraz projektu SOOP. Obejmowały one.:

- 1) kalendarium prac,
- 2) osie priorytetowe wraz ze wskazaniem działań,
- 3) wymiar terytorialny,
- 4) narzędzia terytorializacji,
- 5) koncepcję ukierunkowania wsparcia w ramach RPO WZ 2014-2020.

## **7. Stan prac nad wypełnieniem warunkowości ex-ante RPO WZ 2014-2020**

P. **Piotr Wolski**, kierownik w Wydziale Zarządzania Strategicznego, przedstawił główne obszary oceny warunkowości ex-ante RPO WZ 2014-2020, kładąc nacisk na następujące zagadnienia:

- 1) określenie warunków dla każdego funduszu (przede wszystkim o charakterze prawnym i instytucjonalnym), jakie muszą zostać spełnione w celu zagwarantowania skuteczności wdrażania polityki spójności w ramach celów tematycznych,

- 2) *warunki ogólne*, które powinny być spełnione przez wszystkie programy operacyjne bez względu na zakres ich interwencji oraz *warunki tematyczne*, powiązane z konkretnymi priorytetami inwestycyjnymi, przewidujące, np. transpozycję takich wybranych elementów dyrektyw unijnych, które są bezpośrednio związane z interwencjami przewidzianymi do realizacji w okresie programowania 2014-2020,
- 3) warunki tematyczne: 1.1-*Badania naukowe i innowacje*, 6.2-*Gospodarka odpadami*, 7.1-*Transport – przyjęcie przez region ram strategicznych*, 7.2-*Kolej*, 7.3-*Inne rodzaje transportu*.

## **8. Prezentacja harmonogramów naborów konkursów w ramach RPO WZ 2014-2020**

P. **Piotr Wolski** omówił pokrótce harmonogram naborów w ramach RPO WZ 14-20 w poszczególnych kwartałach roku 2015 w ramach trybu konkursowego oraz pozakonkursowego.

P. **Tomasz Królikowski** z Politechniki Koszalińskiej, przedstawiciel środowiska naukowego, zadał pytanie w sprawie możliwości uzyskania wsparcia dla infrastruktury badawczo-rozwojowej w jednostkach naukowych.

P. **Piotr Wolski** wyjaśnił, iż działanie 1.3 *Rozwój publicznej infrastruktury B+R* w ramach OP 1 wskazuje jakie inwestycje polegające na tworzeniu lub rozwijaniu infrastruktury badawczo-rozwojowej w jednostkach naukowych, w zakresie niezbędnym do uruchomienia lub rozszerzenia działalności badawczo-rozwojowej w obszarach kluczowych dla rozwoju gospodarczego regionu określonych jako inteligentne specjalizacje, mogą zostać nim objęte.

## **9. Prezentacja systemu kryteriów oceny projektów w ramach RPO WZ 2014-2020**

P. **Piotr Wolski** krótko scharakteryzował system kryteriów wyboru projektów w ramach aktualnej perspektywy, koncentrując się na metodyce oceny projektów. Projektowana ocena będzie dwustopniowa i realizowana na 4 poziomach: dopuszczalności, administracyjności, wykonalności (merytoryczno-techniczna oraz ekonomiczno-finansowa) oraz etapu merytorycznego- punktowanego.

P. **Wolfgang Munch** odniósł się pozytywnie do prezentowanego systemu kryteriów oceny projektów i stwierdził, że najważniejsze dla KE są przejrzystość tego systemu oraz ograniczenie interakcji z beneficjentami podczas procesu selekcji. Przedstawiciel KE zachęcał do otwartego dialogu pomiędzy KE a IZ w zakresie systemu kryteriów oceny projektów w celu wyeliminowania niepożądanych działań.

P. **Antoni Sobolewski**, przedstawiciel Zachodniopomorskiej Federacji Pozarządowej, zapytał o sposób i porównywalność oceny projektów w ramach RPO WZ 2014-2020.

P. **Piotr Wolski** doprecyzował, że systemy oceny projektów w ramach poprzedniej oraz aktualnej perspektywy finansowej są podobne i wyjaśnił, iż projekty będą oceniane przez dwóch ekspertów oraz w przypadku diametralnych ocen tych ekspertów, dany projekt będzie również analizowany przez kolejnego trzeciego eksperta.

P. **Tomasz Królikowski** zadał pytanie w sprawie zasad funkcjonowania trybu odwoławczego w ramach RPO WZ 2014-2020.

P. **Marcin Szmyt** poinformował, iż tryb odwoławczy, który został szeroko przedstawiony w ustawie wdrożeniowej z dnia 11 lipca 2014 r., będzie szczegółowo opisany w dokumentacji dołączonej do każdego

ogłoszonego konkursu. Przedstawiciel IZ RPO WZ dodał, iż protest będzie składany i rozpatrywany w ramach konkursu organizowanego i przeprowadzanego przez właściwą instytucję tj. IZ RPO WZ lub IP.

P. **Andrzej Łuc** z Uniwersytetu Szczecińskiego, przedstawiciel środowiska naukowego, zadał pytanie w sprawie zakresu i kształtu współpracy biznesu/przedsiębiorców z uczelniami wyższymi oraz wyraził prośbę w imieniu instytucji, którą reprezentuje o jak najszybsze wydanie wytycznych w zakresie zasad współpracy B+R i uczelni w celu wypracowania podstaw dla korzystnej i owocnej współpracy obu tych środowisk.

P. **Tomasz Sobieraj** wyraził poparcie w tej sprawie i zadeklarował możliwie jak najszybsze pojawienie się ww. wytycznych.

P. **Renata Gryczka**, przedstawicielka Północnej Izby Gospodarczej, w nawiązaniu do istniejącego już zaplecza w postaci nowoczesnych laboratoriów, które powstały dzięki m.in. funduszom europejskim oraz dotacjom dla przedsiębiorstw i IOB na tworzenie i rozwój B+R, zadała pytanie w sprawie sposobu tworzenia tej infrastruktury przez przedsiębiorców i udostępniania jej uczelniom.

P. **Marcin Szmyt** zauważył, że wsparcie które zostało zaplanowane w ramach RPO WZ 2014-2020 jest skoncentrowane na przedsiębiorcy i jego potrzebach. Zakłada dwutorowe, kompleksowe rozwiązania: pierwsze z nich to ułatwienie firmom inwestowania we własne działania B+R oraz drugie, w przypadku zwłaszcza mniejszych i będących na wczesnym etapie rozwoju firm to możliwość skorzystania z wyspecjalizowanych publicznych instytucji, które pozwalają im rozwijać własne pomysły.

P. **Renata Gryczka** doprecyzowując powyższe pytanie zapytała o konieczność stosowania w aspekcie współpracy uczelni z przedsiębiorcami ustawy o zamówieniach publicznych i konieczności przeprowadzenia analizy konkurencyjnych ofert.

P. **Marcin Szmyt** wyjaśnił, że tylko w sytuacji, kiedy wyłącznie jedna uczelnia posiada wysoko wyspecjalizowane narzędzie, niedostępne na rynku przez inne uczelnie, nie będzie konieczne przeprowadzenie analizy porównywalności ofert.

P. **Agnieszka Dawydzik**, przedstawicielka Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, w nawiązaniu do współpracy przedsiębiorców i uczelni podkreśliła, że w wyniku negocjacji Umowy Partnerstwa i Regionalnych Programów Operacyjnych bardzo wysoko ustawiono poprzeczkę przed uczelniami oraz przedsiębiorcami, którzy chcą rozpocząć inwestycje w infrastrukturę B+R. Cele, które przedsiębiorca musi zrealizować mają być osiągnięte z wykorzystaniem najwyższych i najlepszych technologii oraz niekoniecznie przy współpracy z uczelnią z regionu. Jak wskazała, przedsiębiorstwa w zakresie B+R muszą konkurować na poziomie ponadregionalnym, krajowym, a nawet europejskim. To wynika również z zapisów umowy pomiędzy rządem a KE, które są opisane tak, aby spełnić oczekiwania zapisane w Strategii Europa 2020 oraz zrealizować wskaźniki wynikające z Krajowego Programu Reform w zakresie nakładów na B+R. Takie nakłady nie muszą pochodzić tylko ze sfery instytucji publicznych, ale również z podmiotów prywatnych w taki sposób, aby deklarowany poziom 1,7% PKB po roku 2020 został osiągnięty.

P. **Roman Siedlikowski**, przedstawiciel Konfederacji Lewiatan zauważył, że korzystne wnioski i lekcje można wyciągnąć z działania 1.4. *Wsparcie projektów celowych* krajowego POIG w zakresie podnoszenia innowacyjności przedsiębiorców, dzięki wykorzystywaniu rezultatów prac B+R.



**10. Prezentacja i przyjęcie kryteriów w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 8i: *Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukującym pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także podejmowanie lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników***

P. **Andrzej Przewoda**, dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie omówił *Działanie 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych, Typ projektów 1: Instrumenty i usługi rynku pracy realizowane przez publiczne służby zatrudnienia, wynikające z Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149), z wyłączeniem robót publicznych* oraz przedstawił następujące aspekty związane z tematyką:

- 1) instrumenty i usługi rynku pracy realizowane przez publiczne służby zatrudnienia, wynikające z Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z wyłączeniem robót publicznych,
- 2) grupę docelową,
- 3) alokację, tj. środki Funduszu Pracy na realizację projektów współfinansowanych z EFS 2014-2020 oraz limit środków Funduszu Pracy, jakie mogą być wydatkowane w 2015 roku na projekty w ramach RPO WZ dla PUP,
- 4) kryteria wyboru projektów (płaszczyzny dopuszczalności, administracyjności oraz jakości).

P. **Szymon Pogorzelski**, w imieniu KE złożył gratulacje IZ RPO WZ, jako że Województwo Zachodniopomorskie jest pierwszym regionem w kraju, gdzie odbywa się dyskusja i przyjęcie kryteriów w ramach jakiegokolwiek priorytetu inwestycyjnego. W nawiązaniu do prezentacji, przedstawiciel KE przekazał dwie rekomendacje: pierwsza o wpisanie w dokumentacji konkursowej informacji na temat jej zgodności z wytycznymi rynku pracy oraz z SOOP, a druga to zachęta do rozważenia i do wdrożenia mechanizmu optymalizującego koszty uzyskania wskaźnika efektywności zatrudnienia w ramach przyszłych konkursów.

P. **Andrzej Przewoda** potwierdził, że zapisy SOOP będą również zawierały rekomendacje KE w zakresie ich zgodności z wytycznymi rynku pracy. W odniesieniu do drugiej rekomendacji KE w sprawie premiowania efektywności kosztów związanych z działaniami prowadzącymi do zatrudnienia, przedstawiciel WUP stwierdził, że taki mechanizm będzie uwidoczniiony w ramach kryteriów do projektów konkursowych, omawianych na kolejnych posiedzeniach Komitetu.

P. **Tomasz Sobieraj**, ze względu na brak kolejnych uwag do przedstawionego materiału, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach *Działania 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych, Typ projektów 1: Instrumenty i usługi rynku pracy realizowane przez publiczne służby zatrudnienia, wynikające z Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149), z wyłączeniem robót publicznych*. Uchwała została przyjęta jednomyślnie (załącznik nr 4 do Protokołu).

## 11. Prezentacja wyników badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020”

P. **Julian Zawistowski**, przedstawiciel konsorcjum zawiązanego przez IMAPP, Instytut Badań Strukturalnych i Policy & Action Group Uniconsult Sp. z o. o, wykonawcy badania ewaluacyjnego, na wstępie przedstawił cele i podstawę badania, po czym wskazał możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WZ 2014-2020. Na końcu wystąpienia zaprezentował warianty wdrażania instrumentów finansowych oraz wnioski płynące z przeprowadzonego badania.

P. **Szymon Pogorzelski** w nawiązaniu do luki finansowej w ramach EFS w PI 8iii, w imieniu KE, zachęcał do maksymalnej alokacji na IF mając na względzie potencjał absorpcyjny regionu.

P. **Wolfgang Munch** dodał, że jednym z priorytetów KE jest zwiększenie a nawet podwojenie zastosowania IF w porównaniu do poprzedniej perspektywy – jako element planu Junckera. Dlatego przedstawiciel KE zachęcał IZ RPO WZ do otwartości i dalszej kontynuacji podejmowanych działań w obszarze IF oraz implementacji IF na szerszą skalę niż miało to miejsce w poprzedniej perspektywie finansowej.

P. **Agnieszka Dawydzik**, w nawiązaniu do komentarzy przedstawicieli KE w sprawie IF wyjaśniła, że prowadzone są wspólne starania ze strony MliR i KE w zakresie uproszczenia stosowania IF, a Województwo Zachodniopomorskie należy do regionów dostarczających tzw. „dobrych praktyk” w zakresie stosowania IF w postaci JESSICA i JEREMIE.

## 12. Prezentacja koncepcji Zachodniopomorskiej Listy Infrastruktury Badawczej na Rzecz Przedsiębiorstw

P. **Katarzyna Kaak-Łasecka**, główny specjalista-koordynator w Wydziale Zarządzania Strategicznego, przedstawiła warunki i cele wsparcia w ramach *OP 1 Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie* tj. podniesienie poziomu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu, dzięki wykorzystaniu potencjału regionalnych i inteligentnych specjalizacji, w szczególności poprzez zwiększenie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw. Ponadto, przedstawicielka IZ RPO WZ dodała, iż w ramach Działania 1.3 *Rozwój publicznej infrastruktury B+R* wsparciem objęte zostaną inwestycje polegające na tworzeniu lub rozwijaniu infrastruktury badawczo-rozwojowej w jednostkach naukowych, w zakresie niezbędnym do uruchomienia lub rozszerzenia działalności badawczo-rozwojowej w obszarach kluczowych dla rozwoju gospodarczego regionu określonych, jako inteligentne specjalizacje. Na zakończenie poinformowała uczestników posiedzenia, iż Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, w ramach otwartego naboru propozycji przedsięwzięć, zidentyfikuje kluczowe przedsięwzięcia spełniające warunki wsparcia infrastruktury B+R uzgodnione z Komisją w Umowie Partnerstwa i RPO WZ 2014-2020. Przedsięwzięcia te znajdą się na Zachodniopomorskiej Liście Infrastruktury Badawczej na Rzecz Przedsiębiorstw i zostaną zgłoszone do objęcia Kontraktem Terytorialnym.

## 13. Sprawy różne i wolne wnioski

P. **Marcin Szmyt** przekazał do wiadomości uczestnikom posiedzenia pismo Sieci Wpierania Organizacji Pozarządowych (SPLOT), jakie zostało złożone na ręce IZ RPO WZ, w sprawie odstąpienia od wymaganego



wkładu własnego dla projektów organizacji pozarządowych finansowanych ze środków EFS w ramach RPO WZ 2014-2020. Ww. pismo zostanie poddane szczegółowej dyskusji na kolejnym posiedzeniu Komitetu.

#### **14. Zamknięcie obrad**

P. **Tomasz Sobieraj** podziękował zebrany za udział w obradach i zamknął I posiedzenie Komitetu o godz. 16.00.

Olgiard Geblewicz  
Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020

Protokół sporządziła:  
Diana Rosu-Rozpędek  
Wydział Zarządzania Strategicznego



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Lista załączników protokołu I posiedzenia KM z dnia 27 marca 2015 roku:

1. Porządek obrad I posiedzenia KM z dnia 27 marca 2015 r.
2. Prezentacja I posiedzenia KM
3. Uchwała nr 1/15 KM z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WZ 2014-2020
4. Uchwała nr 2/15 KM z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach *Działania 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych*, Typ projektów 1: *Instrumenty i usługi rynku pracy realizowane przez publiczne służby zatrudnienia, wynikające z Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149), z wyłączeniem robót publicznych*,
5. Lista obecności.