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**Załącznik 3 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań**

Kryteria wyboru Kontraktów Samorządowych

Kryteria dopuszczalności, administracyjności, jakości KKS

*Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Terminowość i właściwość złożenia Koncepcji Kontraktu Samorządowego (KKS) | Koncepcję Kontraktu Samorządowego złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2. | Okres realizacji przedsięwzięć priorytetowych wskazanych w Koncepcji Kontraktu Samorządowego | Okres realizacji przedsięwzięć wskazanych w KKS zawiera się w okresie kwalifikowalności wydatków, tj. w przypadku wydatków ponoszonych na projekty niepodlegające zasadom dotyczącym pomocy publicznej zawiera się pomiędzy 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.  W przypadku działań objętych zasadami pomocy publicznej, zasady kwalifikowalności, w tym data, od której beneficjenci mogą ponosić wydatki, aby projekt był kwalifikowalny do wsparcia, są określone we właściwym programie pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3. | Poprawność wnioskodawców | KKS została złożona przez jednostki samorządu terytorialnego z województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| Wnioskodawcy przedsięwzięć priorytetowych wskazani w KKS są zgodni z zapisami SOOP dotyczącymi beneficjentów poszczególnych Działań dedykowanych KS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4. | Wiązka przedsięwzięć priorytetowych | KKS zawiera wiązkę przedsięwzięć priorytetowych planowanych do finansowania z środków w ramach dwóch funduszy (EFRR i EFS). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| KKS zawiera wiązkę przedsięwzięć priorytetowych w ramach minimum 3 priorytetów inwestycyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 5. | Zgodność obszarowa | KKS utworzona jest dla minimum 3 gmin. Obszar KKS nie pokrywa się z obszarami ZIT. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| KKS utworzona jest dla gmin na terenie województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| KKS obejmuje sąsiadujące ze sobą gminy (zachowano ciągłość terytorialną). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| Dana gmina została ujęta tylko w jednej Koncepcji Kontraktu Samorządowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Kompletność Koncepcji Kontraktu Samorządowego | KKS przygotowano i złożono zgodnie z *Instrukcją Koncepcji Kontraktu Samorządowego* oraz z ogłoszeniem o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2. | Poprawność grupy docelowej | Grupy docelowe projektów priorytetowych wskazane w KKS są zgodne z zapisami SOOP dla poszczególnych Działań dedykowanych KS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3. | Zgodność obszarowa | KKS została oparta na zdelimitowanym obszarze geograficznym, wraz z uzasadnieniem delimitacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4. | Diagnoza | KKS zawiera sformułowane tezy diagnostyczne charakteryzujące obszar objęty Koncepcją. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| KKS wskazuje na potencjały rozwojowe charakteryzujące obszar objęty Koncepcją. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| KKS wskazuje na bariery rozwojowe charakteryzujące obszar objęty Koncepcją. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 5. | Forma realizacji Koncepcji Kontraktu Samorządowego | KKS wskazuje formę prawną realizacji Kontraktu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| KKS wskazuje sposób reprezentowania podmiotów (gmin, powiatów) tworzących Koncepcję wraz z wskazaniem danych kontaktowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 6. | Branże gospodarcze | KKS wskazuje wiodącą (kluczową) branżę gospodarczą obszaru objętego Koncepcją. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| Wiodącą (kluczową) branżę gospodarczą wskazaną w KKS odniesiono do regionalnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 7. | Cele rozwojowe Koncepcji Kontraktu Samorządowego | KKS zawiera cele rozwojowe planowane do osiągnięcia poprzez wdrożenie projektów objętych Koncepcją. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| KKS zawiera oczekiwane rezultaty planowane do osiągnięcia dzięki wdrożeniu projektów objętych Koncepcją. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| KKS jest zgodna z właściwymi działaniami RPO WZ 2014-2020 oraz koresponduje ze wskaźnikami działań RPO WZ 2014-2020 dedykowanym Kontraktom Samorządowym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 8. | Uspołecznienie Koncepcji Kontraktu Samorządowego | KKS zawiera opis partnerów społecznych i gospodarczych, którzy brali udział w jej formułowaniu oraz określenie ich roli w procesie w tym procesie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 9. | Analiza ryzyka | KKS zawiera analizę ryzyk związanych z realizacją Kontraktu Samorządowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 10. | Projekty priorytetowe w Koncepcji Kontraktu Samorządowego | KKS zawiera zidentyfikowane przedsięwzięcia priorytetowe zgodne z działaniami RPO WZ 2014-2020 dedykowanymi KS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| Wszystkie przedsięwzięcia priorytetowe są opisane zgodnie z *Instrukcją Koncepcji Kontraktu Samorządowego* oraz z ogłoszeniem o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 11. | Projekty komplementarne w Koncepcji Kontraktu Samorządowego | KKS zawiera zidentyfikowane projekty komplementarne do przedsięwzięć priorytetowych zawartych w KKS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| Wszystkie przedsięwzięcia komplementarne są opisane zgodnie z *Instrukcją Koncepcji Kontraktu Samorządowego* oraz z ogłoszeniem o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Jakość części diagnostycznej dotyczącej sytuacji gospodarczej | Część diagnostyczna KKS zawiera tezy trafnie opisujące sytuację gospodarczą. | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-25). |
| Część diagnostyczna KKS zawiera tezy trafnie odnoszące się do zakresu merytorycznego działań RPO WZ dedykowanych KS. |
| Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie potencjały rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji gospodarczej |
| Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie bariery / problemy rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji gospodarczej |
| Część diagnostyczna KKS nie wykazuje istotnych rozbieżności z diagnozą RPO WZ, SRWZ dot. sytuacji gospodarczej |
| 2. | Jakość części diagnostycznej dotyczącej sytuacji społecznej | Część diagnostyczna KKS zawiera tezy diagnostyczne trafnie opisujące sytuację społeczną. | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-16). |
| Część diagnostyczna KKS zawiera tezy trafnie odnoszące się do zakresu merytorycznego działań RPO WZ dedykowanych KS |
| Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie potencjały rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji społecznej |
| Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie bariery / problemy rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji społecznej |
| Część diagnostyczna KKS nie wykazuje istotnych rozbieżności z diagnozą RPO WZ, SRWZ dot. sytuacji społecznej |
| 3. | Jakość części diagnostycznej dotyczącej sytuacji infrastrukturalnej | Część diagnostyczna KKS zawiera tezy diagnostyczne trafnie opisujące sytuację infrastrukturalną. | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-9). |
| Część diagnostyczna KKS zawiera tezy trafnie odnoszące się do zakresu merytorycznego działań RPO WZ dedykowanych KS |
| Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie potencjały rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji infrastrukturalnej |
| Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie bariery / problemy rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji infrastrukturalnej |
| Część diagnostyczna KKS nie wykazuje istotnych rozbieżności z diagnozą RPO WZ, SRWZ dot. sytuacji infrastrukturalnej |
| 4. | Spójność części diagnostycznej Koncepcji Kontraktu Samorządowego | Część diagnostyczna zawiera odpowiedni zakres informacji (właściwe dane statystyczne do opisu sytuacji społeczno-gospodarczo-infrastrukturalnej). Powiązania pomiędzy sytuacją w zakresie stanu infrastruktury i sytuacją społeczną a  gospodarką są racjonalne | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-30). |
| W sposób przejrzysty i spójny wskazano matrycę logiczną: dane -tezy- potencjały/bariery |
| W KKS jednoznacznie wyeksponowano informacje nt. potencjałów i barier |
| 5. | Uzasadnienie delimitacji Kontraktu Samorządowego | KKS zrozumiale wskazuje na wspólne dla obszaru objętego KS potencjały/problemy (deficyty) i/lub powiązania funkcjonalne | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-20). 16-20 - uzasadnienie wskazuje, na co najmniej dwa wspólne elementy dla całego obszaru (wszystkich jst) i jednoznaczne wyeksponowanie wspólnych potencjałów / problemów / deficytów / powiązań funkcjonalnych stanowiących przesłanki dla delimitacji;  11-15 - sieć powiązań dotyczy całego obszaru (wszystkich jst w różnych grupach), a pojedynczy element, co najmniej połowy jst;  6-10- sieć powiązań dotyczy całego obszaru (wszystkich jst w różnych grupach) bez jednego wyrażonego elementu dla całego obszaru;  1-5 - istnieje sieć powiązań, ale nie obejmuje całego obszaru (wszystkich jst w różnych grupach); |
| 6. | Sposób realizacji KS i podziału odpowiedzialności | Formuła formalno-prawna jest adekwatna w stosunku do zakresu KKS | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-20). |
| Podział zadań i odpowiedzialności pomiędzy zaangażowane podmioty dot. realizacji całego KS, jak i odpowiedzialności za realizację poszczególnych przedsięwzięć priorytetowych daje racjonalne zapewnienie prawidłowej realizacji KS |
| W KKS wskazano sposób reprezentacji i przepływu informacji pomiędzy partnerami |
| 7. | Wybór kluczowych branż KS | KKS jednoznacznie identyfikuje kluczowe branże gospodarcze, wokół których koncentrują się projekty priorytetowe i projekty komplementarne. | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-40). |
| Identyfikacja kluczowych branż jest spójna z informacjami zawartymi w części diagnostycznej (spójność na poziomie potencjały-branże) |
| Kluczowe branże gospodarcze uwzględniają kluczowych przedsiębiorców zlokalizowanych na obszarze objętym KS |
| 8. | Spójność z regionalnymi specjalizacjami | Kluczowe branże gospodarcze KKS są spójne z regionalnymi specjalizacjami województwa zachodniopomorskiego | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-25). |
| 9. | Cele KKS | Cele KKS zostały sformułowane zgodnie z zasadą SMART | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-45). |
| Cele KKS zostały sformułowane w sposób spójny z tezami wskazanymi w części diagnostycznej |
| W KKS układ celów jest silnie zorientowany na rozwój gospodarczy obszaru objętego KS oraz na regionalne specjalizacje województwa zachodniopomorskiego. |
| 10. | Dobór i adekwatność rezultatów | W KKS zachowano spójność pomiędzy celami, opisem efektów realizacji celów i wskaźnikami. | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-45). |
| Wskazane rezultaty są wiarygodne, realne do osiągnięcia i adekwatne do przyjętych celów KKS |
| 11. | Uspołecznienie procesu formułowania KS | W tworzeniu KKS zapewniono udział kluczowych dla realizacji KKS interesariuszy (w szczególności partnerów gospodarczych) oraz uwagi/sugestie partnerów społecznych | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-25). |

Kryteria oceny wiązki przedsięwzięć priorytetowych  
Etap oceny wiązki przedsięwzięć priorytetowych zostanie poprzedzony oceną poszczególnych przedsięwzięć wchodzących w jej zakres. Ocena ta odbędzie się na podstawie właściwych dla poszczególnych działań RPO WZ 2014-2020 kryteriów (kryteria preselekcyjne).

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Spójność wiązki przedsięwzięć priorytetowych | Przedsięwzięcia priorytetowe są w sposób jednoznaczny i przemyślany merytorycznie powiązane ze sobą | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-20). |
| Przedsięwzięcia priorytetowe współfinansowane ze środków EFS uzupełniają przedsięwzięcia priorytetowe współfinansowane ze środków EFRR |
| Powiązania pomiędzy przedsięwzięciami priorytetowymi pozwalają na wygenerowanie efektu synergii |
| 2. | Ocena ryzyka | KKS zawiera analizę ryzyka w przypadku realizacji tylko części projektów wskazanych w wiązce projektów priorytetowych | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-20). |
| 3. | Progospodarczy wymiar wiązki przedsięwzięć priorytetowych | Wiązka przedsięwzięć priorytetowych nakierowana jest na progospodarczy rozwój obszaru objętego KS | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-20). |

Kryteia oceny projektów komplementarnych

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Spójność projektów komplementarnych z wiązką przedsięwzięć priorytetowych | Projekty komplementarne odnoszą się do konkretnych przedsięwzięć priorytetowych | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest  w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-20). |
| Rezultaty projektów komplementarne synergicznie dopełniają rezultaty przedsięwzięć priorytetowych, |
| Projekty komplementarne przyczyniają się do realizacji zaplanowanych celów KS |
| 2. | Wielosektorowość projektów komplementarnych | Projekty komplementarne obejmują zarówno przedsiębiorców, organizacje samorządowe, jak i projekty uzupełniające jednostek sektora finansów publicznych | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest  w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-10). |
| 3. | Progospodarczy wymiar projektów komplementarnych | Projekty komplementarne nakierowane są na progospodarczy rozwój obszaru objętego KS | Ocena spełniania kryterium dokonywana jest  w ramach skali punktowej.  Skala punktów (1-10). |

Kryteria oceny udziału KKS w realizacji wskaźników RPO WZ 2014-2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Stopień realizacji wskaźników RPO WZ 2014-2020 | Projekty priorytetowe, w największym stopniu przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników RPO WZ 2014-2020. | Każdy projekt priorytetowy poddany zostanie ocenie punktowej z uwzględnieniem jego efektywności finansowej oraz udziału w osiągnięciu wskaźników RPO WZ 2014-2020.  Liczba punktów zostanie przyznana na podstawie pozycji ocenianej KKS w rozkładzie efektywności finansowej i stopnia realizacji wartości wskaźników RPO WZ 2014-2020 wszystkich KKS zgłoszonych w ramach danego konkursu.  Skala punktów (1-200). |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R  i sektorem szkolnictwa wyższego (…), wspieranie badań technologicznych  i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów  i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...) |
| Działanie | 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw |
| Typ projektu | Typ projektu 1. Małe projekty B+R |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania jakim jest zwiększenie zaangażowania przedsiębiorstw w prowadzenie badań oraz wpływa na osiągnięcie następującego wskaźnika rezultatu:   1. Liczba technologii, rozwiązań przetestowanych/gotowych do wdrożenia [szt.].   Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w obszarze inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego, określonych w *Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego przyjętym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1489/16 z dnia 19 września 2016 r*. lub w branżach bezpośrednio z nimi powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt wpisuje się w następujący typ projektu określony dla działania 1.1:  Typ projektu 1. Małe projekty B+R  Przedmiotem projektu jest zakup usługi badawczo-rozwojowej związanej z opracowaniem nowego lub ulepszonego produktu/usługi/technologii produkcji/ projektu wzorniczego bądź jego/jej przetestowaniem,  Rezultat projektu (wyrób, usługa, technologia produkcji, projekt wzorniczy, który zostanie opracowany bądź przetestowany w ramach projektu) będzie charakteryzował się nowością, oryginalnością bądź znaczącym ulepszeniem, które będzie zastosowane po raz pierwszy w działalności przedsiębiorstwa lub na rynku docelowym, tj. powinien być innowacją produktową lub procesową.  Jeśli przedsiębiorstwo ubiegające się o dofinansowanie projektu w aktualnym naborze oraz:   * uzyskało dofinansowanie innych projektów w ramach typu projektu 1 * ubiega się o dofinansowanie większej liczby projektów w tym naborze,   weryfikacji podlega, czy poszczególne projekty nie są elementami jednego większego projektu B+R, który został sztucznie podzielony.  Poszczególne projekty B+R finansowane w ramach typu projektu I powinny dotyczyć odrębnych prac badawczo - rozwojowych oraz zakładać osiągniecie efektów/ wyników bezpośrednio powiązanych i wynikających z przedmiotu projektu.  Nowość rezultatów projektu w przypadku innowacji produktowej jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. wskaźniki jakościowe i ilościowe mają odróżniać produkt od dotychczasowych produktów przedsiębiorstwa lub występujących na docelowym rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  Nowość rezultatów projektu w przypadku innowacji procesowej rozumiana jest jako wprowadzenie zmian w obrębie procesu tj. metody produkcji lub dostawy.  Rezultatem projektu nie może być ulepszenie (wyrobu, usługi, technologii produkcji) będące efektem rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.1, typ projektu 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Wnioskodawca jest zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz prowadzi działalność na terenie województwa zachodniopomorskiego, co znajduje potwierdzenie w jego dokumentach rejestrowych, tj. informacja o posiadaniu siedziby lub oddziału lub miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego.  Jednocześnie -przedmiot projektu dotyczy działalności gospodarczej prowadzonej na terenie województwa zachodniopomorskiego, tzn. usługa badawczo – rozwojowa świadczona w ramach projektu związana jest z produktem/usługą będącą przedmiotem działalności prowadzonej na terenie województwa lub planowanej do podjęcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (tj. m. In. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | W ramach działania 1.1 typ 1 Małe projekty B+R dofinansowanie udzielane jest :  -mikro, małym, średnim i dużym przedsiębiorstwom.  Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw jest możliwe pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności badawczo-rozwojowej do regionalnej gospodarki  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się wnioskodawcy:   * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.2077 t.j.) * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 t.j.z zm.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. * posiadający zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków,   Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do aplikowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 (Dz. U. z 2015 poz.488):   * możliwe jest udzielenie pomoc de minimis; * Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy; * zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.1 RPO WZ 2014-2020 typ1. *Małe projekty B+R* zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi wymienionymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność wykonawcy usług | Wykonawca usługi jest:   * podmiotem tworzącym system szkolnictwa wyższego i nauki w rozumieniu art.7.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce * Centrum Transferu Technologii w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce * spółką celową w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce * niezależną jednostką stanowiącą akredytowane laboratorium (posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji) lub notyfikowane laboratorium (ujęte w aktualnym obwieszczeniu w sprawie informacji o notyfikowanych jednostkach certyfikujących i jednostkach kontrolujących oraz * notyfikowanych laboratoriach), posiadające siedzibę na terytorium RP; * przedsiębiorcą posiadającym status centrum badawczo-rozwojowego w rozumieniu ustawy z dn. 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, posiadającym siedzibę na terytorium RP.   Wnioskodawca dokonał wyboru Wykonawcy zgodnie z zasadami udzielania zamówień w ramach projektów określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego  Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.  Wnioskodawca przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zawarł z wykonawcą umowę przedwstępną/umowę warunkową .  Wnioskodawca wykazał, że wybrany Wykonawca posiada potencjał umożliwiający realizację usługi/usług. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 |  |  |  |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z  warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla  realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych  wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi:  - 85% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.  Maksymalna kwota dofinansowania projektu wynosi 200 000,00 zł. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.  Weryfikowane jest czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest na etapie aplikowania jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Realizacja projektu nie rozpoczęła się wcześniej niż dzień po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Rozpoczęcie realizacji projektu stanowi zaciągnięcie prawnie wiążącego zobowiązania, tj.:  a) zawarcie umowy na wykonanie usługi badawczo-rozwojowej lub  b) spełnienie warunku zawieszającego określonego w umowie warunkowej pomiędzy wnioskodawcą a wykonawcą usługi badawczo-rozwojowej  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

W ramach płaszczyzny “**Kryteria jakości**” można uzyskać maksymalnie **12 punktów**. Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **6 punktów**, przy czym w zakresie podkryteriów, dla których w opisie znaczenia kryterium wskazano „Wymagana minimalna liczba punktów” wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

Uzyskanie 0 punktów w co najmniej jednym z tych podkryteriów oznacza negatywny wynik oceny projektu.

Podkryteria, dla których określono „Wymaganą minimalną liczbę punktów” dodatkowo wyróżniono kolorem.

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020. | |
| 1 punkt może otrzymać projekt, dla którego spełnione są oba poniższe warunki:  1. cel projektu jest racjonalny ;  2. przedmiot projektu jest możliwy do osiągnięcia z punktu widzenia stanu nauki, potencjału badawczego i merytorycznego Wykonawcy usługi, a rezultat usługi możliwy jest do wdrożenia przez Wnioskodawcę (ocena zdolności organizacyjnej Wnioskodawcy do wykorzystania efektów projektu)  Projekt niespełniający ww. warunków – 0 pkt  0 punktów w tym podkryterium dyskwalifikuje projekt. | Liczba punktów: 0 lub 1  Wymagana minimalna liczba punktów: 1 |
| Punkty przyznawane są w następujący sposób:  Wnioskodawca w ciągu 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie współpracował w zakresie prac badawczo – rozwojowych z wykonawcą usługi 1 pkt  W przypadku uczelni wyższych należy analizować współpracę przedsiębiorcy z poszczególnymi Wydziałami.  Projekt niespełniający ww. warunku otrzymuje – 0 pkt  0 punktów w tym podkryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Liczba punktów: 0 lub 1 |
|  |  |
| Punkty przyznawane są w następujący sposób:  Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – 1 pkt  Projekt niespełniający ww. warunku otrzymuje – 0 pkt  0 punktów w tym podkryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Liczba punktów: 0 lub 1 |
| 4.2 | Skuteczność | Potrzeby wnioskodawcy  Realizacja projektu odpowiada na potrzeby Wnioskodawcy w stopniu:  - w stopniu znaczącym – 2 pkt  - w niewielkim stopniu – 1 pkt  - nie odpowiada na potrzeby – 0 pkt  0 punktów w tym podkryterium dyskwalifikuje projekt. | Skala punktów: 0-2  Wymagana minimalna liczba punktów 1 |
| Potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa  Punkty przyznawane są w następujący sposób:  Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy – 1 pkt.  Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.    Projekt niespełniający ww. warunków – 0 pkt  0 punktów w tym podkryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Liczba punktów: 0 lub 1 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty. | |
| Poziom innowacyjności rezultatów projektu  W ramach kryterium ocenie podlega, czy rezultat projektu tj. produkt (wyrób, usługa), technologia produkcji, projekt wzorniczy (który zostanie opracowany bądź przetestowany w ramach projektu) charakteryzuje się nowością, oryginalnością, bądź znaczącym ulepszeniem, które będzie zastosowane po raz pierwszy w działalności przedsiębiorstwa lub na docelowym rynku.  W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od dotychczasowych produktów przedsiębiorstwa lub występujących na docelowym rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian w obrębie procesu tj. metody produkcji lub dostawy. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy innowacja procesowa stanowi nowość w skali przedsiębiorstwa lub docelowego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń.  Punkty przyznawane są w następujący sposób:  Rezultaty projektu cechują się innowacyjnością względem produktów dotychczas oferowanych przez przedsiębiorstwo – 1 pkt,  Rezultaty projektu cechują się innowacyjnością względem rynku docelowego – 1 pkt  Projekt niespełniający żadnego z ww. warunków – 0 pkt  0 punktów w tym podkryterium dyskwalifikuje projekt. | Liczba punktów 0 – 2  Wymagana minimalna liczba punktów: 1 |
| 4.4 | Użyteczność | Punkty przyznawane są w następujący sposób:  Uzasadniając potrzebę realizacji projektu Wnioskodawca:   * w przypadku innowacji produktowej wykazał, że produkt odpowiada na zapotrzebowanie konsumentów i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku – 1 pkt   lub   * w przypadku innowacji procesowej wykazał pozytywny wpływ rezultatu projektu na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników lub znaczące podniesienie jakości świadczonych usług – 1 pkt.   Projekt niespełniający żadnego z ww. warunku – 0 pkt  0 punktów w tym podkryterium dyskwalifikuje projekt.  Punkty nie sumują się. | Liczba punktów: 0 lub 1  Wymagana minimalna liczba punktów: 1 |
| Punkty przyznawane są w następujący sposób:  Wnioskodawca zaplanował, iż jednym z elementów nabywanej usługi będzie włączenie użytkowników końcowych w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji – 1 pkt  Ocenie podlega, czy projekt obejmuje włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów przedsiębiorstwa)  w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji poprzez ich udział  w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu.  Włączenie końcowych użytkowników następuje w ramach usługi świadczonej przez Wykonawcę (za proces ten odpowiedzialny jest Wykonawca). Włączenie w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji ich końcowych użytkowników ma na celu badanie odbioru rynku na rozwiązanie będące przedmiotem projektu.  Projekt niespełniający ww. warunków – 0 pkt  0 punktów w tym podkryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Liczba punktów: 0 lub 1 |
| 4.5 | Trwałość | Prawa własności intelektualnej nie stanowią bariery do wdrożenia rezultatów projektu  Wnioskodawca przeanalizował aspekt ochrony własności intelektualnej i:   * dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) – 1 pkt   lub   * w związku z planowanym wprowadzeniem nowego produktu przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej - 1 pkt   lub   * ochrona własności intelektualnej nie jest w projekcie konieczna/zasadna – 1 pkt   Projekt niespełniający żadnego z ww. warunków – 0 pkt  0 punktów w tym podkryterium dyskwalifikuje projekt.  Punkty nie sumują się. | Liczba punktów: 0 lub 1 Wymagana minimalna liczba punktów: 1 |
| Poziom gotowości technologicznej j rezultatów projektu.  Punkty przyznawane są w następujący sposób:  Rezultatem prac badawczo-rozwojowych w ramach projektu będzie rozwiązanie posiadające co najmniej VI poziom gotowości technologicznej – 1 pkt  W ramach kryterium premiowane będą projekty, w  ramach których prace badawczo-rozwojowe przeprowadzane przez Wykonawcę usługi zostaną zakończone co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii produkcji.  Projekt niespełniający ww. warunków – 0 pkt  0 punktów w tym podkryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Liczba punktów 0 lub 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R  i sektorem szkolnictwa wyższego (…), wspieranie badań technologicznych  i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów  i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...) |
| Działanie | 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw |
| Typ projektu | Typ projektu 2. Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw wraz z przygotowaniem do wdrożenia do działalności gospodarczej |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, jakim jest Zwiększone zaangażowanie przedsiębiorstw w prowadzenie badań, oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych dla działania, w szczególności:   1. Liczba technologii, rozwiązań przetestowanych/gotowych do wdrożenia (szt.).   Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w inteligentnych specjalizacjach Pomorza Zachodniego, określonych w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego przyjętym przez Uchwałą nr 1489/16 Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego dnia 19 września 2016r. roku lub branżach bezpośrednio z nimi powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującym typem projektów określonym dla działania 1.1:  Typ 2. Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw wraz z przygotowaniem do wdrożenia w działalności gospodarczej.    W projekcie zaplanowano przeprowadzenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo tylko eksperymentalnych prac rozwojowych. Projekty, w których nie przewidziano przeprowadzenia eksperymentalnych prac rozwojowych nie mogą uzyskać dofinansowania.  Projekt zakłada wypracowanie technologii/rozwiązania gotowego do wdrożenia, w związku z tym prace B+R przewidziane w projekcie muszą kończyć się osiągnięciem IX poziomu gotowości technologicznej – TRL, z zastrzeżeniem, iż IZ RPO WZ po podpisaniu umowy o dofinansowanie, w trakcie realizacji projektu, może wyrazić zgodę na zakończenie projektu na niższym poziomie gotowości technologicznej, jeśli wyniki przeprowadzonych etapów realizacji projektu wskazywać będą, iż jego kontynuacja jest niezasadna z punktu widzenia rynkowego, ekonomicznego bądź technicznego. IZ RPO WZ może wezwać Beneficjenta do przedłożenia dodatkowych dokumentów i analiz w tym zakresie.  Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe rozumiane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).  Prace w projekcie nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie mogą stanowić kosztu kwalifikowalnego.  Przy ocenie projektu w tym zakresie uwzględnione zostaną zapisy zawarte w przygotowanym przez OECD Podręczniku Frascati z 2002 r. *Pomiar działalności naukowo-badawczej Proponowane procedury standardowe dla badań statystycznych w zakresie działalności badawczo-rozwojowej.*  Charakter prac rozwojowych jest uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.  W przypadku wnioskodawców z sektora MŚP możliwe jest finansowanie w ramach projektu wskazanych prac przedwdrożeniowych, czyli działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej. Dofinansowaniem mogą zostać objęte następujące prace przedwdrożeniowe, które są ściśle związane z realizowanymi w ramach projektu badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi: opracowanie dokumentacji wdrożeniowej, walidacja, obrona praw własności przemysłowej będącej wynikiem prowadzonych w ramach projektu prac B+R, , testy, certyfikacja, badania rynku.  Dofinansowanie wydatków dotyczących uzyskania, walidacji, obrony prawa własności przemysłowej będącej wynikiem przeprowadzonych w ramach projektu prac B+R (tj. patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji wzorów przemysłowych) może odbywać się w trybie krajowym, regionalnym (europejskim) lub międzynarodowym, z wyłączeniem zgłoszenia do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony wyłącznie na terytorium Polski.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu spełniającym powyższe uwarunkowania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.1 zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi, wymienionymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Przedmiot projektu musi dotyczyć działalności gospodarczej prowadzonej na terenie województwa zachodniopomorskiego, tzn. prace B+R prowadzone w ramach projektu związane są z produktem/usługą będącą przedmiotem działalności prowadzonej na terenie województwa.  W przypadku, gdy wdrożenie wyników prac B+R polegać będzie na udzielaniu licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących wnioskodawcy praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę lub gdy ze względu na swoją specyfikę infrastruktura niezbędna do wdrożenia produktów/usług będących efektem prac B+R nie jest instalowana na stałe, a zatem nie jest możliwe określenie lokalizacji zakładu, w którym ww. efekty prac B+R będą wdrożone, siedziba wnioskodawcy znajduje się na terenie województwa zachodniopomorskiego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz i zbieżnie z analizą potrzeb wskazaną w opisie projektu/agendzie badawczej.  Dokonano analizy ryzyka. Analiza jest realistyczna i zawiera identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu (w tym zrealizowania agendy badawczej).  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano optymalny wariant projektu  Projekt zakłada wdrożenie w ciągu 3 lat od zakończenia realizacji projektu jego wyników do działalności badawczo rozwojowej przedsiębiorstwa rozumianej jako:   * wprowadzenie wyników prac B+R do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu; * udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę.   IZ RPO WZ może w trakcie realizacji projektu lub po jego zakończeniu w wyjątkowych i uzasadnionych sytuacjach wyrazić zgodę na:   * wdrożenie wyników prac B+R poprzez sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac w celu wprowadzenia ich do działalności innego przedsiębiorcy ( z wyłączeniem możliwości ich dalszej odsprzedaży); * niewdrożenie wyników prac B+R, jeśli ich wdrożenie będzie niezasadne z punktu widzenia rynkowego, ekonomicznego bądź technicznego.   Każdorazowo w takiej sytuacji analizowana będzie specyfika danego projektu, jego przebieg i osiągnięte wyniki oraz uwarunkowania uniemożliwiające Wnioskodawcy wdrożenie wyników do działalności gospodarczej. IZ RPO WZ może wezwać Beneficjenta do przedłożenia dodatkowych dokumentów i analiz w tym zakresie.  Przedmiot prac B+R musi dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej, co najmniej na poziomie firmy. Do oceny kryterium przyjmuje się definicje innowacji określone w publikacji OECD Podręcznik Oslo.  Wdrożenie efektów realizacji projektu, tj. wyników prac B+R, musi prowadzić do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa, co najmniej na poziomie ponadregionalnym.  Wnioskodawca wykazał, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na efekty/rezultaty projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | W ramach Działania 1.1 dofinansowanie udzielane jest:  a) mikro, małym, średnim przedsiębiorstwom, w rozumieniu Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014,  b) dużym przedsiębiorstwom,  c) partnerstwom naukowo-przemysłowym składającym się z co najmniej jednego przedsiębiorstwa oraz co najmniej jednej jednostki naukowej w rozumieniu Ustawy o finansowaniu nauki (Dz. U. 2010 nr 96 poz.615 z późn. Zm.) ,w których Liderem jest przedsiębiorstwo. Partnerstwo może składać się nie więcej niż z 4 podmiotów.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty:   * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, t.j. z późn. zm.), którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 t.j. z późn. zm.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.   O dofinansowanie projektu może ubiegać się również podmiot zagraniczny nieposiadający siedziby na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej. Wnioskodawca, będący podmiotem zagranicznym, musi posiadać zakład lub oddział na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu. .  W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, powinien on być realizowany zgodnie z zapisami regulaminu konkursu. Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa, którego liderem jest przedsiębiorstwo.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca (w przypadku partnerstwa naukowo – przemysłowego również partnerzy) kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy  de minimis.  Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem. .  Spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014, | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Wystąpienie efektu dyfuzji działalności badawczo - rozwojowej do regionalnej gospodarki (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP) | Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie oraz w agendzie badawczej występowania (w trakcie realizacji projektu oraz/lub w okresie 3 lat po jego zakończeniu) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacjami badawczymi lub NGO. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera precyzyjne opisy, w szczególności badań oraz ich efektów stanowiących innowacyjne produkty/usługi/procesy.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru . |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie naboru.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi – 5 000 000,00 zł. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru . |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi:   1. w przypadku pomocy publicznej na badania przemysłowe:  * mikro i małe przedsiębiorstwa – 70%, * średnie przedsiębiorstwa – 60%, * duże przedsiębiorstwa – 50%.  1. w przypadku pomocy publicznej na eksperymentalne prace rozwojowe:  * mikro i małe przedsiębiorstwa – 45%, * średnie przedsiębiorstwa – 35%, * duże przedsiębiorstwa – 25%,  1. w przypadku pomocy de minimis na koszty pośrednie:  * mikro i małe przedsiębiorstwa – 50%, * średnie przedsiębiorstwa – 50%, * duże przedsiębiorstwa – 50%.  1. w przypadku pomocy publicznej na prace przedwdrożeniowe :  * mikro i małe przedsiębiorstwa – 50%, * średnie przedsiębiorstwa – 50%.   Poziom dofinansowania w przypadku badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych można zwiększyć o 15% do maksymalnie 80% kosztów kwalifikowalnych, jeżeli spełniony jest jeden z następujących warunków:   1. projekt zakłada efektywną współpracę między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę[[1]](#footnote-1), jeżeli ta ostatnia ponosi, co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań. Ocena spełnienia niniejszego warunku prowadzona będzie na podstawie załączonej do wniosku umowy o partnerstwie w ramach partnerstwa naukowo-przemysłowego. 2. wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz bądź oprogramowania bezpłatnego lub otwartego.   IZRPO WZ może w Regulaminie naboru wskazać, iż możliwe jest zwiększenie poziomu dofinansowania do 100% wydatków kwalifikowalnych ponoszonych przez jednostki naukowe będące partnerami w projekcie, o ile będą one ponosiły te wydatki w ramach swojej działalności niegospodarczej, tj. nie objętej zasadami pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru . |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest w odniesieniu do wnioskodawcy (w przypadku projektu realizowanego w ramach partnerstwa naukowo-przemysłowego zarówno do Lidera, jak i partnera) na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Za rozpoczęcie realizacji projektu uznaje się dzień rozpoczęcia badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych (stanowiących przedmiot projektu), zaciągnięcia pierwszego zobowiązania, w tym w szczególności złożenia wiążącego zamówienia, zawarcia umowy z podwykonawcą, poniesienia wydatku zaplanowanego w projekcie, które sprawia, że przedsięwzięcie staje się nieodwracalne lub rozpoczęcie prac w rozumieniu art. 2 pkt 23 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014, zależnie od tego co nastąpi najpierw.  Realizacja projektu musi zakończyć się do **31 grudnia 2021r.**  IZ RPO WZ może na etapie realizacji projektu wyrazić zgodę na wydłużenie tego terminu biorąc pod uwagę specyfikę projektu oraz zakres, skalę i poprawność już zrealizowanych etapów projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru . |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):   * założenia dotyczące kosztów amortyzacji, * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego (jeśli dotyczy)  2. posiadania ewentualnych koncesji, , jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu lub wdrożenia prac B+R w przedsiębiorstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie, a kondycja finansowa wnioskodawcy nie zagraża realizacji i funkcjonowaniu projektu.  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz uprawdopodabniającą wdrożenie wyników projektu .  Wnioskodawca musi posiadać potencjał (zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę) umożliwiający terminową realizację projektu oraz gwarantujący osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu. Realizacja prac B+R może odbywać się przy wykorzystaniu własnych zasobów lub we współpracy z jednostkami naukowymi i innymi przedsiębiorstwami w ramach partnerstwa naukowo-przemysłowego lub podwykonawstwa.  W przypadku, gdy Wnioskodawca zamierza powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zaprezentował potencjał podwykonawcy albo przedstawił wymagania co do potencjału podwykonawcy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  Przedmiot projektu powinien być możliwy do osiągnięcia z punktu widzenia stanu nauki, potencjału badawczego i merytorycznego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność projektu.  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktów/usług wytworzonych dzięki realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu. Uwzględnienie: analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę, specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze.  W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie z punktu widzenia Wnioskodawcy/Lidera, który jest zobowiązany do wdrożenia wyników projektu do działalności gospodarczej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  . |
| 3.6 | Brak barier wynikających z praw własności intelektualnej | Ocenie podlega czy:  1. Wnioskodawca: - przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów.  - wykazał dysponowanie lub możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w projekcie działań.  - uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby realizację zaplanowanych w projekcie działań.  2. Wnioskodawca:  a) wskazał z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki, lub  b) zaprezentował wyniki badania stanu techniki przeprowadzonego przez rzecznika patentowego (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie IZ) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020. | |
| Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.  W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:   * innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu zaangażowanie przedsiębiorstw w poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów i usług z wykorzystaniem działalności B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1b * współpracy przedsiębiorstw w zakresie B+R, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstwa z sektorem B+R oraz z innymi przedsiębiorstwami.   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 4 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/4  waga 2 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB – 1 pkt.  Projekt nie przyczynia się – 0 pkt. | Skala punktów 0/1;  waga 2 |
| Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu- 1 pkt.  Wnioskodawca nie jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – 0 pkt. | Liczba punktów: 0/1  waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa:  W jakim stopniu realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy?  Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 –doskonałym  4 –bardzo dobrym  3 –dobrym  2 –przeciętnym  1 –niskim | Skala punktów:  1/2/3/4/5 ;  waga 1 |
| Zasoby techniczne Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)  Wnioskodawca i partnerzy zapewnią zasoby techniczne na poziomie adekwatnym do prac zaplanowanych w projekcie oraz gwarantujące ich prawidłową realizację.  Ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca i partnerzy dysponują odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo-badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo-badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.  W przypadku, gdy Wnioskodawca powierza realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału technicznego podwykonawcy.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 –doskonałym  4 –bardzo dobrym  3 –dobrym  2 –przeciętnym  1 –niskim | Skala punktów  1/2/3/4/5;  waga 1 |
| Zespół badawczy:  Zespół badawczy Wnioskodawcy i partnerów zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.  Ocenie podlegać będzie czy:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności, uzyskane patenty czy prawa ochronne lub inne zastosowania wyników prac B+R; * liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu;   W przypadku, gdy Wnioskodawca powierza realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego podwykonawcy.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 –doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów  1/2/3/4/5;  waga 2 |
| Konkurencyjność Wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy co najmniej na poziomie ponadregionalnym.  Ocenie podlega stopień zmian wpływających na poprawę bądź umocnienie pozycji konkurencyjnej. Uwzględnienie skali konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie. Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   5 –doskonałym   4 –bardzo dobrym   3 –dobrym   2 –przeciętnym   1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/3/4/5;  waga 1 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty. | |
|  |  | Optymalne rozwiązania realizacji projektu:  Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu jeśli:   * w kontekście wskazywanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; * zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; * w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne; * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; * precyzyjnie określono efekt końcowy/ kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu; * w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne, * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną. całość etapy, * precyzyjnie określono efekt końcowy/ kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu, * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu.   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 –doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 1 |
| Analiza ryzyka.  Punkty przyznawane są za analizę ryzyka jeśli:   * Wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z pracami B+R – 1 pkt * uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne – 1 pkt * Wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt | Skala punktów 1/2/3;  waga 1 |
| Poziom innowacyjności rezultatów projektu  W ramach kryterium ocenie podlega, czy rezultat projektu tj. produkt (wyrób, usługa), technologia produkcji, projekt wzorniczy (który zostanie opracowany bądź przetestowany w ramach projektu) charakteryzuje się nowością, oryginalnością, bądź znaczącym ulepszeniem, które będzie zastosowane po raz pierwszy w działalności przedsiębiorstwa lub na docelowym rynku.  W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od dotychczasowych produktów przedsiębiorstwa lub występujących na docelowym rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian w obrębie procesu tj. metody produkcji lub dostawy. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy innowacja procesowa stanowi nowość w skali przedsiębiorstwa lub docelowego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń.  Rezultaty projektu cechują się innowacyjnością względem produktów dotychczas oferowanych przez przedsiębiorstwo co najmniej na poziomie regionalnym.  W wyniku wdrożenia prac B+R wprowadzona zostanie innowacja produktowa lub procesowa, która będzie zastosowana po raz pierwszy na rynku docelowym:  - mniej niż regionalnym - 0 pkt,  - regionalnym - 1 pkt,  - ponadregionalnym- 2 pkt,  - krajowym - 3 pkt,  - międzynarodowym - 4 pkt  - światowym – 5 pkt. | Liczba punktów 0/1/2/3/4/5  waga 3 |
| 4.4 | Użyteczność | Kooperacja  Punkty przyznawane są za uzasadnienie wpływu projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, uczestniczącymi w budowaniu łańcucha wartości).  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium:  - w pełnym stopniu: 3 pkt,  - w stopniu znaczącym: 2 pkt,  - w stopniu niewielkim: 1 pkt,  - brak nawiązania/rozwoju współpracy: 0 pkt. | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 2 |
| Zapotrzebowanie rynkowe  W ramach kryterium ocenie podlega:  1. w przypadku, gdy wyniki prac rozwojowych dotyczą innowacji produktowej – w jakim stopniu:   * zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania / preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku), * przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu, * zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów, * wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym;   2. w przypadku, gdy wyniki prac rozwojowych dotyczą innowacji procesowej – w jaki sposób:   * innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie, innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  - w pełni: 3 pkt,  - w stopniu znaczącym: 2 pkt,  - w stopniu niewielkim: 1 pkt. | Skala punktów 1/2/3;  waga 2 |
|  |  | Współpraca w ramach projektu:  W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie lub innej formie współpracy (na podstawie umowy/porozumienia o współpracy):  Punkty przyznawane są następująco:  - projekt nie jest realizowany we współpracy z innymi przedsiębiorstwami lub jednostką naukowo-badawczą – 0 pkt;  - jedyną formą współpracy przewidywaną w projekcie jest podwykonawstwo – 0 pkt.  - projekt realizowany w innej formie współpracy niż partnerstwo naukowo-przemysłowe – 2 pkt;  - projekt realizowany w partnerstwie naukowo-przemysłowym – 3 pkt.  Dodatkowo w przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie (w ramach partnerstwa naukowo-przemysłowego) lub innej formie współpracy (na podstawie umowy/porozumienia o współpracy) z jednostką naukowo-badawczą posiadającą siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego – 2 pkt. | Skala punktów 0/2/3/4/5;  waga 1 |
| Zdolność do wdrożenia wyników projektu do własnej działalności gospodarczej  Kryterium promuje przedsiębiorców, którzy wdrożą pozytywne wyniki prac rozwojowych realizowanych w ramach projektu do własnej działalności gospodarczej.  W przypadku wdrożenia wyników prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu – 4 pkt. | Skala punktów 0/1; waga 4 |
| 4.5 | Ponadprzeciętna zdolność wdrożeniowa Wnioskodawcy | Prawa własności intelektualnej nie stanowią bariery do wdrożenia rezultatów projektu  Wnioskodawca przeanalizował aspekt ochrony własności intelektualnej i:   * dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) – 1 pkt * lub w związku z planowanym wprowadzeniem nowego produktu przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej – 2 pkt | Skala punktów 0/1/2/3  waga 1 |
| Okres realizacji projektu  W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty, których okres realizacji wynosi:  do 18 miesięcy – 3 pkt,  powyżej 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2 pkt,  powyżej 24 miesięcy do 36 miesięcy – 1 pkt,  powyżej 36 miesięcy – 0 pkt. | skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 |
| Poziom gotowości technologicznej rezultatów projektu.  Prace B+R przewidziane w projekcie stanowią tylko i wyłącznie eksperymentalne prace rozwojowe (nie przewidziano badań przemysłowych) – 1 pkt. | Liczba punktów 0 lub 1  waga 10 |
| Przedmiotem realizacji projektu jest wykorzystanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium:   * w pełni: 3 pkt, * w stopniu znaczącym: 2 pkt, * w stopniu niewielkim: 1 pkt,   Projekt nie przewiduje tego typu rozwiązań: 0 pkt. | skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R  i sektorem szkolnictwa wyższego (…), wspieranie badań technologicznych  i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów  i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...) |
| Działanie | 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw |
| Typ projektu | Typ projektu 2. Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw ukierunkowane na wdrożenie wyników prac B+R w działalności gospodarczej – nabory od 2019 r. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, jakim jest: „Zwiększone zaangażowanie przedsiębiorstw w prowadzenie badań” oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych dla działania, w szczególności:   1. Liczba technologii, rozwiązań przetestowanych/gotowych do wdrożenia (szt.) 2. Liczba wdrożonych wyników prac B+R [szt.] – jeśli dotyczy   Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w inteligentnych specjalizacjach Pomorza Zachodniego, określonych w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego przyjętym Uchwałą nr 1489/16 przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego dnia 19 września 2016 roku lub branżach bezpośrednio z nimi powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującym typem projektów określonym dla działania 1.1:  Typ projektu 2. Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw ukierunkowane na wdrożenie wyników prac B+R w działalności gospodarczej.  W przypadku dużych przedsiębiorstw projekt składa się wyłącznie z komponentu badawczo – rozwojowego.  W przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw projekt (wydatki kwalifikowalne):   * składa się każdorazowo z komponentu badawczo – rozwojowego (komponent B+R),   może składać się także z komponentu wdrożeniowego,z zastrzeżeniem, że w przypadku realizacji projektu przez partnerstwo naukowo – przemysłowe komponent wdrożeniowy może być realizowany wyłącznie przez lidera partnerstwa mającego status MŚP.  W komponencie B+R projektu zaplanowano przeprowadzenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo tylko eksperymentalnych prac rozwojowych.  Projekty, w których nie przewidziano przeprowadzenia eksperymentalnych prac rozwojowych nie mogą uzyskać dofinansowania.  Komponent B+R projektu zakłada wypracowanie technologii/rozwiązania gotowego do wdrożenia, w związku z tym prace B+R przewidziane w projekcie muszą kończyć się osiągnięciem IX poziomu gotowości technologicznej – TRL, z zastrzeżeniem, iż IZ RPO WZ po podpisaniu umowy o dofinansowanie, w trakcie realizacji projektu, może wyrazić zgodę na zakończenie projektu na niższym poziomie gotowości technologicznej, jeśli wyniki przeprowadzonych etapów realizacji projektu wskazywać będą, iż jego kontynuacja jest niezasadna z punktu widzenia rynkowego, ekonomicznego bądź technicznego. IZ RPO WZ może wezwać Beneficjenta do przedłożenia dodatkowych dokumentów i analiz w tym zakresie.  Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe rozumiane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).  Prace w ramach komponentu B+R projektu nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie mogą stanowić kosztu kwalifikowalnego.  Przy ocenie projektu w tym zakresie uwzględnione zostaną zapisy zawarte w przygotowanym przez OECD Podręczniku Frascati z 2002 r. *Pomiar działalności naukowo-badawczej Proponowane procedury standardowe dla badań statystycznych w zakresie działalności badawczo-rozwojowej.*  Charakter prac rozwojowych jest uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.  W przypadku wnioskodawców z sektora MŚP możliwe jest finansowanie w ramach komponentu B+R wskazanych prac przedwdrożeniowych, czyli działań przygotowawczych do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej. Dofinansowaniem mogą zostać objęte następujące prace przedwdrożeniowe, które są ściśle związane z realizowanymi w ramach projektu badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi: opracowanie dokumentacji wdrożeniowej, walidacja, obrona praw własności przemysłowej będącej wynikiem prowadzonych w ramach projektu prac B+R, testy, certyfikacja, badania rynku.  Dofinansowanie wydatków dotyczących uzyskania, walidacji, obrony prawa własności przemysłowej będącej wynikiem przeprowadzonych w ramach projektu prac B+R (tj. patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji wzorów przemysłowych) może odbywać się w trybie krajowym, regionalnym (europejskim) lub międzynarodowym, z wyłączeniem zgłoszenia do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony wyłącznie na terytorium Polski.  Komponent wdrożeniowy projektu obejmuje inwestycje w maszyny i urządzenia, linie produkcyjne, wartości niematerialne i prawne, budynki, budowle i grunty - niezbędne do wdrożenia wyników prac B+R do działalności własnej przedsiębiorstwa. Wdrożenie to jest rozumiane jako rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie rozwiązania / rozwiązań opracowanych w ramach komponentu B+R projektu.  Komponent wdrożeniowy jest uzupełnieniem projektu, tzn. że wartość wydatków kwalifikowanych komponentu wdrożeniowego stanowi mniej niż 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu spełniającym powyższe uwarunkowania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.1 zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi, wymienionymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Przedmiot projektu musi dotyczyć działalności gospodarczej prowadzonej na terenie województwa zachodniopomorskiego, tzn. :   1. realizacja projektu w zakresie prac B+R wykonywanych przez wnioskodawcę (Lidera) będzie odbywać się w siedzibie/zakładzie/ oddziale wnioskodawcy (Lidera) położonym na terenie województwa zachodniopomorskiego z zastrzeżeniem, iż warunek ten nie wyklucza realizacji części prac B+R przez Wnioskodawcę w ramach wynajętej dodatkowej powierzchni laboratoryjnej (w przypadku nieposiadania przez Wnioskodawcę wystarczających własnych zasobów technicznych, itp.);   Lokalizacja siedziby/zakładu/oddziału wnioskodawcy (Lidera), w którym prowadzone będą prace B+R, musi zostać odzwierciedlona w dokumencie rejestrowym wnioskodawcy. W przypadku, gdy wnioskodawca (Lider) nie posiada w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie zakładu/oddziału na terenie województwa zachodniopomorskiego, dopuszczalne jest określenie przewidywanej lokalizacji, w której prowadzone będą zaplanowane prace B+R, przy czym wnioskodawca (Lider) zobligowany będzie do odzwierciedlenia ww. zakładu/oddziału w dokumencie rejestrowym przed rozpoczęciem ww. prac.   1. jeśli projekt składa się także z komponentu wdrożeniowego (tzn. przewidywane są wydatki dotyczące przygotowania wdrożenia wyników B+R), wówczas:  * komponent wdrożeniowy projektu jest zlokalizowany na terenie województwa zachodniopomorskiego – w przypadku stacjonarnego charakteru inwestycji; * siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego począwszy od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie – jeśli komponent wdrożeniowy projektu ma niestacjonarny charakter, tzn. infrastruktura niezbędna do wdrożenia produktów/usług będących efektem prac B+R nie jest instalowana na stałe, a zatem nie jest możliwe określenie lokalizacji zakładu, w którym ww. efekty prac B+R będą wdrożone.   W przypadku, gdy projekt obejmuje wyłącznie komponent B+R, a planowane w przyszłości wdrożenie wyników prac B+R polegać będzie na udzielaniu licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących wnioskodawcy praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę lub gdy ze względu na swoją specyfikę infrastruktura niezbędna do wdrożenia produktów/usług będących efektem prac B+R nie jest instalowana na stałe, a zatem nie jest możliwe określenie lokalizacji zakładu, w którym ww. efekty prac B+R będą wdrożone, siedziba wnioskodawcy znajduje się na terenie województwa zachodniopomorskiego począwszy od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżnie z analizą potrzeb wskazaną w opisie projektu/agendzie badawczej.  Zaplanowane w ramach komponentu B+R prace są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu / rozwiązania problemu technologicznego.  Dokonano analizy ryzyka. Analiza jest realistyczna i zawiera identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu (w tym zrealizowania agendy badawczej).  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano optymalny wariant projektu  Zadania przewidziane do realizacji w ramach komponentu wdrożeniowego są adekwatne do skali rozwiązań B+R planowanych do osiągnięcia w ramach komponentu B+R oraz są niezbędne do wdrożenia tych wyników.  Projekt składający się wyłącznie z komponentu B+R zakłada wdrożenie w ciągu 3 lat od zakończenia realizacji projektu jego wyników do działalności gospodarczej przedsiębiorstwa rozumianej jako:   * wprowadzenie wyników prac B+R do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu; * udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę.   IZ RPO WZ może w trakcie realizacji projektu lub po jego zakończeniu w wyjątkowych i uzasadnionych sytuacjach wyrazić zgodę na:   * wdrożenie wyników prac B+R poprzez sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac w celu wprowadzenia ich do działalności innego przedsiębiorcy ( z wyłączeniem możliwości ich dalszej odsprzedaży) – wyłącznie w przypadku przedsiębiorstw mających siedzibę w województwie zachodniopomorskim począwszy od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie); * niewdrożenie wyników prac B+R, jeśli ich wdrożenie będzie niezasadne z punktu widzenia rynkowego, ekonomicznego bądź technicznego; * zakończenie realizacji komponentu B+R oraz jednoczesną rezygnację z ponoszenia wydatków kwalifikowanych w ramach komponentu wdrożeniowego pod warunkiem, że przedsiębiorca zobowiąże się do wdrożenia wciągu 3 lat od zakończenia realizacji projektu wyników komponentu B+R do działalności gospodarczej przedsiębiorstwa na zasadach ustalonych dla projektów zakładających realizację wyłącznie komponentu B+R ;   z zastrzeżeniem, że w wymienionych przypadkach kwalifikowane są jedynie wydatki dotyczące komponentu badawczo – rozwojowego projektu.  Każdorazowo w takiej sytuacji analizowana będzie specyfika danego projektu, jego przebieg i osiągnięte wyniki oraz uwarunkowania uniemożliwiające Wnioskodawcy wdrożenie wyników do działalności gospodarczej. IZ RPO WZ może wezwać Beneficjenta do przedłożenia dodatkowych dokumentów i analiz w tym zakresie.  Projekt musi dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej, co najmniej na poziomie regionalnym. Do oceny kryterium przyjmuje się definicje innowacji określone w publikacji OECD Podręcznik Oslo.  Wdrożenie efektów realizacji projektu, tj. wyników prac B+R, musi prowadzić do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa, co najmniej na poziomie ponadregionalnym.  Wnioskodawca wykazał, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na efekty/rezultaty projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (tj. m. In. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | W ramach Działania 1.1 dofinansowanie udzielane jest:  a) mikro, małym, średnim przedsiębiorstwom, w rozumieniu Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014,  b) dużym przedsiębiorstwom,  c) partnerstwom naukowo-przemysłowym składającym się z co najmniej jednego przedsiębiorstwa oraz co najmniej jednej jednostki naukowej będącej podmiotem tworzącym system szkolnictwa wyższego i nauki w rozumieniu art.7.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ,w których Liderem jest przedsiębiorstwo. Partnerstwo może składać się nie więcej niż z 4 podmiotów.  W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie udział jednostek naukowych w projekcie nie może mieć charakteru dominującego.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty:   * wobec których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów, * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 t.j. z zm.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; * którzy w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie dokonali przeniesienia (w rozumieniu art. 2 pkt 61a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.Urz.UE L 187 z 26.06.2014, str.1. z późn. zm. – zwanego dalej Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014), takiej samej lub podobnej działalności lub jej części z zakładu na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego do zakładu, w którym dokonuje się inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie lub zamierzają dokonać takiego przeniesienia w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 14 ust. 16 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (jeśli dotyczy) – w przypadku komponentu wdrożeniowego * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 t.j. z późn. zm.), * posiadający zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków.   O dofinansowanie projektu może ubiegać się również podmiot zagraniczny nieposiadający siedziby na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej. Wnioskodawca, będący podmiotem zagranicznym, musi posiadać zakład lub oddział na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.  W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, powinien on być realizowany zgodnie z zapisami regulaminu konkursu. Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa, którego liderem jest przedsiębiorstwo.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia / umowy partnerskiej oraz treści wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca (w przypadku partnerstwa naukowo – przemysłowego również partnerzy) kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty wartości logicznych „tak”, niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis.  Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem. Spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014.  Komponent wdrożeniowy projekt polega na realizacji inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Wystąpienie efektu dyfuzji działalności badawczo - rozwojowej do regionalnej gospodarki (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP) | Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie oraz w agendzie badawczej występowania (w trakcie realizacji projektu oraz/lub w okresie 3 lat po jego zakończeniu) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacjami badawczymi lub NGO. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Trwałość projektu (jeśli dotyczy) | Dla projektu wraz z komponentem wdrożeniowym spełniony jest warunek:  - projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera precyzyjne opisy, w szczególności badań oraz ich efektów stanowiących innowacyjne produkty/usługi/procesy.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru . |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie naboru.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi 9 000 000 zł, z zastrzeżeniem, że:   * maksymalna kwota wydatków kwalifikowanych komponentu badawczo – rozwojowego wynosi 5 000 000 zł,   kwota wydatków kwalifikowanych większa niż 5 000 000 mln zł jest możliwa wyłącznie w projekcie w ramach którego przewidziano wydatki kwalifikowane na komponent wdrożeniowy.  Warunkiem kwalifikowalności wydatków komponentu wdrożeniowego projektu jest zrealizowanie komponentu badawczego projektu i zakończenie go na IX stopniu TRL, z zastrzeżeniem iż: , :   1. rozpoczęcie realizacji komponentu wdrożeniowego może nastąpić przed zakończeniem komponentu badawczo – rozwojowego, jednak rozliczenie wydatków poniesionych w ramach komponentu wdrożeniowego może nastąpić dopiero po potwierdzeniu pozytywnego zrealizowania prac rozwojowych zaplanowanych w ramach komponentu B+R; 2. w szczególnie uzasadnionych przypadkach IZ RPO WZ może wyrazić zgodę na rozliczenie wydatków poniesionych w ramach komponentu wdrożeniowego po udokumentowaniu osiągnięcia VII stopnia TRL biorąc pod uwagę stopień zrealizowania projektu, osiągnięcie zakładanych kamieni milowych i inne uwarunkowania prawno - ekonomiczne. 3. Odstępstwo od reguły określonej w pkt 1. nie zwalnia Wnioskodawcy z konieczności dokończenia komponentu badawczo – rozwojowego, tzn. osiągnięcia IX stopnia TRL   . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru . |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi:   1. w przypadku pomocy publicznej na badania przemysłowe:  * mikro i małe przedsiębiorstwa – 70%, * średnie przedsiębiorstwa – 60%, * duże przedsiębiorstwa – 50%.  1. w przypadku pomocy publicznej na eksperymentalne prace rozwojowe:  * mikro i małe przedsiębiorstwa – 45%, * średnie przedsiębiorstwa – 35%, * duże przedsiębiorstwa – 25%,  1. w przypadku pomocy de minimis na koszty pośrednie:  * mikro i małe przedsiębiorstwa – 50%, * średnie przedsiębiorstwa – 50%, * duże przedsiębiorstwa – 50%.  1. w przypadku pomocy publicznej na prace przedwdrożeniowe :  * mikro i małe przedsiębiorstwa – 50%, * średnie przedsiębiorstwa – 50%.   e) w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej na komponent wdrożeniowy:  - 55% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw  - 45% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw  Poziom dofinansowania w przypadku badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych można zwiększyć o 15% do maksymalnie 80% kosztów kwalifikowalnych, jeżeli spełniony jest jeden z następujących warunków:   1. projekt zakłada efektywną współpracę między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę[[2]](#footnote-2), jeżeli ta ostatnia ponosi, co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań. Ocena spełnienia niniejszego warunku prowadzona będzie na podstawie załączonej do wniosku umowy o partnerstwie w ramach partnerstwa naukowo-przemysłowego. 2. wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz bądź oprogramowania bezpłatnego lub otwartego.   IZ RPO WZ może w Regulaminie naboru wskazać, iż możliwe jest zwiększenie poziomu dofinansowania do 100% wydatków kwalifikowalnych ponoszonych przez jednostki naukowe będące partnerami w projekcie, o ile będą one ponosiły te wydatki w ramach swojej działalności niegospodarczej, tj. nie objętej zasadami pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru . |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest w odniesieniu do wnioskodawcy (w przypadku projektu realizowanego w ramach partnerstwa naukowo-przemysłowego zarówno do Lidera, jak i partnera) na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. , tj. 31 grudnia 2023  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Za rozpoczęcie realizacji projektu uznaje się dzień rozpoczęcia badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych (stanowiących przedmiot projektu), zaciągnięcia pierwszego zobowiązania, w tym w szczególności złożenia wiążącego zamówienia, zawarcia umowy z podwykonawcą, poniesienia wydatku zaplanowanego w projekcie, które sprawia, że przedsięwzięcie staje się nieodwracalne lub rozpoczęcie prac w rozumieniu art. 2 pkt 23 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014, zależnie od tego co nastąpi najpierw.  Rozpoczęcie realizacji komponentu wdrożeniowego nie może być wcześniejsze niż komponentu B+R. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru . |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):   * założenia dotyczące kosztów amortyzacji, * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą metod uproszczonych , która wskazuje na zasadność ich poniesienia * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru . |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego (jeśli dotyczy)  2. posiadania ewentualnych koncesji, , jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu lub wdrożenia prac B+R w przedsiębiorstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie, a kondycja finansowa wnioskodawcy nie zagraża realizacji i funkcjonowaniu projektu oraz utrzymania – w przypadku projektów z komponentem wdrożeniowym - trwałości projektu w okresie 3 lat po jego zakończeniu .  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz uprawdopodabniającą wdrożenie wyników projektu .  Wnioskodawca musi posiadać potencjał (zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę) umożliwiający terminową realizację projektu oraz gwarantujący osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu oraz – w przypadku komponentu wdrożeniowego - ich utrzymania w okresie trwałości, tj. 3 lat po zakończeniu projektu . Realizacja prac B+R może odbywać się przy wykorzystaniu własnych zasobów lub we współpracy z jednostkami naukowymi i innymi przedsiębiorstwami w ramach partnerstwa naukowo-przemysłowego lub podwykonawstwa.  W przypadku, gdy Wnioskodawca zamierza powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zaprezentował potencjał podwykonawcy albo przedstawił wymagania co do potencjału podwykonawcy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  Przedmiot projektu powinien być możliwy do osiągnięcia z punktu widzenia stanu nauki, potencjału badawczego i merytorycznego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność projektu.  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktów/usług wytworzonych dzięki realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu. Uwzględnienie: analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę, specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze.  W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie z punktu widzenia Wnioskodawcy/Lidera, który jest zobowiązany do wdrożenia wyników projektu do działalności gospodarczej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  . |
| 3.6 | Brak barier wynikających z praw własności intelektualnej | Ocenie podlega czy:  1. Wnioskodawca:   * przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów. * wykazał dysponowanie lub możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w projekcie działań. * uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby realizację zaplanowanych w projekcie działań.   2. Wnioskodawca:   * wskazał z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki, lub * zaprezentował wyniki badania stanu techniki przeprowadzonego przez rzecznika patentowego (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie IZ) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020. | |
| Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.  W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:   * innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu zaangażowanie przedsiębiorstw w poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów i usług z wykorzystaniem działalności B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1b * współpracy przedsiębiorstw w zakresie B+R, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstwa z sektorem B+R oraz z innymi przedsiębiorstwami.   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 4 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/4  waga 2 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB – 1 pkt.  Projekt nie przyczynia się – 0 pkt. | Skala punktów 0/1;  waga 2 |
| Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu- 1 pkt.  Wnioskodawca nie jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – 0 pkt. | Liczba punktów: 0/1  waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa:  W jakim stopniu realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy?  Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 –doskonałym  4 –bardzo dobrym  3 –dobrym  2 –przeciętnym  1 –niskim | Skala punktów:  1/2/3/4/5 ;  waga 1 |
| Zasoby techniczne Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do realizacji komponentu B+R  Wnioskodawca i partnerzy zapewnią zasoby techniczne na poziomie adekwatnym do prac zaplanowanych w projekcie oraz gwarantujące ich prawidłową realizację.  Ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca i partnerzy dysponują odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo-badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo-badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.  W przypadku, gdy Wnioskodawca powierza realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału technicznego podwykonawcy.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 –doskonałym  4 –bardzo dobrym  3 –dobrym  2 –przeciętnym  1 –niskim | Skala punktów  1/2/3/4/5;  waga 1 |
| Zespół badawczy:  Zespół badawczy Wnioskodawcy i partnerów zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.  Ocenie podlegać będzie czy:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności, uzyskane patenty czy prawa ochronne lub inne zastosowania wyników prac B+R; * liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu;   W przypadku, gdy Wnioskodawca powierza realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego podwykonawcy.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 –doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów  1/2/3/4/5;  waga 2 |
| Konkurencyjność Wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy co najmniej na poziomie ponadregionalnym.  Ocenie podlega stopień zmian wpływających na poprawę bądź umocnienie pozycji konkurencyjnej. Uwzględnienie skali konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie. Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 –doskonałym  4 –bardzo dobrym  3 –dobrym  2 –przeciętnym  1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/3/4/5;  waga 1 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty. | |
| Optymalne rozwiązania realizacji projektu:  Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu jeśli:   * w kontekście wskazywanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; * zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; * w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne; * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; * precyzyjnie określono efekt końcowy/ kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu; * w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne, * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną. całość etapy, * precyzyjnie określono efekt końcowy/ kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu, * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu;   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 –doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 1 |
| Analiza ryzyka.  Punkty przyznawane są za analizę ryzyka jeśli:   * Wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka realizacji inwestycji, w szczególności związanego z pracami B+R – 1 pkt * uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne – 1 pkt * Wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt | Skala punktów 1/2/3;  waga 1 |
| Poziom innowacyjności rezultatów projektu  W ramach kryterium ocenie podlega, czy rezultat projektu tj. produkt (wyrób, usługa), technologia produkcji, projekt wzorniczy (który zostanie opracowany bądź przetestowany w ramach projektu) charakteryzuje się nowością, oryginalnością, bądź znaczącym ulepszeniem, które będzie zastosowane po raz pierwszy w działalności przedsiębiorstwa lub na docelowym rynku.  W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od dotychczasowych produktów występujących na docelowym rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian w obrębie procesu tj. metody produkcji lub dostawy. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy innowacja procesowa stanowi nowość w skali docelowego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń.  Rezultaty projektu cechują się innowacyjnością względem produktów dotychczas oferowanych przez przedsiębiorstwo co najmniej na poziomie ponadregionalnym.  W wyniku wdrożenia prac B+R wprowadzona zostanie innowacja produktowa lub procesowa, która będzie zastosowana po raz pierwszy na rynku docelowym:  - regionalnym - 0 pkt,  - ponadregionalnym- 2 pkt,  - krajowym - 3 pkt,  - międzynarodowym - 4 pkt  - światowym – 5 pkt. | Liczba punktów 0/2/3/4/5  waga 3 |
| 4.4 | Użyteczność | Kooperacja  Punkty przyznawane są za uzasadnienie wpływu projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, uczestniczącymi w budowaniu łańcucha wartości).  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium:  - w pełnym stopniu: 3 pkt,  - w stopniu znaczącym: 2 pkt,  - w stopniu niewielkim: 1 pkt,  - brak nawiązania/rozwoju współpracy: 0 pkt. | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 2 |
|  |  | Zapotrzebowanie rynkowe  W ramach kryterium ocenie podlega:  1. w przypadku, gdy wyniki prac rozwojowych dotyczą innowacji produktowej – w jakim stopniu:   * zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania / preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku), * przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu, * zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów, * wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym;   2. w przypadku, gdy wyniki prac rozwojowych dotyczą innowacji procesowej – w jaki sposób:   * innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie, innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  - w pełni: 3 pkt,  - w stopniu znaczącym: 2 pkt,  - w stopniu niewielkim: 1 pkt. | Skala punktów 1/2/3;  waga 2 |
|  |  | Współpraca w ramach projektu:  W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie lub innej formie współpracy (na podstawie umowy/porozumienia o współpracy):  Punkty przyznawane są następująco:  - projekt nie jest realizowany we współpracy z innymi przedsiębiorstwami lub jednostką naukowo-badawczą – 0 pkt;  - jedyną formą współpracy przewidywaną w projekcie jest podwykonawstwo – 0 pkt.  - projekt realizowany w innej formie współpracy niż partnerstwo naukowo-przemysłowe – 2 pkt;  - projekt realizowany w partnerstwie naukowo-przemysłowym – 3 pkt.  Dodatkowo w przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie (w ramach partnerstwa naukowo-przemysłowego) lub innej formie współpracy (na podstawie umowy/porozumienia o współpracy) z jednostką naukowo-badawczą posiadającą siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego – 2 pkt. | Skala punktów 0/2/3/4/5;  waga 1 |
|  |  | Zdolność do wdrożenia wyników projektu do własnej działalności gospodarczej  Kryterium promuje przedsiębiorców, którzy wdrożą pozytywne wyniki prac rozwojowych realizowanych w ramach projektu do własnej działalności gospodarczej na terenie województwa zachodniopomorskiego.  W przypadku wdrożenia wyników prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy prowadzonej na terenie województwa zachodniopomorskiego poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu – 1 pkt. | Skala punktów 0/1; waga 4 |
| 4.5 | Ponadprzeciętna zdolność wdrożeniowa Wnioskodawcy | Prawa własności intelektualnej nie stanowią bariery do wdrożenia rezultatów projektu  Wnioskodawca przeanalizował aspekt ochrony własności intelektualnej i:   * dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) – 1 pkt * lub w związku z planowanym wprowadzeniem nowego produktu przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej – 2 pkt | Skala punktów 0/1/2/3  waga 1 |
| Okres realizacji projektu  W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty, których okres realizacji wynosi:  do 18 miesięcy – 3 pkt,  powyżej 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2 pkt,  powyżej 24 miesięcy do 36 miesięcy – 1 pkt,  powyżej 36 miesięcy – 0 pkt. | skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 |
| Poziom gotowości technologicznej rezultatów projektu.  Prace B+R przewidziane w projekcie stanowią tylko i wyłącznie eksperymentalne prace rozwojowe (nie przewidziano badań przemysłowych) – 1 pkt. | Liczba punktów 0 lub 1  waga 10 |
| Przedmiotem realizacji projektu jest wykorzystanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium:  - w pełni: 3 pkt,  - w stopniu znaczącym: 2 pkt,  - w stopniu niewielkim: 1 pkt,  Projekt nie przewiduje tego typu rozwiązań: 0 pkt. | skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R  i sektorem szkolnictwa wyższego (…), wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...) |
| Działanie | 1.2 Rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach |
| Typ projektu | Typ projektu 1. Tworzenie i rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw poprzez inwestycje w infrastrukturę B+R oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych dla działania, w szczególności:   1. Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej [szt.], 2. Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej [szt.].   Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w obszarze inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego, określonych w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego przyjętym przez Uchwałą nr 1489/16 Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego dnia 19 września 2016 roku lub branżach bezpośrednio z nimi powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującym typem projektów określonym dla działania 1.2:  Typ 1. Tworzenie i rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach  Ocenie podlega, czy projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego.  Przez inwestycję typu centrum badawczo-rozwojowe rozumie się jednostkę organizacyjną lub wyodrębnioną organizacyjnie jednostkę rozpoczynającą lub rozwijającą działalność, której głównym zadaniem jest prowadzenie przez wykwalifikowaną kadrę prac badawczo – rozwojowych w wydzielonych i przystosowanych do tego typu działalności pomieszczeniach oraz z wykorzystaniem infrastruktury badawczo-rozwojowej. Spełnienie kryterium nie jest warunkowane posiadaniem bądź uzyskaniem przez wnioskodawcę statusu centrum badawczo – rozwojowego, o którym mowa w Ustawie z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz.U.2018.141 t.j.)  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu spełniającym powyższe uwarunkowania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.2 RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi będącymi podstawą udzielenia wsparcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała I jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżnie z analizą potrzeb wskazaną w opisie projektu/agendzie badawczej.  Dokonano analizy ryzyka. Analiza jest realistyczna i zawiera identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu (w tym zrealizowania agendy badawczej).  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano optymalny wariant projektu.  Wnioskodawca zobligowany jest do przedstawienia Agendy Badawczej, w której wymienione będą projekty/prace prowadzone na wspieranej infrastrukturze w okresie realizacji projektu oraz w okresie trwałości.  Prace realizowane na wspartej infrastrukturze powinny dotyczyć opracowania innowacji produktowej lub procesowej, co najmniej na poziomie firmy. Do oceny kryterium przyjmuje się definicje innowacji określone w publikacji OECD Podręcznik Oslo wydanie trzecie.  Realizacja projektu musi prowadzić do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa co najmniej na poziomie ponadregionalnym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany wyłącznie na obszarze województwa zachodniopomorskiego.  Dofinansowanie udzielane będzie projektom  o charakterze stacjonarnym, tj. projektom, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (nie dotyczy projektów, dla których planowany jest zakup nieruchomości na cele realizacji projektu). Projekty nie posiadające charakteru stacjonarnego nie mogą zostać dofinansowane.  Wnioskodawca musi prowadzić działalność na terenie województwa zachodniopomorskiego, co znajduje potwierdzenie w jego dokumentach rejestrowych, tj.  informacja o posiadaniu siedziby, oddziału lub miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa  zachodniopomorskiego znajduje się w KRS lub CEIDG. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich potencjalnych użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie.  W ramach Typu 1 Działania 1.2 Rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach dofinansowanie udzielane jest mikro, małym, średnim (w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz dużym przedsiębiorstwom.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się przedsiębiorcy:   * wobec których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów, * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, * którzy w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie dokonali przeniesienia (w rozumieniu art. 2 pkt 61a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.), takiej samej lub podobnej działalności lub jej części z zakładu na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego do zakładu, w którym dokonuje się inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie lub zamierzają dokonać takiego przeniesienia w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 14 ust. 16 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Dz.U.2019.869 t.j. * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2019.628 t.j.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * posiadający zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków.   Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy  de minimis, Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem, zgodnie z właściwym rozporządzeniem:   * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014- 2020   rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (jeśli dotyczy),  Wszystkie projekty, o których dofinansowanie ubiegają się wnioskodawcy, muszą polegać na realizacji inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  Spełniony jest „efekt zachęty”,. o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Wystąpienie efektu dyfuzji działalności badawczo - rozwojowej do regionalnej gospodarki (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP) | Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie oraz w agendzie badawczej występowania (w trakcie realizacji projektu oraz/lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacjami badawczymi lub NGO. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Plan wykorzystania infrastruktury B+R | Wnioskodawca przedstawił realny plan wykorzystania infrastruktury B+R dotyczący realizacji wskazanych w agendzie badawczej obszarów badawczych w okresie realizacji projektu oraz w okresie trwałości.  W ramach kryterium oceniana jest poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczej, planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. W szczególności agenda badawcza powinna zawierać następujące elementy:   1. główne innowacyjne obszary badawcze, 2. indykatywny plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwałości projektu, 3. przewidywane wyniki zaplanowanych prac badawczo – rozwojowych (rezultaty realizacji agendy – efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności opis innowacji produktowych lub procesowych i ich przewidywaną przewagę konkurencyjną. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych .  Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi 500 000,00 zł, z zastrzeżeniem, iż na etapie realizacji umowy IZ ma możliwość odstąpienia od powyższego warunku biorąc pod uwagę prawne i ekonomiczne aspekty realizacji projektu.  Maksymalna kwota dofinansowania projektu wynosi  5 000 000,00 zł. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu ze środków EFRR wynosi:   * 35% całkowitych wydatków kwalifikowanych w przypadku dużych przedsiębiorstw; * 45% całkowitych wydatków kwalifikowanych w przypadku średnich przedsiębiorstw; * 55% całkowitych wydatków kwalifikowanych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest zarówno na etapie aplikowania, jak i na moment zawarcia umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Projekt jest możliwy do zrealizowania w zaplanowanym terminie.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Przez rozpoczęcie realizacji projektu należy rozumieć podjęcie jakichkolwiek działań w ramach projektu, niebędących rozpoczęciem prac, w tym zakup gruntu, lub rozpoczęcie prac w ramach projektu, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Podjęcie prac przygotowawczych nie stanowi rozpoczęcia realizacji projektu.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega możliwość dofinansowania oraz stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego,  2. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność oraz trwałość finansowa projektu  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktów/usług wytworzonych dzięki realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz trwałości projektu.  Uwzględnienie:   * analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę, specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020. | |
| Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.  W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:   * innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu zaangażowanie przedsiębiorstw w poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów i usług z wykorzystaniem infrastruktury B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1b ; * współpracy przedsiębiorstw w zakresie B+R, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstwa z sektorem B+R oraz z innymi przedsiębiorstwami lub przewidziano udokumentowaną współpracę.   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   5 - doskonałym   4 –bardzo dobrym   3 –dobrym   2 –przeciętnym   1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/4/5  waga 2 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB – 1 pkt  Projekt nie przyczynia się – 0 pkt. | Skala punktów 0/1;  waga 2 |
| Gotowość do realizacji projektu  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca:  - jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia - 1 pkt,  - nie jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia - 0 pkt. | Skala punktów 0/1;  waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność | Potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa:  Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są odpowiednio:  - projekt wpłynie w sposób znaczący – 1 pkt,  - projekt nie wpłynie w sposób znaczący – 0 pkt. | Skala punktów: 0 lub 1 ;  waga 5 |
| Konkurencyjność Wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy co najmniej na poziomie ponadregionalnym.  Ocenie podlega stopień zmian wpływających na poprawę bądź umocnienie pozycji konkurencyjnej. Uwzględnienie skali konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   5 –doskonałym   4 –bardzo dobrym   3 –dobrym   2 –przeciętnym   1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 3 |
| Zabezpieczenie praw własności intelektualnej  Ocenie podlegać będzie czy:   * Wnioskodawca posiada procedury w zakresie zarządzania własnością intelektualną w kontekście realizowanego przedsięwzięcia * Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) * Wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów i jeśli konieczne to przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej.   Kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu – 1 pkt  Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie – 0 pkt | Skala punktów 0/1,  waga 2 |
| Liczba nowych miejsc pracy (liczba zatrudnionych w B+R)  W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do poziomu zatrudnienia pracowników B+R u Wnioskodawcy. W przypadku przedsiębiorstw powiązanych w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. należy wykazać obecny poziom zatrudnienia dla pracowników B+R uwzględniający powyższe powiązania. Zatrudniani pracownicy w działach B+R powinni wykazywać co najmniej wykształcenie wyższe adekwatne do dziedziny, w której realizowany jest projekt.  PUNKTACJA:  1. brak przyrostu miejsc pracy – 0 pkt  2. przyrost miejsc pracy do 10% pracowników B+R - 1 pkt  3. przyrost miejsc pracy powyżej10% do 20 % pracowników B+R - 3 pkt  4. przyrost miejsc pracy powyżej 20% pracowników B+R - 5 pkt | Skala punktów 0/1/3/5;  waga 2 |
| 4.3 | Efektywność |  | |
|  |  | Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka.  Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka.  Jeśli:   * przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 1 pkt * wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyk związanych z realizacją projektu oraz zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 2 pkt | Skala punktów 1/2/3;  waga 1 |
| Efektywność dofinansowania:  W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Oceny należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami:   * poniżej 2 punktów procentowych (0 pkt); * co najmniej 2 punkty procentowe (1 pkt) * co najmniej 4 punktów procentowych (2 pkt) * co najmniej 6 punktów procentowych (3 pkt) * co najmniej 8 punktów procentowych (4 pkt) * co najmniej 10 punktów procentowych (5 pkt) | Skala punktów 0/1/2/3/4/5;  waga 1 |
|  |  | Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstwa powinien zostać odzwierciedlony we wniosku o dofinansowanie.  Dane dotyczące wartości wydatków na działalność B+R będą monitorowane na etapie trwałości projektu weryfikowane na podstawie składanej dla GUS deklaracji PNT-01.  W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegała będzie - na podstawie informacji w załączonych dokumentach - przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Im wyższa relacja wydatków ponoszonych na działalność B+R do całkowitych wydatków inwestycyjnych Wnioskodawcy (w przypadku przedsiębiorstw spełniających definicję przedsiębiorstwa powiązanego w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 przy wykazywaniu relacji należy uwzględnić powiązania) w danym okresie referencyjnym (okres trwałości projektu) tym punktacja będzie wyższa. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę (z uwzględnieniem powiązań).  PUNKTACJA:  Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:   * od 0 do 1 % – 1 pkt * powyżej 1 do 2 % – 2 pkt * powyżej 2 do 3 % – 3 pkt * powyżej 3 do 4% – 4 pkt * powyżej 4 do 5 % – 5 pkt * powyżej 5 do 6 % – 6 pkt * powyżej 6 do 7 % – 7 pkt * powyżej 7 do 8 % – 8 pkt * powyżej 8 do 9 % – 9 pkt * powyżej 9 % - 10 pkt. | Skala punktów  1/2/3/4/5/6/7/8/9/10;  waga 2 |
| 4.4 | Użyteczność | Kooperacja  Punkty przyznawane są za stopień w jakim projekt wpływa na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi uczestniczącymi w budowaniu łańcucha wartości, w szczególności:   1. z dostawcami, odbiorcami – do 3 pkt   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium:  - w stopniu znaczącym – 3 pkt  - w stopniu przeciętnym – 2 pkt  - w niewielkim stopniu – 1 pkt   1. z jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu – do 3 pkt   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium:   * w stopniu znaczącym – 3 pkt * w stopniu przeciętnym – 2 pkt * w niewielkim stopniu – 1 pkt   Projekt nie wpływa na nawiązanie współpracy z jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu – 0 pkt | Skala punktów 1/2/3/4/5/6;  waga 2 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 5 lat (3 lat dla MŚP)  Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 –doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 1 |
| Ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:   * w niewielkim stopniu – 1 pkt * w stopniu przeciętnym – 2 pkt * w stopniu znaczącym – 3 pkt   Nie zastosowano takich rozwiązań – 0 pkt | skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 |
| W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.  Zastosowano – 1 pkt  Nie zastosowano - 0 pkt | skala punktów 0/1  waga 2 |
| Odprowadzanie podatków  Kryterium premiuje wpływy podatkowe z tytułu działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę do organów działających na terenie województwa zachodniopomorskiego. Decydująca jest właściwość urzędu, (urząd skarbowy, urząd gminy – znajdujący się na terenie województwa zachodniopomorskiego).  W ocenie uwzględnione są następujące podatki:   * podatek dochodowy (PIT, CIT), * podatek od towarów i usług (VAT), * podatek od nieruchomości, * podatek od czynności cywilnoprawnych   Punkty przyznawane są jeśli:   * Wnioskodawca nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie zachodniopomorskim – 0 pkt * Wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim jeden podatek z powyższej listy – 1 pkt * Wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim dwa podatki z powyższej listy – 2 pkt * Wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy – 3 pkt | Zakres punktów 0/1/2/3;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R  i sektorem szkolnictwa wyższego (…), wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...) |
| Działanie | 1.2 Rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach |
| Typ projektu | Typ projektu 2. Tworzenie i rozwój wspólnej infrastruktury B+R dla przedsiębiorstw |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.  Przedmiot projektu wpisuje się w obszary wskazane w Wykazie inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego oraz w Regulaminie naboru.  Ocena będzie się odbywać w szczególności na podstawie planu prac B+R przedstawionego w ramach agendy badawczej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.2, typ projektu 2. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała I jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m.in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie.  Przedmiotem działalności Wnioskodawcy jest realizacja przedsięwzięć na rzecz współpracy przedsiębiorstw z instytucjami otoczenia biznesu i organizacjami badawczymi.  Wnioskodawca posiada co najmniej roczne doświadczenie w zakresie realizacji przedsięwzięć na rzecz współpracy przedsiębiorstw z instytucjami otoczenia biznesu i organizacjami badawczymi oraz świadczenia usług na rzecz przedsiębiorstw.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy  de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.  Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru.  Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój wspólnej, infrastruktury B+Rdla przedsiębiorstw skoncentrowanych wokół danej inteligentnej specjalizacji.  W ramach kryterium oceniana jest również innowacyjność oraz poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczej, planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. W szczególności agenda badawcza powinna zawierać następujące elementy:   1. główne innowacyjne obszary badawcze, 2. indykatywny plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwałości projektu, 3. główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy – efekty, które zamierzają osiągnąć przedsiębiorcy), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe wraz ze wskazaniem miejsca przedsiębiorcy w danym łańcuchu wartości, którego dotyczy projekt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Wystąpienie efektu dyfuzji działalności badawczo - rozwojowej do regionalnej gospodarki (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP) | Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie oraz w agendzie badawczej występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacjami badawczymi lub NGO. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Plan wykorzystania infrastruktury B+R | Wnioskodawca przedstawił realny plan wykorzystania infrastruktury B+R dotyczący realizacji wskazanych w agendzie badawczej obszarów badawczych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Charakterystyka infrastruktury w odniesieniu do istniejących zasobów | Planowane przedsięwzięcie stanowi element dopełniający istniejące zasoby lub nie powoduje powielania istniejącej infrastruktury B+R .  Planowane przedsięwzięciejest związane z zapotrzebowaniem przedsiębiorstw technologicznych skoncentrowanych wokół danej inteligentnej specjalizacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.14 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność oraz trwałość finansowa projektu.  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Opłacalność inwestycji potwierdza ponoszenie niższych kosztów niż te, które poniosłyby poszczególne przedsiębiorstwa samodzielnie w związku z zakupem podobnej infrastruktury i dalszym prowadzeniem prac B+R.  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktów/usług wytworzonych dzięki realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz trwałości projektu. Uwzględnienie:   * analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020. | | |
| Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.  W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:   * innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu zaangażowanie przedsiębiorstw w poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów i usług z wykorzystaniem infrastruktury B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1b * współpracy przedsiębiorstw w zakresie B+R, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstw z sektorem B+R oraz z innymi przedsiębiorstwami. | | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 2 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | | Skala punktów 0/1;  waga 2 |
| Gotowość do realizacji projektu  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. | | Skala punktów 0/1;  waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność | Liczba nowych miejsc pracy (liczba zatrudnionych w B+R)  W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do wartości dofinansowania z RPO WZ.  Wartość punktów zostanie przydzielona w ramach 4 grup (kwartyle). | | Skala punktów 1/2/3/4;  waga 5 |
|  |  | Potrzeby przedsiębiorstw  Przeprowadzono szczegółową analizę potrzeb przedsiębiorstw, którym ma służyć infrastruktura nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku.  Realizacja projektu odpowiada na potrzeby wnioskodawcy w stopniu znaczącym. | | Skala punktów 0/1  waga 7 |
| Konkurencyjność przedsiębiorstw, którym ma służyć infrastruktura .  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw co najmniej na poziomie ponadregionalnym.  Uwzględnienie skali konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie. | | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 2 |
| Zabezpieczenie praw własności intelektualnej  Ocenie podlegać będzie czy:   * Wnioskodawca posiada procedury w zakresie zarządzania własnością intelektualną w kontekście realizowanego przedsięwzięcia * Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) * Wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów i jeśli konieczne to przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej.   Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie – 0 punktów | | Skala punktów 0/1 pkt,  waga 2 |
| 4.3 | Efektywność |  | | |
|  |  | Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka  Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka.  Jeśli:   * przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 1 pkt * wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z wybraną opcją projektu – 1 pkt * wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt | Skala punktów 1/2/3;  waga 1 | |
| Efektywność dofinansowania  W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Oceny należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami:   * poniżej 3 punktów procentowych (0 pkt); * co najmniej 3 punktów procentowych (1 pkt) * co najmniej 5 punktów procentowych (2 pkt) * co najmniej 7 punktów procentowych (3 pkt) * co najmniej 10 punktów procentowych (4 pkt) | Skala punktów 0/1/2/3/4;  waga 2 | |
| 4.4 | Użyteczność | Pozycja lidera w danej specjalizacji/Znaczenie dla realizacji procesu identyfikacji i wzmacniania inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego  Na podstawie przedstawionego opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce istnieje wysokie prawdopodobieństwo, iż projekt przyczyni się do ukierunkowania regionu na pozycję dominującą w danej specjalizacji czy do uruchomienia działalności w nowym, potencjalnie bogatym w innowacje obszarze rozwojowym. | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 5 | |
| Kooperacja  Punkty przyznawane są za wpływ projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu) uczestniczącymi w łańcuchu wartości. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5;  waga 2 | |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 5 lat (3 lat dla MŚP)  Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1 | |
| Ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania. | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 | |
| W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu. | Skala punktów 0/1/2;  waga 1 | |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 1a: Udoskonalanie infrastruktury B+I i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie B+I oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy (...) |
| Działanie | 1.3 Rozwój publicznej infrastruktury badawczej |
| Typ projektu | Inwestycje w publiczną infrastrukturę B+R na rzecz przedsiębiorstw |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest zwiększone wykorzystanie wyników badań naukowych i prac rozwojowych w gospodarce poprzez inwestycje w infrastrukturę B+R oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych dla działania w szczególności:  1. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej(CI ) [EPC],  2. Przychód z działalności komercyjnej [zł],  3. Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej [szt.],  4. Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej [szt.].  Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w obszarze inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego, określonych w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego przyjętym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1489/16 z dnia 19 września 2016 r.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującym typem projektów określonym dla działania 1.3:  1. Inwestycje w publiczną infrastrukturę B+R na rzecz przedsiębiorstw.  Ocenie podlega, czy projekt polega na tworzeniu lub rozwijaniu infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych w zakresie niezbędnym do uruchomienia lub rozszerzenia działalności badawczo-rozwojowej w obszarach kluczowych dla rozwoju gospodarczego regionu określonych jako inteligentne specjalizacje, z wyłączeniem kosztów osobowych oraz kosztów utrzymania infrastruktury.  Ze wsparcia wyłączone są inwestycje w infrastrukturę dydaktyczną szkół wyższych.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała I jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone, konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżne z analizą potrzeb przedstawioną we Wniosku o dofinansowanie i jego załącznikach.  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt realizowany jest wyłącznie na obszarze województwa zachodniopomorskiego.  Dofinansowanie udzielane będzie projektom o charakterze stacjonarnym, tj. projektom, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).     Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie.  W ramach Działania 1.3 dofinansowanie udzielane jest:  a) uczelniom,  b) jednostkom naukowym,  c) konsorcjom naukowo-przemysłowym, w którym rolę wiodącą (lider) pełni podmiot o którym mowa w ppkt. a) lub b) z zastrzeżeniem, iż w ramach dofinansowania projektu przepływy finansowe nie mogą trafić do przedsiębiorcy, nie będącego  podmiotem, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) i b), wchodzącego w skład konsorcjum.  Wnioskodawca (w przypadku konsorcjum naukowo – przemysłowego również konsorcjant, o którym mowa w pkt 1 lit a) i b)) nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty:   * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniające przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, * podlegające wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.2077 t.j.), * wykluczone z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * wykluczone z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 t.j. ze zm.), * będące w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * skazane prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.   Wnioskodawca oraz konsorcjant ubiegający się o dofinansowanie muszą być zarejestrowani na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej .  Wnioskodawca oraz konsorcjant, ubiegający się o dofinansowanie kwalifikują się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy są podmiotami uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, Wnioskodawca/konsorcjant jest uprawniony do otrzymania pomocy a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem.  W przypadku realizacji projektu w ramach niniejszego konkursu wsparcie będzie udzielane w formie pomocy publicznej na cześć służącą działalności gospodarczej (w rozumieniu art. 26 rozporządzenia 651/2014) oraz w formie pozbawionej pomocy publicznej na część służąca działalności niegospodarczej, z zastrzeżeniem wydatków objętych pomocą de minimis.  Wszystkie projekty muszą spełniać warunek efektu zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W projektach obejmujących zarówno część gospodarczą, jak i niegospodarczą efekt zachęty należy odnosić do całego projektu.  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy  de minimis, pod warunkiem, że Wnioskodawca/ konsorcjant ubiegający się o dofinansowanie jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania 1.3 RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi wymienionymi w Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Realizacja agendy badawczej | W ramach kryterium oceniana jest poprawność przygotowania agendy badawczej planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. Ocenie podlega, czy w agendzie badawczej:  a) określono główne obszary badawcze,  b) opisano cele badawcze,  c) sformułowano program badań, obejmujący co najmniej okres trwałości projektu.  Ocenie podlegać będzie, czy zakupywana lub wytwarzana infrastruktura jak i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu i zidentyfikowanych potrzeb w sektorze przedsiębiorstw. Czy istnieje potencjał do zastosowania wyników prac B+R w gospodarce? | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Projekt uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym dla rozwoju regionalnego | Projekt znajduje się w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Udział części gospodarczej w całkowitych  kosztach kwalifikowalnych projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega:  - czy we wniosku o dofinansowanie podzielono koszty bezpośrednie projektu związane z infrastrukturą B+R na zadania związane z częścią gospodarczą infrastruktury oraz częścią niegospodarczą infrastruktury w stosunku odpowiadającym udziałowi działalności gospodarczej i niegospodarczej do działalności wnioskodawcy związanej z realizacją projektu;  - czy we Wniosku o dofinansowanie założono, że wykorzystanie infrastruktury do działalności gospodarczej nie będzie niższe niż na poziomie 30% rocznie w rozumieniu GBER. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;    Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i wytycznych ministerstwa właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | 1. Maksymalny poziom dofinansowania projektu ze środków EFRR wynosi:  a) w przypadku wydatków kwalifikowalnych nieobjętych schematami pomocy publicznej lub pomocą de minimis, tj. w odniesieniu do części infrastruktury służącej działalności niegospodarczej – 85% (w przypadku otrzymania przez wnioskodawcę zgody na udział budżetu państwa (dotacja celowa) w finansowaniu wkładu w części niegospodarczej  projektu),  b) w przypadku wydatków kwalifikowalnych nieobjętych schematami pomocy publicznej lub pomocą de minimis, tj. w odniesieniu do części infrastruktury służącej działalności niegospodarczej – 100% (w przypadku, gdy na realizację ww. wydatków nie zostanie udzielona dotacja celowa pochodząca ze środków krajowych, pomimo wystąpienia wnioskodawcy, zgodnie z procedurą określoną przez ministra właściwego ds. nauki o współfinansowanie tej części projektu ze środków budżetu państwa),  c) w przypadku wydatków kwalifikowalnych objętych schematem pomocy publicznej tj. w odniesieniu do części infrastruktury służącej działalności gospodarczej – 50%,  d) w przypadku wydatków kwalifikowalnych objętych pomocą de minimis – 85% | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej/pomocy de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca i konsorcjant uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest zarówno na etapie aplikowania, jak i na moment zawarcia umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami, wynikającymi z procedur prawa budowlanego; 2. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Czy zakładana struktura własnościowa i operacyjna gwarantuje osiągnięcie zakładanych celów projektu.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.6 | Plan wykorzystania infrastruktury B+R | Wnioskodawca w ramach wniosku aplikacyjnego i jego załączników przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.  W ramach kryterium weryfikowane będzie:   * czy opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej umożliwia korzystanie z infrastruktury użytkownikom spoza jednostki otrzymującej wsparcie na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach * czy wnioskodawca zapewni preferencyjny dostęp przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę, o której mowa *w pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,* na bardziej korzystnych warunkach, proporcjonalnych do wniesionego przez nie wkładu w koszty inwestycji. * zakres i sposób zaangażowania sektora przedsiębiorstw w obszarze wykorzystania infrastruktury i wyników prac B+R na niej prowadzonych; * źródła finansowania utrzymania infrastruktury (m.in. na podstawie danych historycznych i prognozowanych potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji); * opis planowanej komercjalizacji badań realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury; * czy Wnioskodawca oszacował poziom przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu lub z inną uzupełniającą infrastrukturą, planowany do osiągnięcia w okresie trwałości nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia dla programu operacyjnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.7 | Wkład pochodzący od jednostek naukowych lub przedsiębiorstw | W ramach kryterium weryfikowane będzie:   * czy budżet projektu przewiduje, że minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków jednostek naukowych i ponoszone w formie wkładu finansowego; * Czy planowane montaże finansowe oraz sposób wniesienia wkładu prywatnego do projektu są realne i możliwe do zastosowania;   Czy wnioskodawca przedstawił zakładane możliwości i potencjalne źródła pozyskania wkładu prywatnego ( w tym wkład uczelni do części gospodarczej wolny od znamion środków publicznych ), z których wsparta infrastruktura będzie mogła być współfinansowana. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.8 | Charakterystyka infrastruktury w odniesieniu do istniejących zasobów | W ramach kryterium weryfikowane będzie:   * czy nowa infrastruktura badawcza nie powiela dostępnej infrastruktury wnioskodawcy i stanowi element dopełniający jego istniejące zasoby? * czy wnioskodawca wykazał, iż nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej nie powiela istniejącej infrastruktury i stanowi poszerzenie istniejącej oferty badawczej? Ww. analiza powinna odnosić się co najmniej do obszaru województwa zachodniopomorskiego. * czy planowane przedsięwzięcie stanowi element dopełniający istniejące zasoby lub nie powoduje powielania istniejącej infrastruktury w regionie? * czy proponowana struktura własnościowa i operacyjna przedsięwzięcia jest przejrzysta i zgodna z uwarunkowaniami pomocy publicznej? | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.9 | Finansowanie infrastruktury TIK (jeśli dotyczy) | Czy finansowana w projekcie infrastruktura TIK jest niezbędna do realizacji projektu z zakresu wsparcia infrastruktury badawczej?  Ocenie podlega konieczność finansowania TIK ze względu na jej wymagane zastosowanie, niezbędne do realizacji przedsięwzięcia z zakresu wsparcia infrastruktury badawczej. Finansowanie infrastruktury TIK jest możliwe tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest komponentem szerszego projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.10 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020. | |
| Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.  W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:   * innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu wykorzystanie infrastruktury B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1a tj. Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB; * budowaniu potencjału Inteligentnych Specjalizacji Pomorza Zachodniego (w jakim stopniu projekt – jego skala, charakter, cel – przyczynią się do wzmocnienia i rozwoju wskazanej we wniosku inteligentnej specjalizacji). * potencjału naukowego regionu, tzn. w jakim stopniu skala przedsięwzięcia, jego unikatowy charakter mogą poprawić konkurencyjność naukową regionu, zwiększyć jego naukowy potencjał, mieć znaczenie dla konsolidacji potencjału badawczego w regionie czy w kraju.   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt przyczyni się do rozwiązywania problemów w stopniu:   * 5 - doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 3 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB?  Tak – 1 pkt,  Nie – 0 pkt. | Skala punktów 0/1;  waga 2 |
| **Gotowość do realizacji projektu**  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania  powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę lub pozwolenia nie są wymagane), * 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), * 1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule zaprojektuj i wybuduj). | Skala punktów 1/2/3;  waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | Przygotowanie do współpracy z sektorem przedsiębiorstw  W jakim stopniu Wnioskodawca po zakończeniu realizacji projektu będzie przygotowany do prowadzenia projektów B+R na rzecz i we współpracy z sektorem przedsiębiorstw oraz/lub do świadczenia usług na rzecz przedsiębiorstw. W ramach kryterium należy uwzględnić takie aspekty jak: posiadanie regulaminów o współpracy, regulaminów dostępu do infrastruktury przez zewnętrznych użytkowników, posiadanie procedur pozyskiwania partnerów gospodarczych, posiadanie/uzyskiwanie akredytacji laboratoriów, posiadanie wykwalifikowanej kadry naukowej)   1. Wnioskodawca posiada – adekwatne i dostosowane do specyfiki planowanej do uruchomienia w ramach projektu – regulaminy współpracy z partnerami gospodarczymi, regulaminy dostępu do infrastruktury przez zewnętrznych użytkowników, opracowane procedury pozyskiwania partnerów gospodarczych – 2 pkt, 2. Wnioskodawca zaplanował w ramach realizacji projektu uzyskanie akredytacji planowanych do utworzenia laboratoriów – 2 pkt; 3. Wnioskodawca posiada wykwalifikowaną kadrę naukową do obsługi planowanej do uruchomienia w ramach projektu infrastruktury – 1 pkt. | Skala punktów: 1/2/3/4/5;  waga 1 |
| Zabezpieczenie praw własności intelektualnej  Wnioskodawca otrzymuje 1 punkt, jeśli spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków:   * Wnioskodawca posiada procedury w zakresie zarządzania własnością intelektualną w kontekście realizowanego przedsięwzięcia * Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) * Wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów i jeśli konieczne to przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej.   Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie – 0 punktów. | Skala punktów 0/1;  waga 3 |
| Potencjał rozwojowy Wnioskodawcy:  W jakim stopniu realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy, tzn. na ile wsparta infrastruktura pozwoli Wnioskodawcy na zwiększenie skali współpracy z sektorem przedsiębiorstw i/lub na realizację projektów badawczych w nowych dziedzinach naukowych: - możliwość zwiększenia liczby projektów we współpracy z przedsiębiorstwami, pozyskanie nowych partnerów gospodarczych  - zwiększenie możliwości świadczenia dla przedsiębiorstw nowych usług (o nowej specyfice, w nowym obszarze gospodarczym, itp.),  - zwiększenie potencjału Wnioskodawcy do realizacji projektów naukowych w nowych dziedzinach/specjalizacjach.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 - doskonałym * 4 –bardzo dobrym * 3 –dobrym * 2 –przeciętnym * 1 –niskim | Skala punktów: 1/2/3/4/5;  waga 1 |
| Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej  W ramach kryterium oceniana będzie zakładana do osiągniecia w wyniku realizacji projektu liczba naukowców pracujących na wspartej w ramach projektu infrastrukturze (w oparciu o szacowaną wartość wskaźnika we wniosku o dofinansowanie, wyrażonego w EPC). Należy uwzględnić naukowców, którzy będą prowadzić prace badawczo – rozwojowe, o których mowa w Agendzie Badawczej.  EPC- ekwiwalent pełnego czasu pracy: miejsca pracy mogą dotyczyć pełnego wymiaru czasu pracy, wymiaru niepełnego lub mieć charakter sezonowy. Prace sezonowe oraz w niepełnym wymiarze czasu powinny zostać przeliczone na ekwiwalent pełnego czasu pracy.  Do wartości wskaźnika wliczane są zarówno istniejące jak i nowe miejsca pracy.  Punkty przyznawane są w następujący sposób:   * poniżej 1 EPC – 0 pkt * od 1 do 2 EPC – 2 pkt * od 2 do 4 EPC – 3 pkt * od 4 do 5 EPC – 4 pkt * od 5 EPC – 5 pkt | Skala punktów 0//1/2/3/4/5;  waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Udział przedsiębiorstw w finansowaniu przedsięwzięcia:  Punkty przyznawane są w następujący sposób:   * 0 pkt – w ramach projektu nie przewiduje się zaangażowania wkładu pochodzącego od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę, * 2 pkt – jeśli przedsiębiorca/przedsiębiorcy współfinansują realizację projektu, a wkład od niego/nich pochodzący wynosi mniej niż 10% wydatków kwalifikowanych poniesionych na infrastrukturę, o której mowa *w pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,* * 3 pkt – wkład pochodzący od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu wynosi co najmniej 10 % , a nie więcej niż 15% całkowitych wydatków kwalifikowanych poniesionych na infrastrukturę, o której mowa *w pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*, * 5 pkt – wkład pochodzący od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu wynosi więcej niż 15% całkowitych wydatków kwalifikowanych poniesionych na infrastrukturę, o której mowa *w pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.* | Skala punktów: 0/2/3/5;  waga 2 |
| Stopień wykorzystania gospodarczego infrastruktury B+R  W ramach kryterium ocenie podlega, czy przypisano więcej niż 30% kosztów bezpośrednich projektu do działalności gospodarczej Wnioskodawcy. Punkty przyznawane są w następujący sposób:  - powyżej 30% do 35% kosztów bezpośrednich projektu przypisano do działalności gospodarczej – 2 pkt,  - powyżej 35 i nie więcej niż 40% kosztów bezpośrednich projektu przypisano do działalności gospodarczej – 3 pkt,  - powyżej 40% kosztów bezpośrednich projektu przypisano do działalności gospodarczej – 4 pkt,  0 punktów otrzymuje projekt, w którym przypisano 30% kosztów bezpośrednich projektu do działalności gospodarczej Wnioskodawcy. | Skala punktów 0/2/3/4;  waga 2 |
| Doświadczenie we współpracy z przedsiębiorstwami:  Punkty przyznawane są jeśli:  - Wnioskodawca wykazał dotychczasowe doświadczenie we współpracy z sektorami gospodarki i sektorem publicznym na poziomie regionalnym i krajowym – 2 pkt,  - Wnioskodawca wykazał zaangażowanie w realizację projektów badawczych wspólnie z przedsiębiorstwami/ na rzecz przedsiębiorstw – 3 pkt.  0 punktów otrzymuje projekt jeśli Wnioskodawca nie wykazał przedmiotowego doświadczenia. | Skala punktów 0/2//3/5;  waga 1 |
| Komercyjne wykorzystanie istniejącej infrastruktury B+R  Ocenie podlega, czy wnioskodawca podejmował dotychczas działania w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury B+R sfinansowanej ze środków publicznych.  Punkty przyznawane są w następujący sposób:  2 pkt – wnioskodawca podejmował dotychczas działania w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury sfinansowanej ze środków publicznych,  0 pkt – wnioskodawca nie podejmował dotychczas działań w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury sfinansowanej ze środków publicznych. | Skala punktów 0/2;  waga 1 |
| 4.4 | Użyteczność | Kooperacja  W ramach kryterium należy ocenić w jakim stopniu:  Realizacja projektu umożliwi Wnioskodawcy nawiązanie/rozwój współpracy z innymi przedsięwzięciami naukowo - badawczymi o skali krajowej lub międzynarodowej;  - przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia/zacieśnienia współpracy sektora nauki z sektorem przedsiębiorstw,  Ocena każdego z powyższych aspektów dokonywana jest w następujący sposób przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:  - w niewielkim stopniu – 1 pkt,  - w stopniu przeciętnym – 2 pkt,  - w stopniu znaczącym – 3 pkt.  Jeśli realizacja projektów nie wpłynie na rozwój współpracy Wnioskodawcy z innymi przedsięwzięciami naukowo – badawczymi o skali krajowej lub międzynarodowej – 0 pkt. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5/6;  waga 2 |
| Zaspokojenie potrzeb:  W ramach kryterium należy odnieść się do wyników analizy potrzeb przedsiębiorstw (tak z regionu, jak i z poza regionu).  Na ile była ona pogłębiona, w jakim stopniu projekt te potrzeby zaspokaja. Należy uwzględnić informacje o posiadanych listach intencyjnych/umowach o współpracy z partnerami gospodarczymi zainteresowanymi wykorzystaniem możliwości nowych laboratoriów/infrastruktur(w tym także, czy będą to nowi partnerzy gospodarczy, jaki jest stan zaawansowania współpracy).  Ocena dokonywana jest w poniższy sposób, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:  - w niewielkim stopniu – 1 pkt,  - w stopniu przeciętnym – 2 pkt,  - w stopniu znaczącym – 3 pkt. | Skala punktów /1/2/3;  waga 2 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 5 lat.  Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.  Ocena dokonywana jest w poniższy sposób, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:  - w niewielkim stopniu – 1 pkt,  - w stopniu przeciętnym – 2 pkt,  - w stopniu znaczącym – 3 pkt.  Wnioskodawca nie wykazał ponadprzeciętnej zdolności do utrzymania trwałości projektu – 0 pkt. | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 2 |
| Ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:   * w projekcie zastosowane zostaną/zastosowano rozwiązania przyjazne środowisku - 1 pkt, * w projekcie zastosowane zostaną/zastosowano rozwiązania przyjazne środowisku jak i również projekt przyczyni się do zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów -  2 pkt, * w projekcie zastosowane zostaną/zastosowano rozwiązania przyjazne środowisku, projekt przyczyni się do zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz w projekcie zastosowane zostaną rozwiązania proekologiczne (np. ekomarketingu, ekozarządzania) -  3 pkt, * nie zastosowano takich rozwiązań – 0 pkt. | skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 |
| W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza, zwiększone temperatury), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.  Zastosowano – 2 pkt,  Nie zastosowano - 0 pkt. | skala punktów 0//2;  waga 1 |
| Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć infrastrukturalnych (projektów dofinansowanych z UE lub z innych źródeł), tzn. o podobnym charakterze bądź podobnej skali ) uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:  - w niewielkim stopniu – 1 pkt,  - w stopniu przeciętnym – 2 pkt,  - w stopniu znaczącym – 3 pkt,  - wnioskodawca nie posiada doświadczenia – 0 pkt. | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |
| Działanie | 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji |
| Typ projektu | Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.  Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowej lub procesowej. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie innowacji nietechnologicznych.  W ramach kryterium zastosowanie mają definicje innowacyjności zgodnie z Podręcznikiem Oslo. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.5. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru.  W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada status MŚP.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:   * rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w zakresie celu tematycznego 3 wzmacnianie konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.   Jednocześnie Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Przedmiot projektu wpisuje się w rodzaje działalności wskazane w Regulaminie naboru jako inteligentne lub regionalne specjalizacje województwa zachodniopomorskiego, którym dedykowany jest nabór. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego naboru (w tym zastosowanie wymaganychwzorów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.   Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności; * sposoby szacowania wartości; * brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu. * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej, w tym kumulację pomocy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach.  Uwzględnienie:   * analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę w biznes planie (lub studium wykonalności)   specyfiki branży, sytuację I tendencje w danym sektorze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.  W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:   * innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu poziom innowacyjności wdrażanych w projekcie rozwiązań ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 3c * współpracy przedsiębiorstw z sektorem B+R, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstwa z sektorem B+R | | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Komplementarność projektu  Punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu:   * względem innych projektów realizowanych przez przedsiębiorstwo lub jego kooperantów, tzn. czy realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu – do 3 pkt * względem działań zrealizowanych w ciągu 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie bądź aktualnie podejmowanych przez samorządy lokalne na danym terenie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych, rynku pracy, edukacji (w tym szkolnictwa zawodowego), dostępności komunikacyjnej – do 1 pkt * względem koncepcji w ramach Kontraktu Samorządowego podpisanego\* dla obszaru, na którym realizowany jest projekt – 1 pkt.   \*W ramach naboru uruchomionego w 2015 r. dopuszcza się możliwość weryfikacji komplementarności względem Kontraktów Samorządowych rekomendowanych do dofinansowania (jeśli do momentu oceny projektów Kontrakty Samorządowe nie będą jeszcze podpisane).  Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności z innymi przedsięwzięciami/działaniami uzyskuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | | Skala punktów 0-5; waga 1 |
| Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania wymaganych koncesji.  Projekt jest gotowy do realizacji,jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni – 3 pkt * w stopniu znaczącym – 2 pkt * w niewielkim stopniu – 1 pkt * nie jest gotowy – 0 pkt | | Skala punktów 0-3; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium punktuje stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty. | | |
| Konkurencyjność Wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy co najmniej na poziomie ponadregionalnym.  Uwzględnienie skali konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie. | | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| Budowanie przewagi konkurencyjnej w oparciu o design:  Ocenie podlegać będzie czy:   * przedsięwzięcia polegające na wprowadzeniu na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług zostały przygotowane w oparciu o proces rozwoju nowego produktu, uwzględniającego etap projektowania wzorniczego * Wnioskodawca posiada brief, specyfikację produktu, dokumentację techniczną, dokumentację technologiczną. | | Skala punktów 0-2, waga 1 |
|  |  | Zabezpieczenie praw własności intelektualnej  Ocenie podlegać będzie czy:   * Wnioskodawca posiada procedury w zakresie zarządzania własnością intelektualną w kontekście realizowanego przedsięwzięcia * Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) * Wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów i jeśli konieczne to przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej.   Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie – 0 punktów | | Skala punktów 0-1 pkt, waga 3 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty. | | |
| Efektywność dofinansowania:  W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Oceny należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami:   * poniżej 3 punktów procentowych (0 pkt); * co najmniej 3 punktów procentowych (1 pkt) * co najmniej 5 punktów procentowych (2 pkt) * co najmniej 7 punktów procentowych (3 pkt) * co najmniej 10 punktów procentowych (5 pkt) | | Skala punktów 0-5; waga 2 |
| Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka.  Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka. Jeśli:  dokonano wiarygodnej analizy rozwiązań alternatywnych, przedstawiono inne opcje, lecz nie wykazano, że wybrana opcja jest optymalna - 1 pkt  lub   * przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 3 pkt   Jeśli:   * wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z wybraną opcją projektu – 1 pkt * wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt | | Skala punktów 1-5; waga 1 |
|  |  | Innowacyjność projektu  Punkty przyznawane są za stopnień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacji produktowej bądź procesowej wg poniższych zasad:   1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:  * regionalnym – 1 pkt * krajowym – 2 pkt * światowym – do 3 pkt  1. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:  * co najmniej w skali regionalnego rynku – 1 pkt * co najmniej w skali polskiego rynku – do 2 pkt   Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji procesowej lub produktowej w skali mniejszej niż regionalna otrzymuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.  Uwzględnienie m.in. czy produkt (usługę) cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości  Uwzględnienie w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  W ramach kryterium zastosowanie ma definicja innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z Podręcznikiem Oslo. | | Skala punktów 0-5, waga 3 |
|  |  | Wdrożenie innowacji nietechnologicznej  Realizacja projektu przyczyni się dodatkowo do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie | | 1 pkt , waga 1 |
| Wdrażanie wyników prac B+R  Projekt zakłada wykorzystanie w ramach projektu elementów wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorcę lub zakupionych od jednostki naukowej (bądź od niej nabywanych).  Ocenie podlegają wyniki prac B+R dotyczące produktu będącego efektem projektu lub  technologii będącej przedmiotem wniosku o dofinansowanie (lub jej elementów).  Weryfikacji wymaga czy wyniki prac B+R, które mają być wykorzystane w ramach inwestycji będącej przedmiotem projektu są faktycznie istotne z punktu widzenia zakładanego efektu projektu.  Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach, w których Wnioskodawca podaje koszty i zakres przeprowadzonych bądź nabywanych wyników prac B+R | | 0-5, waga 1 |
| 4.4 | Użyteczność | Lokalne uwarunkowania  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, tzn.:   * projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru * projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, powojskowych, popegeerowskich, pokolejowych i uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane, * projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania | | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Liczba nowych miejsc pracy  W wyniku realizacji projektu powstanie co najmniej jedno nowe miejsce pracy (1 etat).  Ilość stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych). | | Skala punktów 0-1, waga 3 |
| Kooperacja  Punkty przyznawane są za wpływ projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu). | | Skala punktów 0-5; waga 1 |
| Społeczna Odpowiedzialność Biznesu  Wnioskodawca na etapie realizacji projektu i jego trwałości będzie podejmował działania mające charakter Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (w odniesieniu do pracowników, społeczności lokalnej, środowiska) - zgodnie z wytycznymi OECD, Komunikatami KE, normami jakości, międzynarodowymi standardami pracy. | | Skala punktów 0-2; waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | Ocena szans trwania efektów realizacji programu  w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. | | |
| Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat .  Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp. | Skala punktów 0-5; waga 1 | |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu. | Skala punktów 1-2; waga 1 | |
| W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu. | skala punktów 0-2;waga 1 | |
| Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub inne inwestycje o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu. | Skala punktów 0-3; waga 1 | |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |
| Działanie | 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji |
| Typ projektu | Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw:  projekty tworzące atrakcje turystyczne/ produkty turystyczne w obszarach określonych w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” lub realizujących przedsięwzięcia inwestycyjne mogące samodzielnie stanowić generator ruchu turystycznego |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.  Przedmiot projektu wpisuje się w obszary wskazane w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki”. Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacyjnej oferty turystycznej stanowiącej innowację produktową lub procesową przynajmniej w skali regionalnej. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie innowacji nietechnologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie naboru.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.5. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy w zakresie tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, atrakcji turystycznych Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada status MŚP.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.  Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w SOOP.  Ocenie podlega czy projekt polega na inwestycji tworzącej atrakcje turystyczne/ produkty turystyczne w obszarach określonych w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” lub realizujących przedsięwzięcia inwestycyjne mogące samodzielnie stanowić generator ruchu turystycznego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego naboru (w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej, w tym kumulację pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w zaplanowanym terminie. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność projektu | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Działalność związana z usługą turystyczną wprowadzoną w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi turystycznej wytworzonej w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach.  Uwzględnienie:   * analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę w biznes planie (lub studium wykonalności) specyfiki branży, sytuację i tendencje w danym sektorze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.  W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:   * innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu poziom innowacyjności wdrażanych w projekcie rozwiązań ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 3c, * wzrostu atrakcyjności oferty produktów turystycznych określonych w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki”, * współpracy przedsiębiorstw z innymi podmiotami tworzącymi produkty turystyczne, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstwa z np. operatorami obiektów, atrakcji, produktów turystycznych, * rozłożenia ruchu turystycznego na całym obszarze województwa, * wzrostu wykorzystania infrastruktury turystycznej poza sezonem letnim. | | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Charakter produktu/atrakcji turystycznej  Przedsięwzięcie przyczyni się do stworzenia unikatowego, charakterystycznego i rozpoznawalnego punktu na mapie produktów turystycznych/atrakcji turystycznych  województwa zachodniopomorskiego – 3 pkt.  Dodatkowo w przypadku, gdy wytworzone w ramach realizacji przedsięwzięcia produkt / atrakcja turystyczna oparty jest na oryginalnej koncepcji architektoniczno-wykonawczej – 2 pkt.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | | Skala punktów 0/3/5; waga 2 |
| Relacje produktu turystycznego/atrakcji turystycznej  Realizacja projektu przyczyni się do wytworzenia produktu/ atrakcji turystycznej powiązanej z unikatowym walorem/potencjałem danego miejsca, w szczególności opartym o zasoby przyrodnicze, dorobek kulturowy, dziedzictwo historyczne regionu – 3 pkt.  Dodatkowo w przypadku gdy produkt/atrakcja turystyczna wytworzona w ramach realizacji przedsięwzięcia jest powiązana, bądź uzupełnia ofertę istniejących atrakcji turystycznych – 1 pkt.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | | Skala punktów 0/1/3/4; waga 2 |
| Komplementarność projektu  Punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu:   * względem realizowanych przez jst, ngo projektów z zakresu turystyki rodzinnej, aktywnej, poznawczej i kulturowej, uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru – do 3 pkt * względem innych projektów realizowanych przez przedsiębiorstwo lub jego kooperantów, tzn. czy realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu – do 3 pkt * względem koncepcji w ramach Kontraktu Samorządowego podpisanego dla obszaru, na którym realizowany jest projekt – 2 pkt.   Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności z innymi przedsięwzięciami/działaniami uzyskuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | | Skala punktów 0-8; waga 1 |
| Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przepisów dotyczących przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania wymaganych koncesji:   * 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę lub pozwolenia nie są wymagane), * 1 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), * 0 pkt – w niewielkim stopniu   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | | Skala punktów 0-3; waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium punktuje stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty. | | |
| Konkurencyjność Wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy, co najmniej na poziomie ponadregionalnym:   * ponadregionalnym – 1 pkt, lub * krajowym – 3 pkt, lub * światowym – 5 pkt.   Uwzględnić należy skalę konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwość budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie. | Skala punktów 1/3/5, waga 2 | |
| Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszaru  Produkt/atrakcja turystyczna wpływa na zwiększenie atrakcyjności turystycznej województwa:   * w sposób znaczący – 3 pkt, * w niewielkim stopniu – 1 pkt. | Skala punktów 1-3, waga 2 | |
| Połączenie oferty turystycznej Wnioskodawcy z istniejącymi / projektowanymi szlakami turystyki aktywnej  Ocenie podlegać będzie czy:   * projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej,   - projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających sieć tras rowerowych wskazanych w Koncepcji tras rowerowych wskazanych w Koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego. | Skala punktów 0/3, waga 1 | |
|  |  | Wdrażanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych:  Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK. | Skala punktów 0-2, waga 1 | |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty. | | |
| Efektywność dofinansowania:  W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Oceny należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami:   * poniżej 3 punktów procentowych (0 pkt); * co najmniej 3 punkty procentowe (1 pkt) * co najmniej 5 punktów procentowych (2 pkt) * co najmniej 7 punktów procentowych (3 pkt) * co najmniej 10 punktów procentowych (5 pkt) | Skala punktów 0-5; waga 1 | |
| Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka.  Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka. Jeśli:  dokonano wiarygodnej analizy rozwiązań alternatywnych, przedstawiono inne opcje, lecz nie wykazano, że wybrana opcja jest optymalna - 1 pkt  lub   * przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 3 pkt   Jeśli:   * wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z wybraną opcją projektu – 1 pkt * wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt | Skala punktów 1-5; waga 1 | |
|  |  | Innowacyjność projektu  Punkty przyznawane są za stopnień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacyjnej usługi turystycznej, innowacji produktowej bądź procesowej ,  1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:   * ponadregionalnym – 1 pkt * krajowym – 2 pkt * światowym – do 3 pkt   2. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:   * co najmniej w skali ponadregionalnego rynku – 1 pkt * co najmniej w skali polskiego rynku – do 2 pkt   Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacyjnej usługi turystycznej w skali mniejszej niż ponadregionalna otrzymuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5, waga 2 | |
| 4.4 | Użyteczność | Lokalne uwarunkowania  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, tzn.:   * projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru – 1 pkt * projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, powojskowych, popegeerowskich, pokolejowych i uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane – 1 pkt * projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania – 1 pkt | Skala punktów 1/2/3; waga 1 | |
| Liczba nowych miejsc pracy  Punkty przyznawane są za liczbę utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu:   * powyżej 5 etatów – 4 pkt; * 4 - 5 etatów – 3 pkt; * 2 -3 etaty – 2 pkt; * 1 etat – 1 pkt. | Skala punktów 0/1/2/3/4, waga 2 | |
| Wpływ projektu na wydłużenie sezonu turystycznego  Ocenie poddany zostanie wpływ projektu na wydłużenie sezonu turystycznego potwierdzony rzetelną i wiarygodną analizą:   * projekt zakłada ofertę całoroczną – 5 pkt, * projekt wpływa na wydłużenie sezonu turystycznego – 3 pkt, * projekt nie wpływa na wydłużenie sezonu turystycznego - 0 pkt. | Skala punktów 0/3/5; waga 1 | |
| Kooperacja  Punkty przyznawane są za wpływ projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, operatorami obiektów, atrakcji, produktów turystycznych). | Skala punktów 0-3; waga 1 | |
| 4.5 | Trwałość | Ocena szans trwania efektów realizacji programu  w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. | | |
| Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat:   * w pełni – 2 pkt, * w znacznym stopniu – 1 pkt, * nie wykazuje – 0 pkt.   Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp. | Skala punktów 0-2; waga 1 | |
| W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu. | skala punktów 0-2;waga 1 | |
| Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub inne inwestycje o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu. | Skala punktów 0-2; waga 1 | |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |
| Działanie | 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji |
| Typ projektu | Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw  Projekty przedsiębiorstw zakładające rozwój innowacyjności i konkurencyjności przemysłu stoczniowego |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 3c oraz celem działania 1.5 jakim jest „Zwiększone zastosowanie innowacji w MŚP” oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu:  1. Liczba wprowadzonych innowacji [szt.].  Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowejbądź procesowej, co najmniej na poziomie firmy.  Realizacja projektu może prowadzić do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie, z zastrzeżeniem, że innowacja nietechnologiczna nie może stanowić głównego elementu projektu, a jedynie uzupełniać innowację produktową lub procesową  W zakresie oceny wprowadzanych w związku z realizacją projektu innowacji zastosowanie mają definicje innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z publikacją: *Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, OECD, wydanie 3 z 2005 r.*  Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w obszarze następujących inteligentnych specjalizacjiWojewództwa Zachodniopomorskiego określonych w *Wykazie inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego* przyjętym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1489/16 z dnia 19 września 2016 r. :   * wielkogabarytowe konstrukcje wodne i lądowe, * zaawansowane wyroby metalowe, * produkty drzewno-meblarskie, * produkty inżynierii chemicznej i materiałowej, * multimodalny transport i logistyka, * produkty oparte na technologiach informacyjnych   lub branżach bezpośrednio z nimi powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt wpisuje się w typ projektów określony dla działania 1.5tj.  **Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw**.  Kryterium weryfikuje czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez wnioskodawcę typem projektu oraz czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu, zgodnie z poniższymi warunkami:   1. Dofinansowaniu będą podlegały projekty obejmujące inwestycje w grunty, budynki, budowle, nowoczesne maszyny i urządzenia, linie produkcyjne, wartości niematerialne i prawne, czy wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych, prowadzące do:  * budowy/rozbudowy przedsiębiorstwa, * wykreowania nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu, * zwiększenia efektywności produkcji przedsiębiorstwa, * zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego.  1. W wyniku realizacji inwestycji dojdzie do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa **co najmniej na poziomie ponadregionalnym**, co oznacza, że zrealizowana inwestycja i jej rezultaty będą przekładać się na poprawę pozycji przedsiębiorstwa wobec konkurencji (w działalności, której dotyczy projekt) w skali co najmniej ponadregionalnej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt nie stanowi części pojedynczego projektu inwestycyjnego, którego łączna wartość wydatków kwalifikowalnych wraz z kosztami wnioskowanego projektu przekracza 50 mln EUR.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi, wybranymi przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, jako podstawy udzielenia wsparcia.  Przedmiotem projektu jest inwestycja w zakresie przemysłu stoczniowego (w szczególności w zakresie budownictwa okrętowego).  Dofinansowaniu będą podlegały przedsięwzięcia realizowane w zakresie i na rzecz budowy statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore i/lub ich naprawy, konserwacji, przebudowy, a także produkcja i dostarczanie wyposażenia i części statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore (np. kotwic, śrub napędowych, silników, instrumentów i przyrządów pomiarowych, kontrolnych i nawigacyjnych, instalacji, oświetlenia). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na województwo zachodniopomorskie.  Cele projektu są poprawnie określone, są konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne, określone w czasie i zbieżne z przeprowadzoną przez Wnioskodawcę analizą potrzeb.  Dokonano analizy ryzyka. Analiza jest realistyczna i zawiera identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu.  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano i uzasadniono optymalny wariant projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego.  W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego.  Wnioskodawca realizujący projekt stacjonarny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (nie dotyczy projektów, które w swoim zakresem obejmują zakup nieruchomości). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich potencjalnych użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | W ramach **działania 1.5** dofinansowanie udzielane jest:  a) mikro, małym, średnim przedsiębiorstwom, w rozumieniu Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.  Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada status MŚP.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się wnioskodawcy:   * wobec których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów, * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., * którzy w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie dokonali przeniesienia (w rozumieniu art. 2 pkt 61a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.Urz.UE L 187 z 26.06.2014, str.1. z późn. zm.) zwanego dalej Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, takiej samej lub podobnej działalności lub jej części z zakładu na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego do zakładu, w którym dokonuje się inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie lub zamierzają dokonać takiego przeniesienia w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 14 ust. 16 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/. (jeśli dotyczy) * którzy zamknęli taką samą lub podobną działalność w rozumieniu art. 2 pkt 50 rozporządzenia nr 651/2014, na obszarze państw będących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu   dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o udzielenie pomocy, zwanego dalej „wnioskiem”, lub którzy na dzień złożenia wniosku mają konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od dnia zakończenia realizacji inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek (jeśli dotyczy);   * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.869 t.j.) * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2019 r. poz. 628 t.j. z późn. zm.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * posiadający zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków,   Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w  sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do aplikowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie właściwym rozporządzeniem:   * rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców na inwestycje w zakresie budownictwa okrętowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (zwanego dalej Rozporządzeniem I) lub * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmacniania konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (zwanego dalej Rozporządzeniem II) lub * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania *pomocy de minimis* w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (jeśli dotyczy).   Projekt polega na realizacji inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.    W przypadku pomocy przyznanej przedsiębiorstwom ubiegających się o pomoc na podstawie Rozporządzenia I:   * na dywersyfikację produkcji istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac związanych z projektem; * na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanych z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu trzech lat obrotowych poprzedzających rozpoczęcie prac.   W przypadku przedsiębiorstw ubiegających się o wsparcie na podstawie rozporządzenia II spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa w **art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.**  W przypadku przedsiębiorstw ubiegających się o wsparcie na podstawie rozporządzenia I we wniosku o dofinansowanie oraz jego załącznikach:   * wykazano, że pomoc stanowi dla przedsiębiorcy zachętę w jednym z dwóch scenariuszy, o których mowa w art. 14 pkt. 2 podpunkt 3a rozporządzenia I , * przedstawiono scenariusz alternatywny, o którym mowa w art. 14 pkt. 2 podpunkt 3b rozporządzenia I. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi **300 000 zł,**  z zastrzeżeniem, iż na etapie realizacji umowy IZ ma możliwość odstąpienia od powyższego warunku biorąc pod uwagę prawne i ekonomiczne aspekty realizacji projektu.  Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi **4 000 000 zł.** | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi:   * 55% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw, * 45% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej/ de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis, w tym kumulację pomocy.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest na etapie aplikowania, jak  również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Przez rozpoczęcie realizacji projektu należy rozumieć podjęcie jakichkolwiek działań w ramach projektu, niebędących rozpoczęciem prac, w tym zakup gruntu, lub rozpoczęcie prac w ramach projektu, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Podjęcie prac przygotowawczych nie stanowi rozpoczęcia realizacji projektu.  Przez rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją objętą projektem lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które powoduje, że inwestycja staje się nieodwracalna, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych nie uznaje się za rozpoczęcie prac. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych zezwoleń na inwestycję, pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcie ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego (jeśli dotyczy) 2. posiadania ewentualnych koncesji, pozwoleń jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność projektu.  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu.  Uwzględnienie: analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez wnioskodawcę, specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wpływ projektu na stopień innowacyjności gospodarki regionu  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym w zakresie:   1. **innowacyjność zachodniopomorskiej gospodarki**  * poziom innowacyjności wdrażanych w projekcie rozwiązań ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki - w szczególności dla branż będących inteligentnymi specjalizacjami regionu - dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 3c *„Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług”*   **Należy uwzględnić aspekty takie jak wdrażanie wyników B+R, nowatorstwo zastosowanych rozwiązań, współpraca z jednostkami naukowymi.**  Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:  - 5 – doskonałym  - 4 – bardzo dobrym  - 3- dobrym  - 2 - przeciętnym  - 1- niskim | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| **Pozytywny wpływ na rozwój potencjału gospodarczego regionu, w szczególności sektora stoczniowego**  Punkty są przyznawane są w następujący sposób:  1. Przedmiot projektu   * dotyczy bezpośrednio budowy statków, konstrukcji pływających lub łodzi, tj. działalności sklasyfikowanej jako PKD 30.11.Z, 30.12.Z – **4 pkt**   lub   * dotyczy bezpośrednio budownictwa okrętowego w rozumieniu zapisów rozporządzenia I w zakresie wykraczającym poza działalność sklasyfikowaną jako PKD 30.11.Z, 30.12Z **- 3 pkt**  1. punktów otrzymuje projekt niespełniający ww. warunków, w tym którego przedmiot dotyczy sektora stoczniowego, jednak tylko pośrednio dotyczy działalności powyżej określonej. 2. Doświadczenie:  * Wnioskodawca posiada min. 3 lata doświadczenia w sektorze stoczniowym rozumianym jako prowadzenie regularnej (nieincydentalnej) działalności w zakresie i na rzecz budowy statków konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore i/lub ich naprawy, konserwacji, przebudowy, a także produkcja i dostarczanie wyposażenia i części statków, konstrukcji pływających, łodzi lub konstrukcji offshore (np. kotwic, silników, urządzeń nawigacyjnych, instalacji, oświetlenia) – **1 pkt.**   0 punktów otrzymuje projekt, dla którego nie wykazano wymaganego doświadczenia  Na etapie oceny wniosku lub przed podpisaniem umowy o dofinansowanie Wnioskodawca może zostać poproszony o udokumentowanie doświadczenia wykazanego we Wniosku aplikacyjnym i jego załącznikach. | zakres punktów 0/1/3/4 /5; waga 4  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.1 Odpowiedniość/Adekwatoność/ Trafność , podkryterium  „Pozytywny wpływ na rozwój potencjału gospodarczego regionu, w szczególności sektora stoczniowego”.  W przypadku kiedy w ramach oceny ww. podkryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. |
| Gotowość do realizacji projektu  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego oraz posiadanie wymaganych koncesji, pozwoleń.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Jeśli:   * projekt nie wymaga regulowania powyższych kwestii – **1pkt** * wnioskodawca posiada komplet dokumentów – **1pkt** * wnioskodawca nie jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia – **0 pkt**   Punkty nie sumują się. | zakres punktów 0/1; waga 2 |
|  |  | Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB – **1 pkt**  Projekt nie przyczynia się – **0 pkt.** | zakres punktów 0/1; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium punktuje stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty. | |
| Konkurencyjność Wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy na poziomie:   * krajowym – **1 pkt**   lub   * światowym – **2 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt**   Uwzględnić należy m.in. wykazanie konkurencyjności względem podobnych rozwiązań na rynku,, możliwości  budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie, wykazane zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu, zdefiniowany rynek docelowy, opłacalność realizacji projektu ( szacowany wynik finansowy, racjonalność, korzyści). | zakres punktów 0/1/2; waga 5 |
| Budowanie przewagi konkurencyjnej w oparciu o design:  Ocenie podlegać będzie czy:   * przedsięwzięcie polegające na wprowadzeniu na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług zostało przygotowane w oparciu o proces rozwoju nowego produktu, uwzględniającego etap projektowania wzorniczego – **1 pkt,** * Wnioskodawca posiada brief, specyfikację produktu, dokumentację techniczną, dokumentację technologiczną – **1 pkt.** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | Zakres punktów0/1/2, waga 1 |
|  |  | Zabezpieczenie praw własności intelektualnej  Ocenie podlegać będzie czy:   * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu – **1 pkt** * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu oraz wnioskodawca ubiega się o przyznanie praw wyłącznych (dokonał zgłoszenia wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego lub zgłoszenia patentowego związanego z realizacją projektu) **– 2 pkt** * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu oraz Wnioskodawca jest właścicielem praw ochrony na wzór użytkowy związany z realizacją projektu – **3 pkt** * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu oraz Wnioskodawca jest właścicielem praw ochrony na wzór przemysłowy lub patentu związany z realizacją projektu – **4 pkt** * Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie **– 0 punktów**   Punkty nie sumują się. W przypadku spełnienia więcej niż jednego warunku punkty przyznawane są za najwyżej punktowany spełniany warunek. | Zakres punktów 0/1/2/3/4 waga 1 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty. | |
| Analiza ryzyka związanego z wybraną opcją projektu .  Punkty przyznawane są w następujący sposób:   * wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyk związanych z realizacją projektu – 1 pkt * wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt | zakres punktów 0/1/2 ; waga 1 |
|  |  | Innowacyjność projektu   1. Ocenie podlega czy projekt polega na wprowadzeniu w przedsiębiorstwie innowacji produktowej tzn. czy projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:  * regionalnym – **1 pkt**   lub   * krajowym – **2 pkt**   lub   * światowym – do **3 pkt**  1. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:  * co najmniej w skali regionalnego rynku – **1 pkt**   lub   * co najmniej w skali polskiego rynku – **do 2 pkt**   Weryfikacji podlega, czy realizacja projektu rzeczywiście będzie wdrażać innowacje na poziomie (tj. w skali lub w odniesieniu do rynku) deklarowanym przez Wnioskodawcę .  Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji procesowej/produktowej w skali mniejszej niż regionalna otrzymuje 0 punktów.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.  W ramach oceny należy uwzględnić m.in.:   * czy produkt/usługę cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości, * w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.   Do oceny ww. kryterium przyjmuje się definicję innowacji produktowej i procesowej określoną w publikacji: *Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, OECD, wydanie 3 z 2005 r.* | zakres punktów 0/1/2/3/4/5 , waga 3 |
|  |  | Wdrożenie innowacji nietechnologicznej – 1 pkt  Realizacja projektu przyczyni się dodatkowo do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie.  Realizacja projektu nie przyczyni się do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie – 0 pkt | zakres punktów 0/1, waga 1 |
| Projekt dotyczy wysokich lub średniowysokich technologii – 1 pkt.  Projekt nie dotyczy wysokich lub średniowysokich technologii – 0 pkt.  Ocenie podlega, czy przedmiotem projektu jest rozwiązanie dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii (zgodnie z klasyfikacją Eurostat). | zakres punktów 0/1 , waga 3 |
| Wdrażanie wyników prac B+R  Projekt zakłada wykorzystanie w ramach projektu elementów wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorcę lub na jego zlecenie , bądź wyników zaplanowanych do zakupu w ramach projektu.  Ocenie podlegają wyniki prac B+R dotyczące produktu będącego efektem projektu lub  technologii będącej przedmiotem wniosku o dofinansowanie (lub jej elementów).  Weryfikacji wymaga, czy wyniki prac B+R, które mają być wykorzystane w ramach inwestycji będącej przedmiotem projektu są faktycznie istotne z punktu widzenia zakładanego efektu projektu (są niezbędne przy opracowaniu lub udoskonalaniu produktu, usługi lub procesu, których dotyczy projekt).  Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach, w których Wnioskodawca podaje koszty i zakres przeprowadzonych bądź nabywanych wyników prac B+R.  Punkty przyznawane jeśli:   * projekt dotyczy wdrożenia przeprowadzonych samodzielnie przez wnioskodawcę wyników prac badawczo-rozwojowych - **4 pkt** * projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych na zlecenie przedsiębiorcy- **3 pkt** * projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych, które zostaną zakupione w ramach realizacji projektu - **2 pkt** * projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych - **0 pkt** | 0/2/3/4, waga 1 |
| 4.4 | Użyteczność | Lokalne uwarunkowania  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ładu  przestrzennego, tzn.:   * projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru * projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, powojskowych, popegeerowskich, pokolejowych i uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane, * projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania.   Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:  - 5 – doskonałym  - 4– bardzo dobrym  - 3- dobrym  - 2 - przeciętnym  - 1 - niskim | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Liczba nowych miejsc pracy  W wyniku realizacji projektu powstanie co najmniej jedno nowe miejsce pracy (1 etat) – 1 pkt  W wyniku realizacji projektu nie powstanie co najmniej jedno nowe miejsce pracy (1 etat) – 0 pkt  Ilość stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych). | Zakres punktów 0/1, waga 3 |
| Komplementarność projektu  Punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu:   * względem innych projektów realizowanych przez przedsiębiorstwo lub jego kooperantów, tzn. czy realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu **– 1 pkt** * względem działań zrealizowanych bądź aktualnie podejmowanych przez samorządy lokalne na danym terenie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych, rynku pracy, edukacji (w tym szkolnictwa zawodowego), dostępności komunikacyjnej **– 1 pkt**   Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności z innymi przedsięwzięciami/działaniami uzyskuje 0 punktów.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Zakres punktów 0/1/2 waga 2 |
| Kooperacja  Ocenie podlega, czy realizacja projektu spowoduje nawiązanie/intensyfikację współpracy wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu) i samorządami w celu maksymalizacji efektów projektu i jego lokalnego oddziaływania.  Punkty przyznawane są w następujący sposób:   1. projekt stanowi efekt współpracy z dostawcami/odbiorcami z obszaru województwa uczestniczącymi we wspólnym budowaniu łańcucha wartości w sektorze budownictwa okrętowego poprzez np. wspólne opracowywanie produktów finalnych, wyżej przetworzonych, bardziej zaawansowanych technologicznie - **2 pkt,** 2. produkty projektu pozwolą Wnioskodawcy na wprowadzenie /unowocześnienie usług świadczonych na rzecz regionalnych kooperantów działających w sektorze budownictwa okrętowego - **1 pkt** 3. projekt przyczyni się do nawiązania/rozszerzania współpracy z dostawcami, odbiorcami z obszaru województwa, – **1 pkt** 4. przedsiębiorca jest członkiem organizacji branżowej zrzeszającej przedsiębiorców – **1 pkt** 5. projekt przyczyni się do rozwoju współpracy z podmiotami edukacyjnymi:  * planowane jest stworzenie miejsc pracy dla absolwentów szkół zawodowych, absolwentów studiów w zawodach zgodnych z kierunkami kształcenia dla branży stoczniowej lub * przedsiębiorca podpisał umowę z Cechem Rzemiosł/ Izbą Rzemieślniczą / szkołą/uczelnią na realizowanie praktycznej nauki zawodu/ staży/ praktyk lub * przedsiębiorca zawarł umowę na klasę patronacką ze szkołą - **1 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | Zakres punktów 0/1/2/3/4/5/6; waga 1 |
| Społeczna Odpowiedzialność Biznesu  Wnioskodawca na etapie realizacji projektu i jego trwałości będzie podejmował działania mające charakter Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (w odniesieniu do pracowników, społeczności lokalnej, środowiska) - zgodnie z wytycznymi OECD, Komunikatami KE, normami jakości, międzynarodowymi standardami pracy – **1 pkt.**  Wnioskodawca nie będzie podejmował powyższych działań – 0 pkt. | zakres punktów 0/1; waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | Ocena szans trwania efektów realizacji programu  w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. | |
| Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat - 1 pkt.  Wnioskodawca nie wykazuje powyższego – 0 pkt.  Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp. | Zakres punktów 0/1; waga 2 |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu – 1 pkt  Produkty nie spełniają powyższego – 0 pkt. | Zakres punktów 0/1; waga 2 |
| W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu – 1 pkt.  Nie zastosowano takich rozwiązań – 0 pkt | Zakres punktów 0/1;waga 1 |
| Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub innych inwestycji o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze), które uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu – **1 pkt.**  Wnioskodawca nie posiada powyżej wskazanego doświadczenia – **0 pkt.** | Zakres punktów 0-1; waga 3 |
|  |  | Odprowadzanie podatków  Kryterium premiuje odprowadzanie przez wnioskodawcę podatków na terenie województwa Zachodniopomorskiego. Decydująca jest właściwość urzędu (Urząd Skarbowy, Urząd Gminy – znajdujące się na terenie województwa zachodniopomorskiego).  W ocenie uwzględnione są następujące podatki:   * podatek dochodowy (PIT, CIT), * podatek od towarów i usług (VAT), * podatek od nieruchomości, * podatek od czynności cywilnoprawnych.   W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  – Wnioskodawca nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie zachodniopomorskim - 0 pkt  –Wnioskodawca  odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim jeden podatek z powyższej listy - **1 pkt**  - Wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim dwa podatki z powyższej listy - **2 pkt**  - Wnioskodawca  odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy - **3 pkt** | Zakres punktów 0/1/2/3;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |
| Działanie | 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji |
| Typ projektu | Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw  Przedsięwzięcia podejmowane wyłącznie w obszarze inteligentnych specjalizacji lub branżach bezpośrednio z nimi powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 3c oraz celem działania 1.5 jakim jest „Zwiększone zastosowanie innowacji w MŚP” oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu:  1. Liczba wprowadzonych innowacji [szt.].  Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowejbądź procesowej, co najmniej na poziomie firmy.  Realizacja projektu może prowadzić do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie, z zastrzeżeniem, że innowacja nietechnologiczna nie może stanowić głównego elementu projektu, a jedynie uzupełniać innowację produktową lub procesową.  W zakresie oceny wprowadzanych w związku z realizacją projektu innowacji zastosowanie mają definicje innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z publikacją: *Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, OECD, wydanie 3 z 2005 r.*  Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w obszarze inteligentnych specjalizacjiWojewództwa Zachodniopomorskiego określonych w *Wykazie inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego* przyjętym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1489/16 z dnia 19 września 2016 r. lub branżach bezpośrednio z nimi powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt wpisuje się w typ projektów określony dla działania 1.5 tj.  **Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw** .  Kryterium weryfikuje czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez wnioskodawcę typem projektu oraz czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu, zgodnie z poniższymi warunkami:   1. Dofinansowaniu będą podlegały projekty obejmujące inwestycje w grunty, budynki, budowle, nowoczesne maszyny i urządzenia, linie produkcyjne, wartości niematerialne i prawne, czy wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych, prowadzące do:  * budowy/rozbudowy przedsiębiorstwa, * wykreowania nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu, * zwiększenia efektywności produkcji przedsiębiorstwa, * zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego.  1. W wyniku realizacji inwestycji dojdzie do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa **co najmniej na poziomie ponadregionalnym**, co oznacza, że zrealizowana inwestycja i jej rezultaty będą przekładać się na poprawę pozycji przedsiębiorstwa wobec konkurencji (w działalności, której dotyczy projekt) w skali co najmniej ponadregionalnej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi będącymipodstawą udzielenia wsparcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na województwo zachodniopomorskie.  Cele projektu są poprawnie określone, są konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne, określone w czasie i zbieżne z przeprowadzoną przez Wnioskodawcę analizą potrzeb.  Dokonano analizy ryzyka. Analiza jest realistyczna i zawiera identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu.  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano i uzasadniono optymalny wariant projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego.  W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego.  Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (nie dotyczy projektów, które w swoim zakresem obejmują zakup nieruchomości). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.    Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | W ramach **działania 1.5** dofinansowanie udzielane jest mikro, małym, średnim przedsiębiorstwom, w rozumieniu Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.  Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada status MŚP.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się wnioskodawcy:   * wobec których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów, * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., * którzy w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie dokonali przeniesienia (w rozumieniu art. 2 pkt 61a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.Urz.UE L 187 z 26.06.2014, str.1. z późn. zm.) zwanego dalej Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, takiej samej lub podobnej działalności lub jej części z zakładu na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego do zakładu, w którym dokonuje się inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie lub zamierzają dokonać takiego przeniesienia w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 14 ust. 16 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/. * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.2077 t.j.) * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 t.j. z późn. zm.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * posiadający zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków,   Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do aplikowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy , a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie właściwym rozporządzeniem:   * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w zakresie celu tematycznego 3 wzmacnianie konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (jeśli dotyczy) * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (jeśli dotyczy).   Projekt polega na realizacji inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  W przypadku pomocy przyznanej na dywersyfikację produkcji istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne projektu przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac związanych z projektem.  Spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014**.** | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi **500 000 zł,**  z zastrzeżeniem, iż na etapie realizacji umowy IZ ma możliwość odstąpienia od powyższego warunku biorąc pod uwagę prawne i ekonomiczne aspekty realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi:   * 55% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw, * 45% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.   Maksymalna kwota dofinansowania projektu wynosi **4 000 000 zł.** | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej/ de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis, w tym kumulację pomocy.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Przez rozpoczęcie realizacji projektu należy rozumieć podjęcie jakichkolwiek działań w ramach projektu, niebędących rozpoczęciem prac, w tym zakup gruntu, lub rozpoczęcie prac w ramach projektu, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Podjęcie prac przygotowawczych nie stanowi rozpoczęcia realizacji projektu.  Przez rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją objętą projektem lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które powoduje, że inwestycja staje się nieodwracalna, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych nie uznaje się za rozpoczęcie prac. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych zezwoleń na inwestycję, pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcie ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego (jeśli dotyczy) 2. posiadania ewentualnych koncesji, pozwoleń - jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność projektu.  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu.  Uwzględnienie: analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez wnioskodawcę, specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wpływ projektu na stopień innowacyjności gospodarki regionu  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym w zakresie **innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki**.  Poziom innowacyjności wdrażanych w projekcie rozwiązań ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki - w szczególności dla branż będących inteligentnymi specjalizacjami regionu - dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 3c *„Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług”*.  **Należy uwzględnić aspekty takie jak zakładane wdrożenie wyników B+R, nowatorstwo zastosowanych rozwiązań, czy przedsięwzięcie jest konsekwencją dotychczasowej współpracy z jednostkami naukowymi lub zakłada taką współpracę w związku z projektem.**  Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:  - 5 - doskonałym  - 4 - bardzo dobrym  - 3 - dobrym  - 2 - przeciętnym  - 1 - niskim | zakres punktów 1/2/3/4/5; waga 2 |
| Komplementarność projektu  Punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu:   * względem innych projektów realizowanych przez przedsiębiorstwo lub jego kooperantów, tzn. czy realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu – **do 3 pkt** * względem działań zrealizowanych w ciągu 24 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie bądź aktualnie podejmowanych przez samorządy lokalne na danym terenie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych, rynku pracy, edukacji (w tym szkolnictwa zawodowego), dostępności komunikacyjnej – **1 pkt** * względem koncepcji w ramach Kontraktu Samorządowego podpisanego dla obszaru, na którym realizowany jest projekt – **1 pkt**.   Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności z innymi przedsięwzięciami/działaniami uzyskuje 0 punktów.   * 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | zakres punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1 |
| Gotowość do realizacji projektu  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego oraz posiadanie wymaganych koncesji, pozwoleń.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Jeśli:   * projekt nie wymaga regulowania powyższych kwestii – **1pkt** * wnioskodawca posiada komplet dokumentów – **1pkt** * wnioskodawca nie jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia – **0 pkt**   Punkty nie sumują się. | zakres punktów 0/1; waga 2 |
|  |  | Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB – **1 pkt**  Projekt nie przyczynia się – **0 pkt.** | zakres punktów 0/1; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium punktuje stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty. | |
| Konkurencyjność Wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy na poziomie:  krajowym: **w stopniu dobrym– 1 pkt, w stopniu znaczącym - 2 pkt - w stopniu bardzo istotnym – 3 pkt** lub   * światowym: **w stopniu dobrym – 3 pkt, w stopniu znaczącym – 4 pkt , w stopniu bardzo istotnym 5**  **pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt**   Uwzględnić należy m.in. wykazanie konkurencyjności względem podobnych rozwiązań na rynku, możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie, wykazane zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu, zdefiniowany rynek docelowy, opłacalność realizacji projektu ( szacowany wynik finansowy, racjonalność, korzyści). | zakres punktów 0/1/2/3/4/5; waga 3 |
| Budowanie przewagi konkurencyjnej w oparciu o design:  Ocenie podlegać będzie czy:   * przedsięwzięcie polegające na wprowadzeniu na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług zostało przygotowane w oparciu o proces rozwoju nowego produktu, uwzględniającego etap projektowania wzorniczego – **1 pkt,** * Wnioskodawca posiada brief, specyfikację produktu, dokumentację techniczną, dokumentację technologiczną – **1 pkt.** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | Zakres punktów0/1/2; waga 1 |
|  |  | Zabezpieczenie praw własności intelektualnej  Ocenie podlegać będzie czy:   * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu – **1 pkt** * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu oraz wnioskodawca ubiega się o przyznanie praw wyłącznych (dokonał zgłoszenia wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego lub zgłoszenia patentowego związanego z realizacją projektu) **– 2 pkt** * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu oraz Wnioskodawca jest właścicielem praw ochrony na wzór przemysłowy związany z realizacją projektu – **3 pkt** * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu oraz Wnioskodawca jest właścicielem praw ochrony na wzór użytkowy lub patentu związany z realizacją projektu – **4 pkt** * Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie **– 0 punktów**   Punkty nie sumują się. W przypadku spełnienia więcej niż jednego warunku punkty przyznawane są za najwyżej punktowany spełniany warunek. | Zakres punktów 0/1/2/3/4 waga 1 |
|  |  | Wdrażanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych  Punkty przyznawane są w następujący sposób:  - jeśli w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK – 1 pkt.  - Nie zostanie wprowadzony lub zoptymalizowany żaden proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK - 0 pkt | zakres punktów 0/1; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty. | |
| Analiza ryzyka związanego z wybraną opcją projektu  Punkty przyznawane są w następujący sposób:   * wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyk związanych z realizacją projektu oraz zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt * wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyk związanych z realizacją projektu , ale nie zaplanował wiarygodnego planu reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu - 0 pkt | zakres punktów 0/1 waga 2 |
| Efektywność dofinansowania  W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Oceny należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami:   * poniżej 3 punktów procentowych (0 pkt); * co najmniej 3 punktów procentowych (1 pkt) * co najmniej 4 punktów procentowych (2 pkt) * co najmniej 6 punktów procentowych (3 pkt) * co najmniej 8 punktów procentowych (4 pkt)   co najmniej 10 punktów procentowych (5 pkt) | zakres punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1 |
|  |  | Innowacyjność projektu   1. Ocenie podlega czy projekt polega na wprowadzeniu w przedsiębiorstwie innowacji produktowej tzn. czy projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:  * regionalnym – **1 pkt**   lub   * krajowym : **2 pkt**   lub   * światowym – **3 pkt**  1. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:  * co najmniej w skali regionalnego rynku – **1 pkt**   lub   * co najmniej w skali polskiego rynku –  **2 pkt**   Weryfikacji podlega, czy realizacja projektu rzeczywiście będzie wdrażać innowacje na poziomie (tj. w skali lub w odniesieniu do rynku) deklarowanym przez Wnioskodawcę .  Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji procesowej/produktowej w skali mniejszej niż regionalna otrzymuje 0 punktów.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.  W ramach oceny należy uwzględnić m.in.:   * czy produkt/usługę cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości, * w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.   Do oceny ww. kryterium przyjmuje się definicję innowacji produktowej i procesowej określoną w publikacji: *Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, OECD, wydanie 3 z 2005 r.* | zakres punktów 0/1/2/3/4/5; waga 3 |
|  |  | Wdrożenie innowacji nietechnologicznej  Realizacja projektu przyczyni się dodatkowo do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie – 1 pkt  Realizacja projektu nie przyczyni się do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie – 0 pkt | zakres punktów 0/1; waga 1 |
| Wdrażanie wyników prac B+R  Projekt zakłada wykorzystanie w ramach projektu elementów wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorcę lub na jego zlecenie , bądź wyników zaplanowanych do zakupu w ramach projektu.  Ocenie podlegają wyniki prac B+R dotyczące produktu będącego efektem projektu lub  technologii będącej przedmiotem wniosku o dofinansowanie (lub jej elementów).  Weryfikacji wymaga, czy wyniki prac B+R, które mają być wykorzystane w ramach inwestycji będącej przedmiotem projektu są faktycznie istotne z punktu widzenia zakładanego efektu projektu (są niezbędne przy opracowaniu lub udoskonalaniu produktu, usługi lub procesu, których dotyczy projekt).  Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach, w których Wnioskodawca podaje koszty i zakres przeprowadzonych bądź nabywanych wyników prac B+R.  Punkty przyznawane jeśli:   * projekt dotyczy wdrożenia przeprowadzonych samodzielnie przez wnioskodawcę wyników prac badawczo-rozwojowych - **4 pkt** * projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych na zlecenie przedsiębiorcy- **3 pkt** * projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych, które zostaną zakupione w ramach realizacji projektu - **2 pkt** * projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych - **0 pkt** | zakres punktów 0/2/3/4;  waga 1 |
| 4.4 | Użyteczność | Lokalne uwarunkowania  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, tzn.:   * projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru * projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, powojskowych, popegeerowskich, pokolejowych i uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane, * projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania.   Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:  - 5 - doskonałym  - 4 - bardzo dobrym  - 3 - dobrym  - 2 - przeciętnym  - 1 - niskim | zakres punktów 1/2/3/4/5; waga 1 |
| Liczba nowych miejsc pracy  W wyniku realizacji projektu powstanie co najmniej jedno nowe miejsce pracy (1 etat).  Ilość stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych). | Zakres punktów 0/1; waga 3 |
| Kooperacja  Ocenie podlega, czy realizacja projektu spowoduje nawiązanie/intensyfikację współpracy wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu)lub jednostkami samorządu terytorialnego w celu maksymalizacji efektów projektu i jego lokalnego oddziaływania.  Punkty przyznawane są w następujący sposób:   1. projekt stanowi efekt współpracy z dostawcami/odbiorcami z obszaru województwa uczestniczącymi we wspólnym budowaniu łańcucha wartości w danej specjalizacji np. wspólne opracowywanie produktów finalnych, wyżej przetworzonych, bardziej zaawansowanych technologicznie - **2 pkt,** 2. produkty projektu pozwolą Wnioskodawcy na wprowadzenie /unowocześnienie usług świadczonych na rzecz regionalnych kooperantów działających w danej specjalizacji - **1 pkt** 3. projekt przyczyni się do nawiązania/rozszerzania współpracy z dostawcami, odbiorcami z obszaru województwa – **1 pkt** 4. projekt przyczyni się do rozwoju współpracy z podmiotami edukacyjnymi:  * planowane jest stworzenie miejsc pracy dla absolwentów szkół zawodowych, absolwentów studiów w zawodach zgodnych z kierunkami kształcenia istotnymi dla branży, której dotyczy projekt lub * przedsiębiorca podpisał umowę z Cechem Rzemiosł/ Izbą Rzemieślniczą / szkołą/uczelnią na realizowanie praktycznej nauki zawodu/ staży/ praktyk lub * przedsiębiorca zawarł umowę na klasę patronacką ze szkołą - **2 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | Zakres punktów 0/1/2/3/4/5/6; waga 1 |
| Społeczna Odpowiedzialność Biznesu  Wnioskodawca na etapie realizacji projektu i jego trwałości będzie podejmował działania mające charakter Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (w odniesieniu do pracowników, społeczności lokalnej, środowiska) - zgodnie z wytycznymi OECD, Komunikatami KE, normami jakości, międzynarodowymi standardami pracy – **1 pkt.** | zakres punktów 0/1; waga 3 |
| 4.5 | Trwałość | Ocena szans trwania efektów realizacji programu  w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. | |
| Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat - **1 pkt.**  Wnioskodawca nie wykazuje powyższego – **0 pkt.**  Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp. | Zakres punktów 0/1; waga 4 |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu – **1 pkt**  Produkty nie spełniają powyższego – **0 pkt.** | Zakres punktów 0/1; waga 2 |
| W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu **– 1 pkt.**  Nie zastosowano takich rozwiązań – **0 pkt.** | Zakres punktów 0/1; waga 2 |
| Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub inne inwestycje o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu. | Zakres punktów 0/1; waga 3 |
|  |  | Odprowadzanie podatków  Kryterium premiuje odprowadzanie przez wnioskodawcę podatków na terenie województwa Zachodniopomorskiego. Decydująca jest właściwość urzędu (Urząd Skarbowy, Urząd Gminy – znajdujące się na terenie województwa zachodniopomorskiego).  W ocenie uwzględnione są następujące podatki:   * podatek dochodowy (PIT, CIT), * podatek od towarów i usług (VAT), * akcyza, * podatek od nieruchomości, * podatek od środków transportowych, * podatek od czynności cywilnoprawnych od umowy spółki.   W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  - Wnioskodawca nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie zachodniopomorskim - **0 pkt**  - Wnioskodawca  odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim jeden podatek z powyższej listy - **1 pkt**  - Wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim dwa podatki z powyższej listy - **2 pkt**  - Wnioskodawca  odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy - **3 pkt** | Zakres punktów 0/1/2/3;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |
| Działanie | 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji |
| Typ projektu | Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw: projekty przedsiębiorstw zakładające rozwój innowacyjności i konkurencyjności w sektorze turystyki w obszarze: turystyki wodnej, turystyki aktywnej (w tym w szczególności turystyki rowerowej), turystyki poznawczej i kulturowej. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 3c oraz celem działania 1.5 jakim jest „Zwiększone zastosowanie innowacji w MŚP**”** oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu „Liczba wprowadzonych innowacji [szt.]”.  Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowej bądź procesowej, co najmniej w skali regionalnej.  W zakresie oceny wprowadzanych w związku z realizacją projektu innowacji zastosowanie mają definicje innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z publikacją „Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji”, OECD, wydanie 3 z 2005 r.  Przedmiotem projektu jest inwestycja wpływająca na wzrost atrakcyjności turystycznej regionu oraz wpisująca się w obszary wskazane w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki”, przyjętym Uchwałą Zarządu WZ nr 786/16 z dnia 17 maja 2016 r. tj.:   * turystyki wodnej, * turystyki aktywnej, w tym w szczególności turystyki rowerowej, * turystyki poznawczej i kulturowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt wpisuje się w typ projektów określony dla działania 1.5, tj. Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw.  Kryterium weryfikuje, czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu oraz czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu, zgodnie z poniższymi warunkami:   1. Dofinansowaniu będą podlegały projekty obejmujące inwestycje w grunty, budynki, budowle, nowoczesne maszyny i urządzenia, wartości niematerialne i prawne, czy wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych, prowadzące do:  * budowy/rozbudowy przedsiębiorstwa, * wykreowania nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu, * zwiększenia efektywności produkcji przedsiębiorstwa,   zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego.   1. W wyniku realizacji inwestycji dojdzie do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa co najmniej na poziomie ponadregionalnym, co oznacza, że zrealizowana inwestycja i jej rezultaty będą przekładać się na poprawę pozycji przedsiębiorstwa wobec konkurencji (w działalności, której dotyczy projekt) w skali co najmniej ponadregionalnej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.3 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi, wybranymi przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, jako podstawy udzielenia wsparcia.  Przedmiotem projektu jest inwestycja, której głównym celem jest prowadzenie działalności w obszarach:   * turystyki wodnej, * turystyki aktywnej, w tym w szczególności turystyki rowerowej, * turystyki poznawczej i kulturowej.   Inwestycje związane z bazą spełniającą funkcję noclegową oraz spa&wellness będą podlegały dofinansowaniu wyłącznie, jeśli zostaną zlokalizowane na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia (SSW). Spełnienie ww. warunku dotyczy terenu SSW określonego w uchwale zarządu województwa obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu oraz uwzględniającego jej aktualizację, jeżeli aktualizacja ta nastąpi w okresie od ogłoszenia konkursu do ostatniego dnia trwania naboru wniosków w tym konkursie.  Budowa/rozbudowa/przebudowa bazy gastronomicznej może stanowić jedynie uzupełnienie budżetu projektu a nie jego główną część, z zastrzeżeniem, że na etapie realizacji umowy IZ RPO WZ biorąc pod uwagę prawne i ekonomiczne aspekty realizacji projektu ma możliwość odstąpienia od powyższego warunku, pod warunkiem, iż zostanie zachowany cel projektu.  Zakup środków transportu (ograniczonych do rodzaju 743, 748, 773, 790 zgodnie z klasyfikacją środków trwałych) może stanowić jedynie uzupełnienie budżetu projektu a nie jego główną część, z zastrzeżeniem, że na etapie realizacji umowy IZ RPO WZ ma możliwość odstąpienia od powyższego warunku biorąc pod uwagę prawne i ekonomiczne aspekty realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone (są konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne, określone w czasie) i zbieżne z analizą potrzeb.  Dokonano analizy ryzyka. Analiza jest realistyczna i zawiera identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano i uzasadniono optymalny wariant projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego.  W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego.  Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (nie dotyczy projektów, które swoim zakresem obejmują zakup nieruchomości). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich potencjalnych użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | W ramach działania 1.5 dofinansowanie udzielane jest  **mikro, małym, średnim przedsiębiorstwom**, w rozumieniu Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada status MŚP.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się wnioskodawcy:   * wobec których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów, * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., * którzy w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie dokonali przeniesienia (w rozumieniu art. 2 pkt 61a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.Urz.UE L 187 z 26.06.2014, str.1. z późn. zm. – zwanego dalej Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014), takiej samej lub podobnej działalności lub jej części z zakładu na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego do zakładu, w którym dokonuje się inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie lub zamierzają dokonać takiego przeniesienia w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 14 ust. 16 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (jeśli dotyczy) * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 t.j. z późn. zm.), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 t.j.z zm.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * posiadający zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków.   Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do aplikowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisania umowy o dofinansowanie. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie właściwym rozporządzeniem:   * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmacniania konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (jeśli dotyczy),   Projekt polega na realizacji inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  Spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa wart. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych  w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie są wymagane dodatkowe działania (inne projekty itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie oceny merytorycznej wniosku.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:  1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,  b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi **500 000 zł**, z zastrzeżeniem, iż na etapie realizacji umowy IZ ma możliwość odstąpienia od powyższego warunku biorąc pod uwagę prawne i ekonomiczne aspekty realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi:   * **55%** całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw, * **45%** całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.   Maksymalna kwota dofinansowania projektu wynosi **4 000 000 zł**. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej/pomocy de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej / pomocy de minimis, w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca, nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Przez rozpoczęcie realizacji projektu należy rozumieć podjęcie jakichkolwiek działań w ramach projektu, niebędących rozpoczęciem prac, w tym zakup gruntu, lub rozpoczęcie prac w ramach projektu, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Podjęcie prac przygotowawczych nie stanowi rozpoczęcia realizacji projektu.  Przez rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją objętą projektem lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które powoduje, że inwestycja staje się nieodwracalna, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych nie uznaje się za rozpoczęcie prac. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega możliwość dofinansowania oraz stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych zezwoleń na inwestycję, pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   * kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego (jeśli dotyczy), * posiadania ewentualnych koncesji, pozwoleń jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.    Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność projektu | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność projektu.  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu.  Uwzględnienie:   * analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę w biznes planie, specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu  Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do wzrostu atrakcyjności turystycznej regionu w oparciu o priorytety i wyzwania:   1. określone w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki”, 2. dotyczące szlaków kajakowych wskazanych w ”Koncepcji rozwoju i komercjalizacji zachodniopomorskich szlaków kulturowych wraz z programem ich wdrażania, zarządzania i promocji” przyjęta Uchwałą Zarządu WZ NR 64/16 z dnia 21 stycznia 2016 r.; 3. dotyczące korytarzy tras nr II, V, VIII, IX, X, XI określonych w ”Koncepcji sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego” z dnia 1 grudnia 2015 r. z późniejszymi zmianami,   Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:   * niskim – **1 pkt** * przeciętnym – **2 pkt.** * dobrym – **3 pkt.** * bardzo dobrym – **4 pkt.** * doskonałym – **5 pkt.**   przy czym:   * **4 punkty** może otrzymać wyłącznie projekt, w którym Wnioskodawca wykaże, że projekt rzeczywiście przyczynia się do wzrostu atrakcyjności **jednego** konkretnego, wskazanego przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie szlaku rowerowego lub kajakowego określonego w dokumentach wymienionych w pkt. 2 - 3 niniejszego podkryterium; * **5 punktów** może otrzymać wyłącznie projekt, w którym Wnioskodawca wykaże, że projekt rzeczywiście przyczynia się do wzrostu atrakcyjności **co najmniej dwóch** konkretnych, wskazanych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie szlaków określonych w dokumentach wymienionych w pkt 2-3 niniejszego podkryterium; | Zakres punktów 1/2/3/4/5/  waga 2 |
| Utworzenie produktu turystycznego/atrakcji turystycznej  Punkty przyznawane są jeśli:   * projekt dotyczy bezpośrednio tzn. polega na utworzeniu produktu turystycznego/atrakcji turystycznej (zgodnie z poniższymi definicjami), który będzie miał/która będzie miała charakter unikatowy: * w skali europejskiej – **3 pkt.** * w skali kraju – **2 pkt.** * na terenie województwa – **1 pkt.** * projekt współtworzy/jest elementem turystycznego produktu sieciowego (tj. gotowej do sprzedaży, spakietyzowanej oferty opartej o grupę atrakcji turystycznych, funkcjonujących jako jedna spójna koncepcja, posiadająca wspólny wyróżnik (markę) produktu) – **2 pkt.** * projekt niespełniający ww. warunków – 0 pkt.   **Atrakcja turystyczna** - warunki naturalne, walory antropogeniczne (tj. zabytki, muzea, miejsca historyczne, elementy kultury lokalnej itp.) lub inne obiekty, które ze względu na unikatowe/ wyróżniające cechy stanowią przedmiot zainteresowania i cel podróży turystów. Każda atrakcja turystyczna musi być zidentyfikowana i oznaczona np. w postaci tablicy informacyjnej, opisie w przewodniku turystycznym lub w inny sposób umożlwiający jej znalezienie przez potencjalnego turystę.  **Produkt turystyczny** – gotowa do sprzedaży spakietyzowana oferta w zakresie turystyki składająca się z usług/towarów ściśle związanych z atrakcją turystyczną (zdefiniowaną powyżej). | Zakres punktów 0/1/2/3/4/5  waga 2  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.1 Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność, podkryterium Utworzenie produktu turystycznego/atrakcji turystycznej. W przypadku kiedy w ramach oceny ww. podkryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia (SSW)  Punkty przyznawane są jeśli:   * przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarze SSW – **4 pkt.** * przedsięwzięcie zlokalizowane poza obszarem SSW – **0 pkt.**   Spełnienie ww. warunku dotyczy terenu SSW określonego w uchwale zarządu województwa obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu oraz uwzględniającego jej aktualizację, jeżeli aktualizacja ta nastąpi w okresie od ogłoszenia konkursu do ostatniego dnia trwania naboru wniosków w tym konkursie. | Zakres punktów 0/4;  waga 2 |
| Komplementarność projektu  Punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu:   * względem projektów dofinansowanych w ramach działania 4.9 RPO WZ - projekty wymienione bądź wpisujące się w plan działania opracowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, będący załącznikiem do wniosku o dofinansowanie w ramach działania 4.9 (Plan działania - przyjęty przez jednostkę samorządu terytorialnego dokument planistyczno-operacyjny, wskazujący projekty oparte na endogenicznych potencjałach obszaru tworzących produkt/produkty turystyczne): * projekty wymienione w Planie działania **– 2 pkt.** * projekty wpisujące się w Plan działania  **– 1 pkt.** * względem Lokalnego Programu Rewitalizacji (LPR) - projekty wymienione na liście głównej lub rezerwowej LPR ujęte w Wykazie programów rewitalizacji gmin województwa zachodniopomorskiego na dzień aplikowania: * projekty wymienione na liście projektów podstawowych LPR – **2 pkt.** * projekty wymienione na liście projektów uzupełniających LPR **– 1 pkt.** * względem koncepcji w ramach Kontraktu Samorządowego podpisanego dla obszaru, na którym realizowany jest projekt – **1 pkt.** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt**. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5;  waga 1 |
| Gotowość do realizacji projektu  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego oraz posiadanie wymaganych koncesji, pozwoleń:   * projekt nie wymaga uzyskania ww. dokumentów – **1 pkt.  lub** * wnioskodawca posiada komplet dokumentów – **1pkt.** * wnioskodawca nie posiada ww. dokumentów – **0 pkt.** | Zakres punktów 0/1;  Waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium punktuje stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty. | |
| Konkurencyjność Wnioskodawcy  Punkty przyznawane są za stopień w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy, co najmniej na poziomie:   * krajowym – **do 3 pkt. lub** * europejskim – **do 5 pkt.** * projekt nie spełnia ww. warunków – **0 pkt.**   Uwzględnić należy m.in. wykazanie konkurencyjności względem podobnych rozwiązań na rynku, możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie, wykazane zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu, zdefiniowany rynek docelowy, opłacalność realizacji projektu (szacowany wynik finansowy, racjonalność, korzyści). | zakres punktów 0/1/2/3/4/5; waga 3 |
|  |  | Wdrażanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych  Punkty przyznawane są jeśli:   * w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK – **3 pkt.** * projekt nie spełnia ww. warunków – **0 pkt.** | Zakres punktów 0/3;  waga 1 |
| 4.3 | Efektywność | Punkty przyznawane są za to jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty: | |
| Efektywność dofinansowania  W związku z dążeniem do stymulowania rozwoju jak największej liczby podmiotów gospodarczych działających w branży turystycznej punkty przyznawane są w zależności od kwoty dofinansowania o jaką ubiega się Wnioskodawca:   * dofinansowanie mniejsze lub równe 2 mln  zł – **4 pkt.** * dofinansowanie od 2 mln do 3 mln zł – **2 pkt.** * dofinansowanie powyżej 3 mln zł **– 1 pkt.** | Skala punktów 1/2/4;  waga 1 |
|  |  | Innowacyjność projektu  Punkty przyznawane są za stopnień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacji produktowej bądź procesowej, zgodnie z następującą punktacją:   1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa, tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:  * ponadregionalnym – **1 pkt. lub** * krajowym– do **3 pkt. lub** * europejskim – do **5 pkt. lub** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt.**   lub   1. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:  * co najmniej w skali ponadregionalnego rynku – **1 pkt. Lub** * co najmniej w skali krajowego rynku – do **2 pkt.** * co najmniej w skali europejskiego rynku – do **3 pkt.** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt.**   Punkty za innowacyjność produktową oraz innowacyjność procesową nie sumują się. Jeśli projekt polega na wdrożeniu zarówno innowacji procesowej i produktowej weryfikacji podlegają oba typy innowacji, jednakże punkty przyznawane są za innowacyjność produktową.  Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji w skali mniejszej niż ponadregionalna otrzymuje 0 punktów.  W ramach oceny należy uwzględnić m.in.:   * czy produkt/usługę cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki / nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości, * w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali rynku ponadregionalnego oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz / lub oprogramowania.   Do oceny ww. kryterium przyjmuje się definicję innowacji produktowej i procesowej określoną w publikacji „Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji”, OECD, wydanie 3 z 2005 r. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2 |
| 4.4 | Użyteczność | Lokalne uwarunkowania  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, tzn.:   * projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru – **2 pkt.** * projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, pousługowych, powojskowych, popegeerowskich, pokolejowych i uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane – **1 pkt.** * projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania – **1 pkt.** * projekt niespełniający ww. warunków – 0 pkt. | Skala punktów 0/1/2/3/4;  waga 2 |
| Liczba nowych miejsc pracy  Punkty przyznawane są za liczbę miejsc pracy (pełnych etatów) utworzonych w wyniku realizacji projektu:   * 3 etaty i więcej – **3 pkt.** * 2 etaty – **2 pkt.** * 1 etat – **1 pkt.** * projekt niespełniający powyższych warunków – **0 pkt.** | Skala punktów 0/1/2/3, waga 2 |
| Wpływ projektu na wydłużenie sezonu turystycznego  Ocenie podlega wpływ projektu na wydłużenie sezonu turystycznego potwierdzony rzetelną i wiarygodną analizą nawiązującą do celu realizacji projektu:   * projekt zakłada ofertę całoroczną – **5 pkt. lub** * projekt wpływa na wydłużenie sezonu turystycznego – **3 pkt. lub** * projekt nie wpływa na wydłużenie sezonu turystycznego – **0 pkt.** | Skala punktów 0/3/5;  waga 1 |
| Kooperacja  Ocenie podlega, czy realizacja projektu spowoduje nawiązanie/intensyfikację współpracy z podmiotami edukacyjnymi:   * planowane jest stworzenie miejsc pracy dla absolwentów szkół zawodowych – **2 pkt.** * przedsiębiorca podpisał umowę z Cechem Rzemiosł/ Izbą Rzemieślniczą / szkołą / uczelnią na realizowanie praktycznej nauki zawodu / staży / praktyk - **3 pkt.** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt.** | Zakres punktów 0/2/3/5  waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji | |
| Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat:   * w pełni – **3 pkt. lub** * w znacznym stopniu – **2 pkt.** * nie wykazuje – **0 pkt.**   Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp. | Skala punktów 0/2/3  waga 1 |
| W projekcie:   * zastosowano rozwiązania / technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu – **2 pkt.** * nie zastosowano takich rozwiązań – **0 pkt.** | Zakres punktów 0/2;  waga 1 |
| Odprowadzanie podatków  Kryterium premiuje wpływy podatkowe z tytułu działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę do organów działających na terenie województwa zachodniopomorskiego. Decydująca jest właściwość urzędu, (urząd skarbowy, urząd gminy – znajdujący się na terenie województwa zachodniopomorskiego).  W ocenie uwzględnione są następujące podatki:   * podatek dochodowy (PIT, CIT), * podatek od towarów i usług (VAT), * podatek od nieruchomości, * podatek od czynności cywilnoprawnych   Punkty przyznawane są jeśli:   * Wnioskodawca nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie zachodniopomorskim – **0 pkt.** * Wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim jeden podatek z powyższej listy – **1 pkt.** * Wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim dwa podatki z powyższej listy – **2 pkt.** * Wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy – **3 pkt.** | Zakres punktów 0/1/2/3;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |
| Działanie | 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji |
| Typ projektu | Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw  Przedsięwzięcia realizowane na terenie Kontraktu Samorządowego podejmowane wyłącznie w obszarze kluczowych branż gospodarczych wskazanych w Koncepcji Kontraktu Samorządowego |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 3c oraz celem działania 1.5 jakim jest „Zwiększone zastosowanie innowacji w MŚP” oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu:  1. Liczba wprowadzonych innowacji [szt.].  Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowejbądź procesowej, co najmniej na poziomie firmy.  Realizacja projektu może prowadzić do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie, z zastrzeżeniem, że innowacja nietechnologiczna nie może stanowić głównego elementu projektu, a jedynie uzupełniać innowację produktową lub procesową.  W zakresie oceny wprowadzanych w związku z realizacją projektu innowacji zastosowanie mają definicje innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z publikacją: *Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, OECD, wydanie 3 z 2005 r.*  Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia spełniające jednocześnie następujące warunki:   1. przedsięwzięcie jest podejmowane w obszarze:    1. regionalnych i/lub    2. inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego lub branż bezpośrednio z nimi powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości   określonych w *Wykazie Inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego* przyjętym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1489/16 z dnia 19 września 2016r.   1. przedsięwzięcie jest podejmowane w obszarze kluczowych branż gospodarczych wskazanych w Koncepcji Kontraktu Samorządowego (pkt C Uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego Koncepcji Kontraktu Samorządowego) właściwego dla miejsca lokalizacji tej inwestycji (w przypadku projektów stacjonarnych ) lub miejsca siedziby wnioskodawcy (w przypadku projektów niestacjonarnych) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt wpisuje się w typ projektów określony dla działania 1.5 tj.  **Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw** .  Kryterium weryfikuje czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez wnioskodawcę typem projektu oraz czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu, zgodnie z poniższymi warunkami:   1. Dofinansowaniu będą podlegały projekty obejmujące inwestycje w grunty, budynki, budowle, nowoczesne maszyny i urządzenia, linie produkcyjne, wartości niematerialne i prawne, czy wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych, prowadzące do:  * budowy/rozbudowy przedsiębiorstwa, * wykreowania nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu, * zwiększenia efektywności produkcji przedsiębiorstwa, * zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego.  1. W wyniku realizacji inwestycji dojdzie do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa **co najmniej na poziomie ponadregionalnym**, co oznacza, że zrealizowana inwestycja i jej rezultaty będą przekładać się na poprawę pozycji przedsiębiorstwa wobec konkurencji (w działalności, której dotyczy projekt) w skali co najmniej ponadregionalnej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi będącymi podstawą udzielenia wsparcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na województwo zachodniopomorskie.  Cele projektu są poprawnie określone, są konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne, określone w czasie i zbieżne z przeprowadzoną przez Wnioskodawcę analizą potrzeb.  Dokonano analizy ryzyka. Analiza jest realistyczna i zawiera identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu.  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano i uzasadniono optymalny wariant projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze objętym Kontraktem Samorządowym wybranym do dofinansowania w ramach konkursu RPZP.KS-IZ.00-32-001/15   realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 .  W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie objętym Kontraktem Samorządowym wybranym do dofinansowania w ramach konkursu RPZP.KS-IZ.00-32-001/15   realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020  Wnioskodawca realizujący projekt stacjonarny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (nie dotyczy projektów, które w swoim zakresem obejmują zakup nieruchomości). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.    Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich potencjalnych użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | W ramach **działania 1.5** dofinansowanie udzielane jest mikro, małym, średnim przedsiębiorstwom, w rozumieniu Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.  Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada status MŚP.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się wnioskodawcy:   * wobec których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów, * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., * którzy w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie dokonali przeniesienia (w rozumieniu art. 2 pkt 61a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.Urz.UE L 187 z 26.06.2014, str.1. z późn. zm.) zwanego dalej Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, takiej samej lub podobnej działalności lub jej części z zakładu na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego do zakładu, w którym dokonuje się inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie lub zamierzają dokonać takiego przeniesienia w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 14 ust. 16 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014; * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.2077 t.j. ze zm.); * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary ((Dz. U. z 2018 r. poz. 703 t.j. ze zm.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * posiadający zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków,   Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do aplikowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy , a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem:   * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmacniania konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (jeśli dotyczy)   Projekt polega na realizacji inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  Spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014**.** | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi **200 000 zł,**  z zastrzeżeniem, iż na etapie realizacji umowy IZ ma możliwość odstąpienia od powyższego warunku biorąc pod uwagę prawne i ekonomiczne aspekty realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi:   * 55% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw, * 45% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.   Maksymalna kwota dofinansowania projektu wynosi **1 000 000 zł.** | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej/ de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis, w tym kumulację pomocy.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Przez rozpoczęcie realizacji projektu należy rozumieć podjęcie jakichkolwiek działań w ramach projektu, niebędących rozpoczęciem prac, w tym zakup gruntu, lub rozpoczęcie prac w ramach projektu, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Podjęcie prac przygotowawczych nie stanowi rozpoczęcia realizacji projektu.  Przez rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją objętą projektem lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które powoduje, że inwestycja staje się nieodwracalna, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych nie uznaje się za rozpoczęcie prac. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega możliwość dofinansowania oraz stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych zezwoleń na inwestycję, pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcie ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego (jeśli dotyczy) 2. posiadania ewentualnych koncesji, pozwoleń - jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność projektu.  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu.  Uwzględnienie: analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez wnioskodawcę, specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wpływ projektu na stopień innowacyjności gospodarki regionu  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym w zakresie **innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki**.  Poziom innowacyjności wdrażanych w projekcie rozwiązań ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki - w szczególności dla branż będących inteligentnymi specjalizacjami regionu - dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 3c *„Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług”*.  **Należy uwzględnić aspekty takie jak zakładane wdrożenie wyników B+R, nowatorstwo zastosowanych rozwiązań, czy przedsięwzięcie jest konsekwencją dotychczasowej współpracy z jednostkami naukowymi lub zakłada taką współpracę w związku z projektem, czy projekt dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu.**  Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:  - 5 - doskonałym  - 4 - bardzo dobrym  - 3 - dobrym  - 2 - przeciętnym  - 1 - niskim  5 punktów może otrzymać wyłącznie projekt realizowany w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu. | zakres punktów 1/2/3/4/5; waga 1 |
| Komplementarność projektu  Punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu:   * względem innych projektów realizowanych przez przedsiębiorstwo lub jego kooperantów, tzn. czy realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu – **do 3 pkt** * względem działań zrealizowanych w ciągu 24 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie bądź aktualnie podejmowanych przez samorządy lokalne na danym terenie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych, rynku pracy, edukacji (w tym szkolnictwa zawodowego), dostępności komunikacyjnej – **2 pkt**   Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności z innymi przedsięwzięciami/działaniami uzyskuje 0 punktów.   * 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | zakres punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1 |
| Gotowość do realizacji projektu  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego oraz posiadanie wymaganych koncesji, pozwoleń.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Jeśli projekt :   * jest w pełni gotowy do realizacji (nie wymaga regulowania powyższych kwestii lub uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia/decyzje, o których mowa powyżej) **– 2 pkt** * jest w znacznym stopniu gotowy do realizacji (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, ale nie dysponuje kompletem pozwoleń) –**1 pkt.** * nie jest gotowy do realizacji (wnioskodawca nie posiada wymaganych pozwoleń/decyzji oraz dokumentacji technicznej, o których mowa powyżej– **0 pkt**   Punkty nie sumują się. | zakres punktów 0/1/2; waga 2 |
|  |  | Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB – **1 pkt**  Projekt nie przyczynia się – **0 pkt.** | zakres punktów 0/1; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium punktuje stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty. | |
| Konkurencyjność Wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy na poziomie:  krajowym: **w stopniu dobrym– 1 pkt, w stopniu znaczącym - 2 pkt - w stopniu bardzo istotnym – 3 pkt** lub   * światowym: **w stopniu dobrym – 3 pkt, w stopniu znaczącym – 4 pkt , w stopniu bardzo istotnym 5**  **pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt**   Uwzględnić należy m.in. wykazanie konkurencyjności względem podobnych rozwiązań na rynku, możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie, wykazane zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu, zdefiniowany rynek docelowy, opłacalność realizacji projektu ( szacowany wynik finansowy, racjonalność, korzyści). | zakres punktów 0/1/2/3/4/5; waga 3 |
| Budowanie przewagi konkurencyjnej w oparciu o design:  Ocenie podlegać będzie czy:   * przedsięwzięcie polegające na wprowadzeniu na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług zostało przygotowane w oparciu o proces rozwoju nowego produktu, uwzględniającego etap projektowania wzorniczego – **1 pkt,** * Wnioskodawca posiada brief, specyfikację produktu, dokumentację techniczną, dokumentację technologiczną – **1 pkt.** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | Zakres punktów0/1/2; waga 1 |
|  |  | Zabezpieczenie praw własności intelektualnej  Ocenie podlegać będzie czy:   * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu – **1 pkt** * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu oraz wnioskodawca ubiega się o przyznanie praw wyłącznych (dokonał zgłoszenia wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego lub zgłoszenia patentowego związanego z realizacją projektu) **– 2 pkt** * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu oraz Wnioskodawca jest właścicielem praw ochrony na wzór przemysłowy związany z realizacją projektu – **3 pkt** * kwestia praw własności intelektualnej jest uregulowana w stopniu adekwatnym do zakresu i specyfiki projektu oraz Wnioskodawca jest właścicielem praw ochrony na wzór użytkowy lub patentu związany z realizacją projektu – **4 pkt** * Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie **– 0 punktów**   Punkty nie sumują się. W przypadku spełnienia więcej niż jednego warunku punkty przyznawane są za najwyżej punktowany spełniany warunek. | Zakres punktów 0/1/2/3/4 waga 1 |
|  |  | Wdrażanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych  Punkty przyznawane są w następujący sposób:  - jeśli w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK – 1 pkt.  - Nie zostanie wprowadzony lub zoptymalizowany żaden proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK - 0 pkt | zakres punktów 0/1; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty. | |
| Analiza ryzyka związanego z wybraną opcją projektu  Punkty przyznawane są w następujący sposób:   * wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyk związanych z realizacją projektu oraz zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 3 pkt * wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyk związanych z realizacją projektu , ale nie zaplanował wiarygodnego planu reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu - 1 pkt | zakres punktów 1/3 waga 1 |
| Efektywność dofinansowania  W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Oceny należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami:   * poniżej 3 punktów procentowych (0 pkt); * co najmniej 3 punktów procentowych (1 pkt) * co najmniej 4 punktów procentowych (2 pkt) * co najmniej 6 punktów procentowych (3 pkt) * co najmniej 8 punktów procentowych (4 pkt) * co najmniej 10 punktów procentowych (5 pkt) | zakres punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1 |
|  |  | Innowacyjność projektu   1. Ocenie podlega czy projekt polega na wprowadzeniu w przedsiębiorstwie innowacji produktowej tzn. czy projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:  * regionalnym – **1 pkt**   lub   * krajowym : **2 pkt**   lub   * światowym – **3 pkt**  1. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:  * co najmniej w skali regionalnego rynku – **1 pkt**   lub   * co najmniej w skali polskiego rynku –  **2 pkt**   Weryfikacji podlega, czy realizacja projektu rzeczywiście będzie wdrażać innowacje na poziomie (tj. w skali lub w odniesieniu do rynku) deklarowanym przez Wnioskodawcę .  Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji procesowej/produktowej w skali mniejszej niż regionalna otrzymuje 0 punktów.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.  W ramach oceny należy uwzględnić m.in.:   * czy produkt/usługę cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości, * w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.   Do oceny ww. kryterium przyjmuje się definicję innowacji produktowej i procesowej określoną w publikacji: *Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, OECD, wydanie 3 z 2005 r.* | zakres punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.3 Efektywność podkryterium Innowacyjność projektu.  W przypadku kiedy w ramach oceny ww. podkryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. |
|  |  | Wdrożenie innowacji nietechnologicznej  Realizacja projektu przyczyni się dodatkowo do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie – 1 pkt  Realizacja projektu nie przyczyni się do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie – 0 pkt | zakres punktów 0/1; waga 1 |
| Wdrażanie wyników prac B+R  Projekt zakłada wykorzystanie w ramach projektu elementów wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorcę lub na jego zlecenie , bądź wyników zaplanowanych do zakupu w ramach projektu.  Ocenie podlegają wyniki prac B+R dotyczące produktu będącego efektem projektu lub  technologii będącej przedmiotem wniosku o dofinansowanie (lub jej elementów).  Weryfikacji wymaga, czy wyniki prac B+R, które mają być wykorzystane w ramach inwestycji będącej przedmiotem projektu są faktycznie istotne z punktu widzenia zakładanego efektu projektu (są niezbędne przy opracowaniu lub udoskonalaniu produktu, usługi lub procesu, których dotyczy projekt).  Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach, w których Wnioskodawca podaje koszty i zakres przeprowadzonych bądź nabywanych wyników prac B+R.  Punkty przyznawane jeśli:   * projekt dotyczy wdrożenia przeprowadzonych samodzielnie przez wnioskodawcę wyników prac badawczo-rozwojowych - **4 pkt** * projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych na zlecenie przedsiębiorcy- **3 pkt** * projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych, które zostaną zakupione w ramach realizacji projektu - **2 pkt** * projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych - **0 pkt** | zakres punktów 0/2/3/4;  waga 1 |
| 4.4 | Użyteczność | Lokalne uwarunkowania  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, tzn.:   * projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru * projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, powojskowych, popegeerowskich, pokolejowych i uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane, * projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania.   Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:  - 5 - doskonałym  - 4 - bardzo dobrym  - 3 - dobrym  - 2 - przeciętnym  - 1 - niskim | zakres punktów 1/2/3/4/5; waga 1 |
| Liczba nowych miejsc pracy  W wyniku realizacji projektu powstanie co najmniej jedno nowe miejsce pracy (1 etat).  Ilość stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych). | Zakres punktów 0/1; waga 4 |
| Kooperacja  Ocenie podlega, czy realizacja projektu spowoduje nawiązanie/intensyfikację współpracy wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu)lub jednostkami samorządu terytorialnego w celu maksymalizacji efektów projektu i jego lokalnego oddziaływania.  Punkty przyznawane są w następujący sposób:   1. projekt stanowi efekt współpracy z dostawcami/odbiorcami z obszaru województwa uczestniczącymi we wspólnym budowaniu łańcucha wartości w danej inteligentnej specjalizacji np. wspólne opracowywanie produktów finalnych, wyżej przetworzonych, bardziej zaawansowanych technologicznie - **2 pkt,** 2. produkty projektu pozwolą Wnioskodawcy na wprowadzenie /unowocześnienie usług świadczonych na rzecz regionalnych kooperantów działających w danej specjalizacji - **1 pkt** 3. projekt przyczyni się do nawiązania/rozszerzania współpracy z dostawcami, odbiorcami z obszaru województwa – **1 pkt** 4. projekt przyczyni się do rozwoju współpracy z podmiotami edukacyjnymi:  * planowane jest stworzenie miejsc pracy dla absolwentów szkół zawodowych, absolwentów studiów w zawodach zgodnych z kierunkami kształcenia istotnymi dla branży, której dotyczy projekt lub * przedsiębiorca podpisał umowę z Cechem Rzemiosł/ Izbą Rzemieślniczą / szkołą/uczelnią na realizowanie praktycznej nauki zawodu/ staży/ praktyk lub * przedsiębiorca zawarł umowę na klasę patronacką ze szkołą - **2 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | Zakres punktów 0/1/2/3/4/5/6; waga 2 |
| Społeczna Odpowiedzialność Biznesu  Wnioskodawca na etapie realizacji projektu i jego trwałości będzie podejmował działania mające charakter Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (w odniesieniu do pracowników, społeczności lokalnej, środowiska) - zgodnie z wytycznymi OECD, Komunikatami KE, normami jakości, międzynarodowymi standardami pracy – **1 pkt.** | zakres punktów 0/1; waga 3 |
| 4.5 | Trwałość | Ocena szans trwania efektów realizacji programu  w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. | |
| Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat - **1 pkt.**  Wnioskodawca nie wykazuje powyższego – **0 pkt.**  Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp. | Zakres punktów 0/1; waga 4 |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu – **1 pkt**  Produkty nie spełniają powyższego – **0 pkt.** | Zakres punktów 0/1; waga 2 |
| W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu **– 1 pkt.**  Nie zastosowano takich rozwiązań – **0 pkt.** | Zakres punktów 0/1; waga 2 |
| Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub innych inwestycji o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze), które uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu – **1 pkt.**  Wnioskodawca nie posiada powyżej wskazanego doświadczenia – **0 pkt.**  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu | Zakres punktów 0/1; waga 3 |
|  |  | Odprowadzanie podatków  Kryterium premiuje wpływy podatkowe z tytułu działalności prowadzonej przez wnioskodawcę do organów działających na terenie województwa zachodniopomorskiego. Decydująca jest właściwość urzędu (urząd skarbowy, urząd gminy – znajdujący się na terenie województwa zachodniopomorskiego).  W ocenie uwzględnione są następujące podatki:   * podatek dochodowy (PIT, CIT), * podatek od towarów i usług (VAT), * podatek od nieruchomości, * podatek od czynności cywilnoprawnych.   Punkty przyznawane są jeśli wnioskodawca:   * nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie zachodniopomorskim – **0 pkt.** * odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim jeden podatek z powyższej listy – **1 pkt.** * odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim dwa podatki z powyższej listy – **2 pkt.** * odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy – **3 pkt.**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu | Zakres punktów 0/1/2/3;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |
| Działanie | 1.6 Tworzenie nowych miejsc pracy na obszarze Specjalnej Stefy Włączenia |
| Typ projektu | Inwestycje przedsiębiorstw |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania 1.6, którym jest ożywienie gospodarcze Specjalnej Strefy Włączenia (SSW) poprzez inwestycje przedsiębiorstw ukierunkowane na tworzenie znaczącej liczby miejsc pracy (minimum 10) oraz  koresponduje z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 3c „Zwiększone zastosowanie innowacji w MŚP”, tzn. realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowejbądź procesowej, co najmniej na poziomie firmy.  Projekt wpływa na osiągnięcie następujących wskaźników rezultatu:  1. Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI ) [EPC];  2. Liczba wprowadzonych innowacji [szt.].  W zakresie oceny wprowadzanych w związku z realizacją projektu innowacji zastosowanie mają definicje innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z publikacją: *Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, OECD, wydanie 3 z 2005 r.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt wpisuje się w typ projektów określony dla działania 1.6, tj. - **typ 1: Inwestycje przedsiębiorstw**.  Kryterium weryfikuje czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez wnioskodawcę typem projektu oraz czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu, zgodnie z poniższymi warunkami:   1. Dofinansowaniu będą podlegały projekty dotyczące **zarówno działalności produkcyjnej, jak i działalności usługowej przedsiębiorstwa**, zlokalizowane na obszarze SSW, obejmujące inwestycje w grunty, budynki, budowle, nowoczesne maszyny i urządzenia, linie produkcyjne, wartości niematerialne i prawne, czy wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych, prowadzące do:  budowy/rozbudowy przedsiębiorstwa,wykreowania nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu,zwiększenia efektywności produkcji przedsiębiorstwa,zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego, których realizacja prowadzi do stworzenia trwałych miejsc pracy.   1. Wyklucza się dofinansowanie inwestycji polegających na tworzeniu lub rozbudowie obiektów handlowych detalicznych lub hurtowo-detalicznych (sklepów) oferujących asortyment artykułów żywnościowych oraz nieżywnościowych częstego zakupu. 2. Projekt zakłada, że w wyniku realizacji inwestycji zostanie stworzonych **co najmniej 10 miejsc pracy** (pełnych etatów, stanowiących zatrudnienie na podstawie umowy o pracę, przy czym liczba stworzonych miejsc pracy wyrażona jest w ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Nie zostanie uznane za stworzenie miejsca pracy zatrudnienie na podstawie umowy cywilnoprawnej.   Nie zostaną uznane za stworzenie miejsca pracy w wyniku realizacji projektu:   * zatrudnienie na podstawie umowy o pracę wspólnika/akcjonariusza/członka zarządu spółki będącej wnioskodawcą/beneficjentem, * zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób uprzednio (tj. w okresie 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie) współpracujących z wnioskodawcą/beneficjentem na podstawie umów innych niż umowa o pracę (np. umowa zlecenia), * zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób, które są obecnie lub były pracownikami przedsiębiorstwa partnerskiego/powiązanego z przedsiębiorstwem wnioskodawcy/beneficjenta w okresie do 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.   W zakresie oceny czy w wyniku realizacji projektu dojdzie do ww. zwiększenia zatrudnienia ocenie podlega również to czy:   * realizacja projektu nie będzie skutkowała znaczącym zmniejszeniem miejsc pracy w istniejących lokalizacjach przedsiębiorstwa (w okresie od 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie do 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu), * wnioskodawca nie zamknął bądź znacząco nie ograniczył lub nie planuje zamknąć bądź znacząco ograniczyć takiej samej lub podobnej działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego w okresie od 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie do 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.   Weryfikacja zmian w zatrudnieniu oparta jest o dane z okresu od 6 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie do planów w zakresie zatrudnienia, tj. w okresie 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.  Znaczące zmniejszenie miejsc pracy weryfikowane jest poprzez odniesienie liczby likwidowanych miejsc pracy do liczby miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu przy uwzględnieniu okoliczności dokonywanych zmian, a także ich związku z nowo realizowanym przedsięwzięciem.   1. W wyniku realizacji inwestycji dojdzie do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa **co najmniej na poziomie regionalnym**, co oznacza, że zrealizowana inwestycja i jej rezultaty będą przekładać się na poprawę pozycji przedsiębiorstwa wobec konkurencji (w działalności, której dotyczy projekt) w skali co najmniej regionalnej.   W zakresie dotyczącym wzrostu konkurencyjności ocenie podlega to czy potencjał przedsiębiorstwa i działania przez nie zaplanowane w ramach realizacji projektu dają gwarancję, że na rynku co najmniej regionalnym faktycznie znajdą się podmioty zainteresowane ofertą przedsiębiorstwa (odbiorcy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.6 zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi, wymienionymi w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach programu i działania 1.6. | Lokalizacja projektu musi znajdować się na obszarze SSW ustanowionej obowiązującą uchwałą Zarządu Województwa.  Spełnienie warunku wymaga uwzględnienia terenu SSW ustanowionego w dniu ogłoszenia konkursu oraz uwzględniającego nowe gminy dołączone do SSW w wyniku jej aktualizacji, jeżeli aktualizacja ta nastąpi w okresie od ogłoszenia konkursu do ostatniego dnia trwania naboru wniosków w tym konkursie.  Inwestycja będąca przedmiotem projektu oraz działalność prowadzona w wyniku jej realizacji musi być nierozerwalnie związana z miejscem zlokalizowanym na obszarze SSW, dlatego też dofinansowanie udzielane będzie wyłącznie projektom o charakterze stacjonarnym, rozumianym jako projekty, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji.  Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (nie dotyczy projektów, które w swoim zakresem obejmują zakup nieruchomości). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb wskazaną w opisie projektu.  Dokonano analizy ryzyka. Analiza jest realistyczna i zawiera identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu.  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano optymalny wariant projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami(tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*  Projekt niespełniający ww. przesłanek zostanie oceniony negatywnie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność wnioskodawcy | W ramach działania 1.6 dofinansowanie udzielane jest:   1. mikro, małym, średnim przedsiębiorstwom, w rozumieniu Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.   O dofinansowanie nie mogą ubiegać się wnioskodawcy:   * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., * którzy w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie dokonali przeniesienia (w rozumieniu art. 2 pkt 61a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.) takiej samej lub podobnej działalności lub jej części z zakładu na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego do zakładu, w którym dokonuje się inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie lub zamierzają dokonać takiego przeniesienia w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 14 ust. 16 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.; podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.2077 t.j.) * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 t.j. z późn. zm.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem.  Projekt polega na realizacji inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.  W przypadku pomocy przyznanej na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne projektu przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac związanych z projektem.  Spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie są wymagane dodatkowe działania (inne projekty itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące przedmiotu projektu, jego celów i rezultatów, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie oceny merytorycznej wniosku.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi:   * 55% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw, * 45% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.   Maksymalna kwota dofinansowania projektu może wynieść 10 000 000,00 zł. Kwota dofinansowania będzie uzależniona od rzeczywiście utworzonej w wyniku realizacji projektu liczby miejsc pracy przy założeniu, że za utworzenie:   * 10 miejsc pracy – dofinansowanie wyniesie do 2 000 000,00 zł, * powyżej 10 miejsc pracy – dofinansowanie wyniesie do 200 000 zł za każde kolejne miejsce pracy, przy zachowaniu maksymalnego poziomu dofinansowania projektu określonego powyżej dla mikro i małych oraz średnich przedsiębiorstw. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Przez rozpoczęcie realizacji projektu należy rozumieć podjęcie jakichkolwiek działań w ramach projektu, niebędących rozpoczęciem prac, w tym zakup gruntu, lub rozpoczęcie prac w ramach projektu, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Podjęcie prac przygotowawczych nie stanowi rozpoczęcia realizacji projektu.  Przez rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją objętą projektem lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które powoduje, że inwestycja staje się nieodwracalna, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych nie uznaje się za rozpoczęcie prac. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  W ramach oceny należy uwzględnić m. in.:  1. kwestie związane z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego (jeśli dotyczy);  2. posiadanie ewentualnych koncesji, jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie, a kondycja finansowa wnioskodawcy nie zagraża realizacji i funkcjonowaniu projektu.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność projektu.  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktów/usług wytworzonych dzięki realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu.  Uwzględnienie: analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez wnioskodawcę, specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny projektu jest otrzymanie co najmniej 40% maksymalnej łącznej liczby punktów spośród punktów możliwych do przyznania.** | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu  W ramach kryterium ocenie podlega, czy cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom określonym we wskazanych poniżej dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014 – 2020.    Punkty przyznawane są w następujący sposób:   1. **innowacyjność zachodniopomorskiej gospodarki**  * poziom innowacyjności wdrażanych w projekcie rozwiązań ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 3c *„Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług”* – **1 pkt**  1. **rozwój regionalnych i inteligentnych specjalizacji regionu** określonych w *Wykazie inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego* przyjętym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1489/16 z dnia 19 września 2016 r.:  * przedmiot projektu związany jest z branżami zgodnymi z regionalnymi specjalizacjami określonymi ww. dokumencie – **1 pkt**   lub   * przedmiot projektu związany jest z branżami zgodnymi z inteligentnymi specjalizacjami, określonymi w dokumencie „Wykaz inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego” – **2 pkt**  1. **rozwój sektora turystyki**  * projekt wpisuje się w obszary określone w dokumencie strategicznym *Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki* poprzez realizację na obszarze sieci istniejących/będących w trakcie realizacji/projektowanych szlaków turystyki aktywnej na obszarze SSW i zakładające uzupełnienie powyższej infrastruktury – **1 pkt**  1. projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | | Skala punktów 0/1/2/3/4  waga 2 |
| Komplementarność projektu  Ocenie podlega komplementarność projektu względem działań podejmowanych przez samorządy lokalne na danym terenie w obszarze poprawy dostępności terenów inwestycyjnych, w obszarze rynku pracy i edukacji (w tym szkolnictwa zawodowego).  Punkty przyznawane są jeśli projekt w rzeczywisty sposób jest komplementarny względem:   * inwestycji dotyczących uzbrajania terenów inwestycyjnych i/lub poprawy ich dostępności – **1 pkt** * w obszarze dostępności rynku pracy i edukacji (w tym względem inwestycji w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego na obszarze SSW) – **1 pkt** * przedsięwzięć realizowanych w ramach Kontraktu Samorządowego podpisanego dla obszaru, na którym realizowany jest projekt – **1 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 2 |
| Wpływ projektu na rewitalizację obszaru SSW  Ocenie podlega zgodność projektu z właściwym terytorialnie Programem Rewitalizacji wpisanym do *Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa zachodniopomorskiego* oraz wpływ projektu na rozwiązywanie problemów społecznych zdiagnozowanych w obowiązującym dokumencie *Specjalna Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego oraz planowane kierunki działań interwencyjnych.*  Jeżeli:   * projekt jest wpisany na listę przedsięwzięć głównych lub uzupełniających we właściwym terytorialnie Programem Rewitalizacji wpisanym do Wykazu programów rewitalizacji bądź przynajmniej będzie zlokalizowany na obszarze rewitalizacji określonym w takim Programie Rewitalizacji: * lista przedsięwzięć głównych – **3 pkt** * lista przedsięwzięć uzupełniających – **2 pkt** * lokalizacja na obszarze rewitalizacji – **1 pkt** * projekt nie spełnia ww. warunków **– 0 pkt** | | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 |
| Gotowość do realizacji projektu  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego, oraz posiadanie wymaganych koncesji.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Jeśli:   * wnioskodawca posiada komplet dokumentów – **2 pkt** * wnioskodawca nie jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia – **0 pkt** | | Skala punktów 0/2 pkt ; waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium punktuje stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu  w podziale na poniższe aspekty. | | |
| Konkurencyjność wnioskodawcy  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy na poziomie:   * krajowym – **1 pkt**   lub   * światowym – **2 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt**   Uwzględnić należy skalę konkurencyjności oraz możliwość budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie. | | Skala punktów 0/1/2 ;  waga 5 |
| Liczba miejsc pracy  Punkty przyznawane są za liczbę miejsc pracy utworzoną w wyniku realizacji projektu:   * powyżej 10 etatów - **1 pkt** * powyżej 15 etatów - **2 pkt** * powyżej 20 etatów - **3 pkt** * powyżej 25 etatów - **4 pkt** * powyżej 30 etatów - **5 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt**   Liczba stworzonych miejsc pracy wyrażona jest w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy) i dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie obejmuje zatrudnienia w oparciu o umowy cywilnoprawne). | | Skala punktów 0/1/2/3/4/5;  waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty (outputs) i rezultaty (results)  w podziale na poniższe aspekty. | | |
| Efektywność kosztowa projektu  Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźnika rezultatu dotyczącego liczby utworzonych miejsc pracy przy jednoczesnej jak najniższej kwocie dofinansowania.  Ocenie podlega wartość dofinansowania przypadająca na utworzone jedno miejsce pracy:   * powyżej 160 000 - **1 pkt** * powyżej 120 000 do 160 000 - **2 pkt** * powyżej 80 000 do 120 000 - **3 pkt** * od 40 000 do 80 000 - **4 pkt** * poniżej 40 000 - **5 pkt**   Skala określona jest na postawie wartości, które wynikają z podzielenia kwot dofinansowania, tj. 2 mln przypadających na 50 miejsc pracy oraz 10 mln przypadających na 50 miejsc pracy (tak powstała skala uwzględnia sytuację zarówno w przypadku zatrudnienia 10 osób i dofinansowania maksymalnego dla tej liczby stanowisk, tj. 2 mln, oraz 50 osób i dofinansowania maksymalnego dla tej liczby stanowisk, tj. 50 osób ).  W ten sposób przy maksymalnych wartościach (zatrudnienie/dofinasowanie) projekt uzyska 1 pkt, ponieważ poniósł najwyższe z możliwych nakładów na utworzenie stanowiska pracy. Im niższe nakłady na utworzenie stanowiska pracy tym wyższa ocena punktowana. | | Skala punktów 1/2/3/4/5 ;  waga 2 |
| Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka  Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka.  Jeśli:   * dokonano wiarygodnej analizy rozwiązań alternatywnych, przedstawiono inne opcje, lecz nie wykazano, że wybrana opcja jest optymalna - **1 pkt**   lub   * przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – **3 pkt**;   Jeśli:   * wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z wybraną opcją projektu – **1 pkt** * wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – **1 pkt**; | | Skala punktów 1-5; waga 1 |
|  |  | Innowacyjność projektu  Punkty przyznawane są za stopnień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacji produktowej bądź procesowej wg poniższych zasad:   1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa, tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu/usługi charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów/usług dostępnych na docelowym rynku:  * regionalnym – **1 pkt**   lub   * krajowym – **2 pkt**   lub   * światowym – **3 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt**  1. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:  * co najmniej w skali krajowego rynku – **1 pkt**   lub   * co najmniej w skali rynku światowego – **2 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt**   Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji produktowej/procesowej w skali mniejszej niż regionalna otrzymuje 0 punktów.  W ramach oceny należy uwzględnić m.in.:  - czy produkt/usługę cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości,  - w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  Do oceny ww. kryterium przyjmuje się definicję innowacji produktowej i procesowej określoną w publikacji: *Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, OECD, wydanie 3 z 2005 r.* | | Skala punktów 01/2/3/4/5;  waga 3 |
| 4.4 | Użyteczność | Lokalne uwarunkowania  Punkty przyznawane są za wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, tzn.:   * projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru – **1 pkt** * projekt zakłada realizację inwestycji w strefach inwestycyjnych – **1 pkt** projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania – **1 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | | Skala punktów 0/1/2/3; waga 1 |
| Poprawa jakości życia mieszkańców oraz ożywienie gospodarcze i społeczne obszaru SSW  Jeżeli:   * minimum 10 nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu zostanie obsadzonych w oparciu o zasoby ludzkie obszaru SSW (osoby trwale zamieszkujące obszar SSW, tj. posiadające zameldowanie w danej gminie, w której znajduje się jej gospodarstwo domowe) – **4 pkt** * minimum 10 nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu zostanie obsadzonych poprzez zatrudnienie na podstawie o umowy o pracę określającej wartość wynagrodzenia w wysokości co najmniej 150% minimalnego wynagrodzenia (co najmniej na okres deklarowanej trwałości projektu) – **4 pkt** * projekt zakłada, iż na stanowiskach pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu znajdą zatrudnienie pracownicy posiadający zawód zgodny z kierunkami kształcenia realizowanymi na terenie powiatu, na którym będzie zlokalizowana inwestycja – **1 pkt** * projekt nie zakłada spełniania powyższych warunków – **0 pkt** | | Skala punktów 0/1/4/8/9;  waga 1 |
| Kooperacja  Ocenie podlega, czy realizacja projektu spowoduje nawiązanie/intensyfikację współpracy wnioskodawcy z lokalnymi partnerami gospodarczymi i samorządami w celu maksymalizacji efektów projektu i jego lokalnego oddziaływania.  Jeżeli:   * projekt przyczyni się do kreowania nowych podmiotów gospodarczych/aktywizacji lokalnej przedsiębiorczości – **1 pkt** * projekt przyczyni się do nawiązania/rozszerzania współpracy z dostawcami, odbiorcami z obszaru SSW – **1 pkt** * rekrutacja pracowników odbywać się będzie za pośrednictwem powiatowych urzędów pracy z obszaru SSW, spośród osób zarejestrowanych jako bezrobotne lub   planowane jest zatrudnienie pracowników we współpracy ze Starostwami Powiatowymi:   * w zawodach zgodnych z kierunkami kształcenia realizowanymi na terenie powiatu, na którym będzie zlokalizowana inwestycja; * w zawodach planowanych do uruchomienia w wyniku inwestycji w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego na obszarze SSW; * przedsiębiorca podpisał umowę z Cechem Rzemiosł/ Izbą Rzemieślniczą / szkołą na realizowanie praktycznej nauki zawodu/ staży/ praktyk * przedsiębiorca zawarł umowę na klasę patronacką ze szkołą na terenie powiatu   – **1 pkt**   * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 2 |
| Społeczna Odpowiedzialność Biznesu  Wnioskodawca na etapie realizacji projektu i jego trwałości będzie podejmował działania mające charakter Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (w odniesieniu do pracowników, społeczności lokalnej, środowiska) - zgodnie z wytycznymi OECD, Komunikatami KE, normami jakości, międzynarodowymi standardami pracy – **2 pkt**  Projekt otrzymuje 0 punktów, jeśli wnioskodawca nie odniósł się do przedmiotowej kwestii. | | Skala punktów 0/2;  waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. | | |
| Wnioskodawca zobowiązuje się do utrzymania trwałości projektu minimum przez okres 4 lat.  Jeżeli wnioskodawca zobowiązał się do utrzymania trwałości projektu:   * przez okres co najmniej 4 lat – **2 pkt** * lub przez okres co najmniej 5 lat **– 3 pkt** | Skala punktów 2/3; waga 1 | |
| Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat:   * w pełni – **2 pkt** * w znacznym stopniu – **1 pkt** * nie wykazuje – **0 pkt**   Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp. | Skala punktów 0/1/2; waga 1 | |
| Produkty projektu (usługi) są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.  Jeżeli produkty projektu:   * są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów – **1 pkt** * spełniają przyszłościowe potrzeby wnioskodawcy – **1 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt** | Skala punktów 0/1/2; waga 1 | |
| W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu. Jeżeli:   * w projekcie zastosowano rozwiązania dostosowujące infrastrukturę do zmian klimatu   – do **2 pkt**   * w projekcie nie zastosowano powyższych rozwiązań – **0 pkt** | Skala punktów 0/2; waga 1 | |
| Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub inne inwestycje o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu.  Jeżeli wnioskodawca:   * zrealizował dwa lub więcej podobnych przedsięwzięć – **2 pkt** * zrealizował jedno podobne przedsięwzięcie –**1 pkt** * nie zrealizował żadnych podobnych przedsięwzięć – **0 pkt**   Należy uwzględnić doświadczenie przedsiębiorstwa, ale także właścicieli i/lub kadry kierowniczej. | Skala punktów 0/1/2; waga 1 | |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |
| Działanie | 1.7 Inwestycje przedsiębiorstw w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SOM) |
| Typ projektu | Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 3c jakim jest Zwiększone zastosowanie innowacji w MŚP oraz celem działania 1.7 jakim jest Zwiększenie konkurencyjności sektora MŚP na terenie ZIT SOM poprzez wdrażanie w przedsiębiorstwach innowacyjnych rozwiązań.  Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowej lub procesowej przynajmniej w skali regionalnej, tj. co najmniej  w skali województwa zachodniopomorskiego  W zakresie oceny wprowadzanych w związku z realizacją projektu innowacji zastosowanie mają definicje innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z publikacją: *Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, OECD, wydanie 3 z 2005 r.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt wpisuje się w typ projektów określony dla działania 1.7, tj. **Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw**.  Kryterium weryfikuje czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez wnioskodawcę typem projektu oraz czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu, zgodnie z poniższymi warunkami:   1. Dofinansowaniu będą podlegały projekty obejmujące inwestycje w grunty, budynki, budowle, nowoczesne maszyny i urządzenia, linie produkcyjne, wartości niematerialne i prawne, czy wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych, prowadzące do:  * budowy/rozbudowy przedsiębiorstwa, * wykreowania nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu, * zwiększenia efektywności produkcji przedsiębiorstwa, * zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego.  1. W wyniku realizacji inwestycji dojdzie do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa **co najmniej na poziomie regionalnym**, co oznacza, że zrealizowana inwestycja i jej rezultaty będą przekładać się na poprawę pozycji przedsiębiorstwa wobec konkurencji (w działalności, której dotyczy projekt) w skali co najmniej regionalnej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi będącymi podstawą udzielenia wsparcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach programu | Projekt jest zlokalizowany na obszarze objętym ZIT SOM.  Inwestycja będąca przedmiotem projektu oraz działalność prowadzona w wyniku jej realizacji musi być nierozerwalnie związana z miejscem zlokalizowanym na obszarze ZIT SOM, dlatego też dofinansowanie udzielane będzie wyłącznie projektom o charakterze stacjonarnym, rozumianym jako projekty, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji.  Dofinansowaniem nie mogą zostać objęte projekty posiadające niestacjonarny charakter, tj. nieposiadające lokalizacji na obszarze objętym ZIT SOM.  Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (nie dotyczy projektów, które swoim zakresem obejmują zakup nieruchomości). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone, są konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne, określone w czasie i zbieżne z przeprowadzoną przez Wnioskodawcę analizą potrzeb.  Dokonano analizy ryzyka. Analiza jest realistyczna i zawiera identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano i uzasadniono optymalny wariant projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, (tj. m. in. budowania infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).    Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich potencjalnych użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność wnioskodawcy | W ramach działania 1.7 dofinansowanie udzielane jest mikro, małym, średnim przedsiębiorstwom, w rozumieniu Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.  Kryterium weryfikuje, czy wnioskodawca posiada status MŚP.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się wnioskodawcy:   * wobec których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów, * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., * którzy w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie dokonali przeniesienia (w rozumieniu art. 2 pkt 61a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.Urz.UE L 187 z 26.06.2014, str.1. z późn. zm. - zwanego dalej Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014), takiej samej lub podobnej działalności lub jej części z zakładu na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego do zakładu, w którym dokonuje się inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie lub zamierzają dokonać takiego przeniesienia w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 14 ust. 16 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 t.j. ze zm.) * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 t.j. ze zm.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * posiadający zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków,   Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie właściwym rozporządzeniem:   * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmacniania konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020; * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (jeśli dotyczy).   Projekt polega na realizacji inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  Spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie są wymagane dodatkowe działania (inne projekty itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność ze Strategią  Zintegrowanych Inwestycji  Terytorialnych dla  Szczecińskiego Obszaru  Metropolitalnego | Projekt jest zgodny z celami, założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływa na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.  Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:   * Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT SOM; * Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika rezultatu, adekwatnego dla danego typu projektu / działania Strategii ZIT. * Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności SOM – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT SOM. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie oceny merytorycznej wniosku.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi:   * 55% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw, * 45% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.   Maksymalna kwota dofinansowania projektu wynosi  **1 000 000 zł.** | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej/pomocy de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/ pomocy de minimis, w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Przez rozpoczęcie realizacji projektu należy rozumieć podjęcie jakichkolwiek działań w ramach projektu, niebędących rozpoczęciem prac, w tym zakup gruntu, lub rozpoczęcie prac w ramach projektu, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Podjęcie prac przygotowawczych nie stanowi rozpoczęcia realizacji projektu.  Przez rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją objętą projektem lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które powoduje, że inwestycja staje się nieodwracalna, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych nie uznaje się za rozpoczęcie prac. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega możliwość dofinansowania oraz stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych zezwoleń na inwestycję, pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcie ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   * kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego (jeśli dotyczy), * posiadania ewentualnych koncesji, zezwoleń jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność projektu.  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu.  Uwzględnienie analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez wnioskodawcę, , specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium ma na celu zapewnienie, aby wybrane do dofinansowania projekty w jak największym stopniu przyczyniały się do realizacji Strategii ZIT Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. |  |
| 1. Stopień realizacji wskaźnika Strategii ZIT SOM  Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt realizuje założony w Strategii ZIT SOM wskaźnik rezultatu określony dla wskazanego działania: Liczba wprowadzonych innowacji [szt.].  Punktacja uzależniona jest od liczby wprowadzonych w wyniku realizacji projektu innowacji produktowych i/lub procesowych:   * 4 szt. i więcej – **22 pkt**; * 3 szt. – **12 pkt;** * 2 szt. – **6 pkt;** * 1 szt. – **0 pkt.**   W przypadku, gdy dodatkowym efektem projektu będzie wprowadzenie innowacji organizacyjnej, która stanowi uzupełnienie innowacji produktowej lub procesowej – **2 pkt**.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/2/6/8/12/14/22/24, waga 1 |
| 2. Komplementarny i zintegrowany charakter projektu  Ocenie podlegać będzie:   * zintegrowany i kompleksowy charakter projektu w odniesieniu do wytyczonych kierunków działań na rzecz rozwoju aktywności gospodarczej oraz zwiększenia konkurencyjności sektora MŚP Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, * czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych/trwających projektów, bądź zaplanowanych projektów,   Efekty przedsięwzięć powinny się wzajemnie uzupełniać i być zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia z wytyczonymi w ramach ZIT SOM kierunkami działań na rzecz zwiększenia innowacyjności i konkurencyjności sektora MŚP w SOM  Przedsięwzięcia wskazywane jako kontynuacja/uzupełnienie/rozwinięcie mogą wykazywać finansowanie z dowolnego źródła, ale muszą rozwiązywać problem zidentyfikowany w Strategii ZIT oraz być realizowane na obszarze/części obszaru funkcjonalnego SOM.  Preferowane będą projekty powiązane z projektami zrealizowanymi/trwającymi/przewidzianymi do realizacji ze środków publicznych w kontekście założonego efektu synergii.  Punktem odniesienia jest działanie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych w obrębie SOM, rynek pracy, edukacja (w tym szkolnictwo zawodowe), dostępność komunikacyjna:   * w przypadku zlokalizowania projektu na obszarze terenu inwestycyjnego będącego przedmiotem projektu w ramach Działania 1.11 RPO WZ – **2 pkt** lub * w przypadku zlokalizowania projektu na obszarze innego terenu inwestycyjnego zlokalizowanego na obszarze SOM – **1 pkt** * projekt jest zintegrowany/komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, bądź trwającymi w ramach Strategii ZIT SOM – **2 pkt** * projekt jest zintegrowany/komplementarny z innymi przedsięwzięciami planowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT SOM – **1 pkt**   Za powiązanie z projektami uwzględniającymi założenia priorytetu inwestycyjnego RPO WZ 1a i 1b – dodatkowo **1pkt** | Skala punktów 1/2/3/4/5/6, waga 3 |
|  |  | 1. Stopień rozwoju specjalizacji regionalnych   Ocenie podlegać będzie czy zgłaszany projekt przez wnioskodawcę charakteryzuje się przynależnością do regionalnych specjalizacji, wymienionych w Strategii ZIT SOM.  Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w regionalne specjalizacje, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę, w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.  Punktacja uzależniona jest od tego w jaki rodzaj specjalizacji regionalnej (określonej w Strategii ZIT SOM) wpisuje się projekt:   * branża metalowa i maszynowa – **4 pkt** * branża drzewna i chemiczna – **3 pkt** * logistyka – **2 pkt** * pozostałe – **1 pkt** | Skala punktów 1/2/3/4, waga 2  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.1 Odpowiedniość/ Adekwatność/ Trafność, podkryterium 3. Stopień rozwoju specjalizacji regionalnych.  W przypadku kiedy w ramach oceny ww. podkryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. |
|  |  | 1. Kooperacja   Ocenie podlegać będzie czy w wyniku realizacji projektu zostanie nawiązana/rozwinięta współpraca z lokalnym (pochodzącymi z obszaru SOM) i ponadlokalnymi (pochodzącymi spoza obszaru SOM) partnerami gospodarczymi:   * kooperacja z partnerami działającymi na obszarze SOM – **4 pkt.** * kooperacja z partnerami działającymi poza obszarem SOM – **2 pkt.** * brak kooperacji – **0 pkt.**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/2/4/6, waga 1 |
|  |  | Efektywność dofinansowania:  Punkty przyznawane są jeżeli wartość dofinansowania o jaka ubiega się wnioskodawca:   * jest mniejsza niż 500 000 zł – **4 pkt.** * od 500 000,00 – 800 000 zł – **2 pkt.** * powyżej 800 000 zł – **0 pkt.**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/2/4; waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność |  | |
| Konkurencyjność wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy, co najmniej na poziomie ponadregionalnym:   * ponadregionalnym – **1 pkt lub** * krajowym – **3 pkt** lub * światowym – **5 pkt** * projekt nie spełnia ww. warunków – **0 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.  Uwzględnić należy skalę konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwość budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie. | Skala punktów 0/1/3/5;  waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe  aspekty. | |
| Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z przepisów prawa budowlanego. Projekt:   * jest w pełni gotowy do realizacji (nie wymaga regulowania powyższych kwestii lub uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia/decyzje, o których mowa powyżej) – **5 pkt.** * jest w znacznym stopniu gotowy do realizacji (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, ale nie dysponuje kompletem pozwoleń) –**2 pkt.** * nie jest gotowy do realizacji (wnioskodawca nie posiada wymaganych pozwoleń/decyzji oraz dokumentacji technicznej, o których mowa powyżej) – **0 pkt.**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/2/5, waga 1 |
|  |  | Innowacyjność projektu  Punkty przyznawane są za stopnień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacji produktowej bądź procesowej wg poniższych zasad:   1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:  * ponadregionalnym – **1 pkt. lub** * krajowym – **2 pkt. lub** * światowym – **3 pkt.**  1. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:  * w skali ponadregionalnego rynku – **1 pkt. lub** * co najmniej w skali rynku krajowego – **2 pkt.**   Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji procesowej lub produktowej w skali mniejszej niż ponadregionalna otrzymuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.  Uwzględnić należy m.in. czy produkt/usługę cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.  Uwzględnić należy w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali rynku ponadregionalnego/krajowego oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  Do oceny ww. kryterium przyjmuje się definicję innowacji produktowej i procesowej określoną w publikacji „Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji”, OECD, wydanie 3 z 2005 r. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5, waga 2 |
| 4.4 | Użyteczność | Liczba nowych miejsc pracy  W wyniku realizacji projektu powstanie co najmniej jedno nowe miejsce pracy (1 pełny etat).  Liczba stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy) i dotyczyć zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych).  Punkty przyznawane są za liczbę utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu:   * powyżej 3 etatów – **3 pkt** * 2 – 3 etaty – **2 pkt** * 1 etat – **1 pkt** | Skala punktów 0/1/2/3, waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. | |
| Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat:   * w pełni – **2 pkt** lub * w znacznym stopniu – **1 pkt** * nie wykazuje – **0 pkt**   Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak: zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1/2; waga 1 |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu. W przypadku, gdy produkty projektu:   * są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów – **1 pkt** * spełniają przyszłościowe potrzeby wnioskodawcy (wobec czego będą użyteczne długo po zakończeniu projektu) – **1 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1/2; waga 1 |
|  |  | W projekcie:   * zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu – **1 pkt** * nie zastosowano takich rozwiązań – **0 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub innych inwestycji o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze), które uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu – **1 pkt.**  Wnioskodawca nie posiada powyżej wskazanego doświadczenia – **0 pkt.**  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| Odprowadzanie podatków  Kryterium premiuje wpływy podatkowe z tytułu działalności prowadzonej przez wnioskodawcę do organów działających na terenie województwa zachodniopomorskiego. Decydująca jest właściwość urzędu (urząd skarbowy, urząd gminy – znajdujący się na terenie województwa zachodniopomorskiego).  W ocenie uwzględnione są następujące podatki:   * podatek dochodowy (PIT, CIT), * podatek od towarów i usług (VAT), * podatek od nieruchomości, * podatek od czynności cywilnoprawnych.   Punkty przyznawane są jeśli wnioskodawca:   * nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie zachodniopomorskim – **0 pkt.** * odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim jeden podatek z powyższej listy – **1 pkt.** * odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim dwa podatki z powyższej listy – **2 pkt.** * odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy – **3 pkt.**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |
| Działanie | 1.8 Inwestycje przedsiębiorstw w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF) |
| Typ projektu | Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | | | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | | | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 3c jakim jest Zwiększone zastosowanie innowacji w MŚP oraz celem działania 1.8 jakim jest Zwiększenie konkurencyjności sektora MŚP na terenie ZIT KKBOF poprzez wdrażanie w przedsiębiorstwach innowacyjnych rozwiązań.  Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowej lub procesowej przynajmniej w skali regionalnej, tj. w skali województwa zachodniopomorskiego.  W zakresie oceny wprowadzanych w związku z realizacją projektu innowacji zastosowanie mają definicje innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z publikacją: *Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, OECD, wydanie 3 z 2005 r.* | | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt wpisuje się w typ projektów określony dla działania 1.8, tj. **Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw**  Kryterium weryfikuje czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez wnioskodawcę typem projektu oraz czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu, zgodnie z poniższymi warunkami:   1. Dofinansowaniu będą podlegały projekty obejmujące inwestycje w grunty, budynki, budowle, nowoczesne maszyny i urządzenia, linie produkcyjne, wartości niematerialne i prawne, czy wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych, prowadzące do:  * budowy/rozbudowy przedsiębiorstwa, * wykreowania nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu, * zwiększenia efektywności produkcji przedsiębiorstwa, * zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego.  1. W wyniku realizacji inwestycji dojdzie do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa **co najmniej na poziomie regionalnym**, co oznacza, że zrealizowana inwestycja i jej rezultaty będą przekładać się na poprawę pozycji przedsiębiorstwa wobec konkurencji (w działalności, której dotyczy projekt) w skali co najmniej regionalnej. | | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi będącymi podstawą udzielenia wsparcia. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach programu | Projekt jest zlokalizowany na obszarze objętym ZIT KKBOF.  Inwestycja będąca przedmiotem projektu oraz działalność prowadzona w wyniku jej realizacji musi być nierozerwalnie związana z miejscem zlokalizowanym na obszarze ZIT KKBOF, dlatego też dofinansowanie udzielane będzie wyłącznie projektom o charakterze stacjonarnym, rozumianym jako projekty, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji.  Dofinansowaniem nie mogą zostać objęte projekty posiadające niestacjonarny charakter, tj. nieposiadające lokalizacji na obszarze objętym ZIT KKBOF.  Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (nie dotyczy projektów, które swoim zakresem obejmują zakup nieruchomości). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | | |
| 1.5 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb wskazaną w opisie projektu.  Dokonano analizy ryzyka. Analiza jest realistyczna i zawiera identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano i uzasadniono optymalny wariant projektu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | | |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, (tj. m. in. budowania infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.     Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich potencjalnych użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | | |
| 1.7 | Kwalifikowalność wnioskodawcy | W ramach działania 1.8 dofinansowanie udzielane jest mikro, małym, średnim przedsiębiorstwom, w rozumieniu Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.  Kryterium weryfikuje, czy wnioskodawca posiada status MŚP.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się wnioskodawcy:   * wobec których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów, * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., * którzy w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie dokonali przeniesienia (w rozumieniu art. 2 pkt 61a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.Urz.UE L 187 z 26.06.2014, str.1. z późn. zm.) - zwanego dalej Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014), takiej samej lub podobnej działalności lub jej części z zakładu na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego do zakładu, w którym dokonuje się inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie lub zamierzają dokonać takiego przeniesienia w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 14 ust. 16 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/. * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 t.j. ze zm.) * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 t.j. ze zm.), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * posiadający zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków,   Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | | |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie właściwym rozporządzeniem:   * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmacniania konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020; * rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (jeśli dotyczy)   Projekt polega na realizacji inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  Spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | | |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie są wymagane dodatkowe działania (inne projekty itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | | |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | | |
| 1.11 | Zgodność ze Strategią  Zintegrowanych Inwestycji  Terytorialnych dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | Ocenie podlega zgodność projektu z celami i założeniami Działania 2.2.1 *Wsparcie innowacyjności przedsiębiorstw* Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF).  W zakres oceny kryterium wchodzi spełnienie każdego z następujących warunków:   * projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu/ działania Strategii ZIT KKBOF, * realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu/ działania Strategii ZIT KKBOF, * projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności KKBOF. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | | |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie oceny merytorycznej wniosku.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;   2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi:   * 55% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw, * 45% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.   Maksymalna kwota dofinansowania projektu wynosi  **1 000 000 zł.** | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej/pomocy de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/pomocy de minimis, w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Przez rozpoczęcie realizacji projektu należy rozumieć podjęcie jakichkolwiek działań w ramach projektu, niebędących rozpoczęciem prac, w tym zakup gruntu, lub rozpoczęcie prac w ramach projektu, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Podjęcie prac przygotowawczych nie stanowi rozpoczęcia realizacji projektu.  Przez rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją objętą projektem lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które powoduje, że inwestycja staje się nieodwracalna, w zależności od tego co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych nie uznaje się za rozpoczęcie prac. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega możliwość dofinansowania oraz stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych zezwoleń na inwestycję, pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcie ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   * kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego (jeśli dotyczy), * posiadania ewentualnych koncesji, zezwoleń, jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Opłacalność realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność projektu.  Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.  Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).  Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu.  Uwzględnienie analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez wnioskodawcę, specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium ma na celu zapewnienie, aby wybrane do dofinansowania projekty w jak największym stopniu przyczyniały się do realizacji Strategii ZIT Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF). |  |
| 1. Stopień realizacji wskaźnika Strategii ZIT KKBOF.  Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt realizuje założony w Strategii ZIT KKBOF wskaźnik produktu określony dla wskazanego działania 2.2.1:  Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (szt.)  Punktacja uzależniona jest od tego czy w ramach projektu przedsiębiorstwo wprowadzi przynajmniej jeden produkt nowy dla rynku:   * 1 i więcej – **1 pkt** * brak nowych produktów – **0 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1,  waga 6 |
| 2. Komplementarny i zintegrowany charakter projektu.  Ocenie podlega:   * zintegrowany i kompleksowy charakter projektu w odniesieniu do wytyczonych kierunków działań na rzecz rozwoju aktywności gospodarczej oraz zwiększenia konkurencyjności sektora MŚP Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF), * czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych/trwających projektów, bądź zaplanowanych projektów.   Efekty przedsięwzięć powinny się wzajemnie uzupełniać i być zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia z wytyczonymi w ramach ZIT KKBOF kierunkami działań na rzecz zwiększenia innowacyjności i konkurencyjności sektora MŚP w KKBOF.  Przedsięwzięcia wskazywane jako kontynuacja/uzupełnienie/rozwinięcie mogą wykazywać finansowanie z dowolnego źródła, ale muszą rozwiązywać problem zidentyfikowany w Strategii ZIT oraz być realizowane na obszarze/części obszaru funkcjonalnego KKBOF.  Preferowane są projekty powiązane z projektami zrealizowanymi / trwającymi / przewidzianymi do realizacji ze środków publicznych w kontekście założonego efektu synergii.  Punktem odniesienia jest działanie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych w obrębie KKBOF, rynek pracy, edukacja (w tym szkolnictwo zawodowe), dostępność komunikacyjna:   * w przypadku zlokalizowania projektu na obszarze terenu inwestycyjnego będącego przedmiotem projektu w ramach Działania 1.12 RPO WZ – **3 pkt lub** * w przypadku zlokalizowania projektu na obszarze innego terenu inwestycyjnego zlokalizowanego na obszarze KKBOF – **1 pkt** * projekt jest zintegrowany/komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT KKBOF – **2 pkt**   Za powiązanie z projektami uwzględniającymi założenia priorytetu inwestycyjnego RPO WZ 1a i 1b – dodatkowo **1pkt** | Skala punktów 1/2/3/4/5/6, waga 2 |
|  |  | 1. Stopień rozwoju specjalizacji regionalnych   Ocenie podlegać będzie czy zgłaszany projekt przez wnioskodawcę charakteryzuje się przynależnością do regionalnych specjalizacji, wymienionych w Strategii ZIT KKBOF.  Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w regionalne specjalizacje, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę, w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.  Punktacja uzależniona jest od tego w jaki rodzaj specjalizacji regionalnej (określonej w Strategii ZIT KKBOF) wpisuje się projekt:   * branża metalowa i maszynowa – **6 pkt** * turystyka – **5 pkt** * biogospodarka – **4 pkt** * branża drzewna i chemiczna – **3 pkt** * działalność morska i logistyka, usługi przyszłości – **2 pkt** * inne – **1 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów/1/2/3/4/5/6, waga 2  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.1 Odpowiedniość/ Adekwatność/ Trafność, podkryterium 3. Stopień rozwoju specjalizacji regionalnych.  W przypadku kiedy w ramach oceny ww. podkryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. |
|  |  | 1. Kooperacja   Ocenie podlegać będzie czy w wyniku realizacji projektu zostanie nawiązana/rozwinięta współpraca z lokalnym (pochodzącymi z obszaru KKBOF) i ponadlokalnymi (pochodzącymi spoza obszaru KKBOF) partnerami gospodarczymi:   * kooperacja z partnerami działającymi na obszarze i poza obszarem KKBOF – **6 pkt** * kooperacja z partnerami działającymi na obszarze KKBOF – **4 pkt** * kooperacja z partnerami działającymi poza obszarem KKBOF – **2 pkt** * brak kooperacji – **0 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/2/4/6, waga 2 |
|  |  | 1. Wpływ projektu na innowacyjność wiodącej lokalnej branży gospodarczej   Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt wprowadza nowe innowacyjne usługi/produkty na terenie KKBOF.  Punktacja uzależniona jest od liczby wprowadzonych w wyniku realizacji projektu innowacji produktowych i/lub procesowych:   * 4 szt. i więcej – **10 pkt** * 3 szt. – **6 pkt** * 2 szt. – **4 pkt** * 1 szt. – **0 pkt**   W przypadku, gdy dodatkowym efektem projektu będzie wprowadzenie innowacji organizacyjnej, która stanowi uzupełnienie innowacji produktowej lub procesowej – 2 punkty.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/2/4/6/8/10/12,  waga 1 |
|  |  | 1. Zgodność wymiaru terytorialnego z obszarem problemowym wskazanym w Strategii ZIT KKBOF   Ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy wykorzystania walorów przyrodniczych w zakresie działalności turystycznej w gminach leżących poza pasem nadmorskim:   * tak – **1 pkt** * nie – **0 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.  Gminy leżące na terenie KKBOF poza pasem nadmorskim to: Gmina Białogard, Miasto Białogard, Gmina Biesiekierz, Gmina Bobolice, Gmina Dygowo, Gmina Gościno, Gmina Karlino, Gmina Miasto Koszalin, Gmina Manowo, Gmina Polanów, Gmina Sianów, Gmina Siemyśl, Gmina Świeszyno, Gmina Tychowo. | Skala punktów 0/1,  waga 4 |
|  |  | 7. Efektywność dofinansowania:  Punkty przyznawane są jeżeli wartość dofinansowania o jaką ubiega się wnioskodawca:   * jest mniejsza niż 500 000,00 zł – **2 pkt** * od 500 000,00 – 800 000,00 zł – **1 pkt** * powyżej 800 000,00 zł – **0 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1/2;  waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność |  | |
| Konkurencyjność wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy, co najmniej na poziomie ponadregionalnym:   * ponadregionalnym – **1 pkt lub** * krajowym – **3 pkt lub** * światowym – **5 pkt**   Projekt nie spełnia ww. warunków – **0 pkt.**  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.  Uwzględnić należy skalę konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwość budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie. | Skala punktów 0/1/3/5;  waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty. | |
|  |  | Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z przepisów prawa budowlanego.  Projekt:   * jest w pełni gotowy do realizacji (nie wymaga regulowania powyższych kwestii lub uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia/decyzje, o których mowa powyżej) – **5 pkt** * jest w znacznym stopniu gotowy do realizacji (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, ale nie dysponuje kompletem pozwoleń) –**2 pkt** * nie jest gotowy do realizacji (wnioskodawca nie posiada wymaganych pozwoleń/decyzji oraz dokumentacji technicznej, o których mowa powyżej – **0 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/2/5,  waga 1 |
|  |  | Innowacyjność projektu  Punkty przyznawane są za stopnień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacji produktowej bądź procesowej wg poniższych zasad:   1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa, tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:  * ponadregionalnym – **1 pkt lub** * krajowym – **2 pkt lub** * światowym – **3 pkt**  1. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:  * w skali ponadregionalnego rynku – **1 pkt lub** * co najmniej w skali rynku krajowego – **2 pkt**   Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji procesowej lub produktowej w skali mniejszej niż ponadregionalna otrzymuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.  Uwzględnić należy m.in. czy produkt (usługę) cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.  Uwzględnić należy w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali rynku ponadregionalnego/krajowego oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  Do oceny ww. kryterium przyjmuje się definicję innowacji produktowej i procesowej określoną w publikacji „Podręcznik Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji”, OECD, wydanie 3 z 2005 r. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5, waga 2 |
| 4.4 | Użyteczność | Liczba nowych miejsc pracy  W wyniku realizacji projektu powstanie co najmniej jedno nowe miejsce pracy (pełny etat).  Liczba stworzonych miejsc pracy (etatów) winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy) i dotyczyć zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych).  Punkty przyznawane są za liczbę utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu:   * powyżej 3 etatów – **3 pkt** * 2 - 3 etaty – **2 pkt** * 1 etat – **1 pkt** | Skala punktów 0/1/2/3, waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. | |
| Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat:   * w pełni – **2 pkt** lub * w znacznym stopniu – **1 pkt** * nie wykazuje – **0 pkt**     Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak: zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1/2;  waga 1 |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.  W przypadku, gdy produkty projektu:   * są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów – **1pkt** * spełniają przyszłościowe potrzeby wnioskodawcy (wobec czego będą użyteczne długo po zakończeniu projektu) – **1 pkt** * projekt niespełniający ww. warunków – **0 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1/2;  waga 1 |
|  |  | W projekcie:   * zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu – **1 pkt** * nie zastosowano takich rozwiązań – **0 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1;  waga 2 |
| Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub innych inwestycji o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze), które uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu – **1 pkt**  Wnioskodawca nie posiada powyżej wskazanego doświadczenia – **0 pkt**  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu | Skala punktów 0/1;  waga 3 |
| Odprowadzanie podatków  Kryterium premiuje wpływy podatkowe z tytułu działalności prowadzonej przez wnioskodawcę do organów działających na terenie województwa zachodniopomorskiego. Decydująca jest właściwość urzędu (urząd skarbowy, urząd gminy – znajdujący się na terenie województwa zachodniopomorskiego).  W ocenie uwzględnione są następujące podatki:   * podatek dochodowy (PIT, CIT), * podatek od towarów i usług (VAT), * podatek od nieruchomości, * podatek od czynności cywilnoprawnych.   Punkty przyznawane są jeśli wnioskodawca:   * nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie zachodniopomorskim – **0 pkt** * odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim jeden podatek z powyższej listy – **1 pkt** * odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim dwa podatki z powyższej listy – **2 pkt** * odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy – **3 pkt**   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu | Skala punktów 0/1/2/3;  waga 1 |

**Kryteria wyboru podmiotu wdrażającego fundusz funduszy**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa** | I GOSPODARKA, INNOWACJE, NOWOCZESNE TECHNOLOGIE |
| **Priorytet Inwestycyjny** | 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |
| **Działanie** | 1.9 - Inwestycje w przedsiębiorstwach poprzez instrumenty finansowe |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium/podkryteria** | | **Opis znaczenia** |
| **KRYTERIA OBLIGATORYJNE**  **Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania wsparcia** | | | | |
| 1. **Dopuszczalności**   Projekt niespełniającyjakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów dopuszczalności jestkierowany do poprawy | | | | |
| 1.1 | Poprawność złożeniawniosku/ Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe wezwanie do złożenia wniosku | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wniosek złożono w terminie i miejscu określonym w wezwaniu do złożenia wniosku | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wniosek złożono na właściwym formularzu załączonym do wezwania do złożenia wniosku | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wersja papierowa i wersja elektroniczna wniosku są tożsame | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.2 | Zgodność z zasadamihoryzontalnymi | Projekt jest zgodny z polityką zrównoważonego rozwoju | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Projekt jest zgodny z polityką promowania i realizacji zasady równości szans (w przypadku EFS - w oparciu o standard minimum dla Działania 6.4) iniedyskryminacji | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.3 | Zgodność z wynikami ewaluacji ex-ante | Projekt jest zgodny z ewaluacją ex-ante Instrumentów Finansowych pn. *„Ewaluacja ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020”* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.4 | KwalifikowalnośćWnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów wskazanej w SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie.  Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu zadań wdrożeniowych na mocy przepisów art. 38 Rozporządzenia 1303/2013 i rozdz.10 ustawy wdrożeniowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym (m.in. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.) i krajowym | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.5 | Zgodność z celami szczegółowymi i rezultatami priorytetów inwestycyjnych | Projekt jest zgodny zcelamidanego działania i priorytetu inwestycyjnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Projekt zakłada osiągnięcie wartości docelowych wskaźników RPO WZ właściwych dla działań w ramach realizowanego Projektu zgodnie z informacjami zawartymi w Strategii Inwestycyjnej, stanowiącej załącznik do Wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.6 | |  | | --- | | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu  zachodniopomorskiego | | Wskazane we wniosku miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.7 | Zgodność z grupą docelową | Grupa docelowa wskazana w Projekcie jest zgodna z zapisami SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.8 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu i uwarunkowaniami zapisanymi w SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.9 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy, z zastrzeżeniem, że taka pomoc nie występuje na poziomie Wnioskodawcy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1. **Administracyjności**   Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekt niespełniający jakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów administracyjności jest kierowany do poprawy | | | | |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Weryfikowane będą przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki Wnioskodawcy są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów Projektu oraz celów działań i priorytetów inwestycyjnych | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Projekt jest zgodny z limitami zapisanymi w SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wydatki w ramach Projektu są zaplanowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wydatki w ramach Projektu są zaplanowane w sposób umożliwiający terminową realizację zadań | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wydatki założone w Projekcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota jest zgodna z wezwaniem do złożenia wniosku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Wnioskodawca zapewnia, że okres realizacji Projektu nie wykracza poza okres kwalifikowalności określonyw Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca opracował odpowiedni harmonogram mieszczący się w granicach okresu kwalifikowalności, który jest spójny z szacowanym tempem wdrażania środków i osiągnięciem pierwszego obrotu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1. **Wykonalności**   Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekt niespełniający jakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów wykonalności jest kierowany do poprawy | | | | |
| 3.1 | Wykonalność finansowa i odpowiednia trwałość ekonomiczna | Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy i stabilność ekonomiczną niezbędną do realizacji Projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Kondycja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie zaplanowanym dla Projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.2 | Odpowiednia struktura organizacyjna/potencjał administracyjny | Wnioskodawca posiada odpowiednią zdolność do wdrażania Projektu, w tym strukturę organizacyjną, zaplecze techniczne, kadrę zaangażowaną w realizację i obsługę Projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca posiada odpowiednie ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy i zapewniające niezbędną wiarygodność | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.3 | Posiadanie potencjału technicznego i kadrowego w regionie | Wnioskodawca w okresie realizacji Projektu będzie prowadzić biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając ostatecznym odbiorcom wsparcia możliwość osobistego kontaktu z personelem Wnioskodawcy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.4 | Dotychczasowa i dodatkowa działalność | Wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.5 | Posiadanie sprawnego i skutecznego systemu wewnętrznej kontroli | Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli umożliwiający mu przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| System kontroli wewnętrznej Wnioskodawcy uwzględnia założenia dotyczące przeprowadzania przez niego kontroli na wszystkich etapach i poziomach realizacji Projektu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.6 | Stosowanie odpowiedniego systemu księgowego | Wnioskodawca posługuje się systemem księgowym zapewniającym rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.7 | Zgoda na poddanie się audytom i kontrolom | Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytom i kontrolom przeprowadzanym przez instytucje audytowe państwa członkowskiego, Komisji i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i inne uprawnione organy | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.8 | Monitoring efektów | Wnioskodawca wskazał we wniosku koncepcję systemu sprawozdawczości i monitoringu działań realizowanych w ramach projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.9 | Odpowiednia identyfikacja i ocena pośredników finansowych | Wnioskodawca wykazał solidną i wiarygodną metodykę w celu identyfikacji i oceny pośredników finansowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.10 | Odpowiedni mechanizm wynagradzania. | Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.11 | Odpowiednie warunki wsparcia ostatecznych odbiorców | Wnioskodawca zaproponował odpowiednie zasady i warunki stosowane w zakresie wsparcia na rzecz ostatecznych odbiorców, w tym politykę cenową. W ocenie kryterium brana pod uwagę jest rzetelność, wiarygodność oraz powiązanie z wynikami ewaluacji ex-ante IF RPO WZ | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.12 | Zdolność pozyskania kapitału zewnętrznego | Wnioskodawca wykazał zdolność pozyskania środków na inwestycje na rzecz odbiorców ostatecznych obok wkładów z RPO WZ,w tym wskazał źródła ich pozyskania | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wskazane założenia w zakresie źródeł i mechanizmów pozyskania środków przez Wykonawcę na różnych poziomach wdrażania Projektu, w szczególności na poczet wkładu krajowego są adekwatne i możliwe do pozyskania | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.13 | Adekwatne założenia polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe | Wnioskodawca opisał postanowienia dotyczące polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe, w tym ponownego wykorzystania środków zwróconych do FF od PF.  Pod uwagę będzie brana wiarygodność postanowień dotyczących polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.14 | Wykonalność jednokrotnego obrotu | Założenia dotyczące wykonania jednokrotnego obrotu kapitałem będącym w dyspozycji FF w założonym terminie są realne do osiągnięcia | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.15 | Efektywność zarządzania środkami będącymi w dyspozycji FF | Przedstawiona przez Wnioskodawcę struktura zarządzania środkami bieżącymi będącymi w dyspozycji FF jest racjonalna i optymalna | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.16 | Procedura zarządzania ryzykiem | Wykonawca zidentyfikował potencjalne ryzyka związane z zastosowaniem wybranego przez siebie sposobu selekcji PF | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca przedstawił adekwatną procedurę zarządzania ryzykiem obejmującą w szczególności mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń w prawidłowej i efektywnej realizacji działań FF i PF | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| **KRYTERIA FAKULTATYWNE**  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” „n/d”. | | | | |
| 1 | Zgodność interesów oraz zmniejszenie możliwego konfliktu interesu (w przypadku wkładu finansowego Wnioskodawcy) | Wnioskodawca wykazuje zastosowanie odpowiednich środków w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesu. Tylko w przypadku gdy Wnioskodawca przeznacza swoje własne środki finansowe na instrument finansowy lub dzieli się ryzykiem. Oceniana będzie wykonalność i skuteczność zaproponowanych mechanizmów | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”, „n/d”. Odpowiedź „tak” lub „n/d” jest konieczna do przyznania wsparcia | |
| 2 | Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje | Wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, dodatkowego w stosunku do wkładu z RPO WZ i wkładu krajowego w ramach realizacji Projektu | Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”, „n/d”. | |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| Działanie | 1.10 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego |
| Typ projektu | Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.10 . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy (w oparciu o udokumentowane zapotrzebowanie ze strony przedsiębiorców).  Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie  Infrastruktura tworzona w ramach projektu nie będzie powielała dostępnej na terenie JST infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany lub inwestycja wynika ze specyficznych potrzeb zainteresowanych inwestorów.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty Programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.10 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.  Dla terenów inwestycyjnych będących przedmiotem projektu zostanie zapewniony właściwy dostęp. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z obowiązującą Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu ( w tym zastosowanie wymaganych wzorów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności * sposoby szacowania wartości; * brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu. * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.   W ramach projektu nie są kwalifikowalne wydatki na drogi niestanowiące wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej.  W ramach projektu wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią mniejszą część budżetu projektu (mniej niż 50% całkowitych wydatków  kwalifikowalnych).  Aby nie ograniczać rozwoju gospodarczego regionu, nie wyklucza się lokowania inwestycji dużych przedsiębiorstw na terenach wspieranych w ramach niniejszego działania, jednakże, z uwagi na fakt, iż jest ono przeznaczone wyłącznie na wsparcie przedsiębiorstw sektora MŚP, kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki w części dotyczącej MŚP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adakwetne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium weryfikuje stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym: |  |
| 1. Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych, w szczególności dotyczących bezrobocia. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 1. Projekt jest realizowany:  * na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe,), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji – 5 pkt * w pobliżu dróg krajowych z wyłączeniem autostrad i dróg szybkiego ruchu – 2 pkt. | Skala punktów 0/2/5; waga 1 |
| 1. Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| 1. Realizacja projektu w sposób bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na szczeblu regionalnym/ krajowym. Projekt jest uzupełnieniem działań w innych obszarach, w tym rynek pracy, edukacja, dostępność komunikacyjna. | Skala punktów 0-5; waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | Stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu: |  |
| 1. Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy dostępności infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| 1. Infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu stanowić będzie atrakcyjną strefę inwestycyjną do lokowania nowych inwestycji przedsiębiorstw, nowych pomysłów biznesowych oraz sprzyjać będą tworzeniu nowych miejsc pracy. Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby inwestycji podejmowanych przez MSP na wspieranym obszarze. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| 1. Przedsięwzięcie wpłynie na rozwój gospodarczy regionu, w szczególności koncentrować się będzie na dziedzinach, branżach gospodarki o wysokim potencjalne rozwojowym mogących stać się lub będących inteligentną specjalizacją regionu. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 4.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty i rezultaty.  Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźników rezultatu przy jednoczesnym jak najniższym poziomie dofinansowania. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| 4.4 | Użyteczność | Projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz społeczeństwa (w szczególności pracowników oraz osób poszukujących pracy) .  Produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym), gotowe do wykorzystania.  Społeczeństwo będzie korzystać z jego rezultatów. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Podmiot zarządzający terenem inwestycyjnym oraz samorząd lokalny stosują kompleksowe instrumenty/politykę w zakresie pozyskiwania nowych inwestycji przedsiębiorstw na terenie objętym oddziaływaniem projektu.  Przedmiotowy projekt wpisuje się w te instrumenty/politykę, a nie jest jedynym elementem oferty inwestycyjnej. | Skala punktów 0-5; waga 2 |
| 4.5 | Trwałość | Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter: |  |
| Ocena szans trwania efektów realizacji projektu  w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji.  Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad 5 lat okresu trwałości.  Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.) | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu. | Skala punktów 0-5; waga 1 |
| W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do spodziewanych skutków zmian klimatu (np. lokalizacja projektów poza obszarami zagrożenia powodziowego, odpowiednie zaprojektowanie infrastruktury sieci kanalizacji deszczowej przygotowanej do zwiększonej intensywności nawalnych deszczy, tworzenia stref chłodu dla pracowników, klimatyzacji, itp.) | Skala punktów 0-5; waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| Działanie | 1.11 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitarnego |
| Typ projektu | Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.11 . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie.  Infrastruktura tworzona w ramach projektu nie będzie powielała dostępnej na terenie SOM infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany lub inwestycja wynika ze specyficznych potrzeb zainteresowanych inwestorów.  Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy dostępności infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego.  Infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu stanowić będzie atrakcyjną strefę inwestycyjną do lokowania nowych inwestycji przedsiębiorstw, nowych pomysłów biznesowych oraz sprzyjać będą tworzeniu nowych miejsc pracy. Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby inwestycji podejmowanych przez MSP.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty Programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.11 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.  Dla terenów inwestycyjnych będących przedmiotem projektu zostanie zapewniony właściwy dostęp. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SOM). Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:   1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu strategicznego, priorytetu i celu działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności SOM – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności * sposoby szacowania wartości; * brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu. * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.   W ramach projektu nie są kwalifikowalne wydatki na drogi niestanowiące wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej.  W ramach projektu wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią mniejszą część budżetu projektu (mniej niż 50% całkowitych wydatków  kwalifikowalnych)..  Aby nie ograniczać rozwoju gospodarczego regionu, nie wyklucza się lokowania inwestycji dużych przedsiębiorstw na terenach wspieranych w ramach niniejszego działania, jednakże, z uwagi na fakt, iż jest ono przeznaczone wyłącznie na wsparcie przedsiębiorstw sektora MŚP, kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki w części dotyczącej MŚP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które maja być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| Działanie | 1.12 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego |
| Typ projektu | Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.12 . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie  Infrastruktura tworzona w ramach projektu nie będzie powielała dostępnej na terenie KKBOFinfrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany lub inwestycja wynika ze specyficznych potrzeb zainteresowanych inwestorów.  Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy dostępności infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego.  Infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu stanowić będzie atrakcyjną strefę inwestycyjną do lokowania nowych inwestycji przedsiębiorstw, nowych pomysłów biznesowych oraz sprzyjać będą tworzeniu nowych miejsc pracy. Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby inwestycji podejmowanych przez MSP.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty Programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.12 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.  Dla terenów inwestycyjnych będących przedmiotem projektu zostanie zapewniony właściwy dostęp. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF). Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:   1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i celu / działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności KKBOF – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności * sposoby szacowania wartości; * brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu. * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.   W ramach projektu nie są kwalifikowalne wydatki na drogi niestanowiące wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej.  W ramach projektu wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią mniejszą część budżetu projektu (mniej niż 50% całkowitych wydatków  kwalifikowalnych)..  Aby nie ograniczać rozwoju gospodarczego regionu, nie wyklucza się lokowania inwestycji dużych przedsiębiorstw na terenach wspieranych w ramach niniejszego działania, jednakże, z uwagi na fakt, iż jest ono przeznaczone wyłącznie na wsparcie przedsiębiorstw sektora MŚP, kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki w części dotyczącej MŚP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które maja być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka- Innowacje-Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| Działanie | 1.13 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Kontraktów Samorządowych |
| Typ projektu | Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych na obszarze objętym Kontraktem Samorządowym |

*Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji.*

| **Kryteria dopuszczalności (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów oraz związanymi z nimi obostrzeniami wskazanymi w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu (w tym w oparciu o udokumentowane zapotrzebowanie ze strony przedsiębiorców), z której wynika potrzeba realizacji projektu.  Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań.  Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego, w szczególności dotyczy branży/specjalizacji gospodarki, na rozwoju której Kontrakt Samorządowy został oparty.  Infrastruktura tworzona w ramach projektu nie będzie powielała dostępnej infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany lub inwestycja wynika ze specyficznych potrzeb zainteresowanych inwestorów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego | Projekt jest realizowany na obszarze objętym Kontraktem Samorządowym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej (jeśli dotyczy) | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej.  Zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.  Kryterium nie dotyczy projektów w ramach, których nie wystąpi pomoc publiczna. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie to, czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium weryfikuje stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym: |  |
| Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych, w szczególności dotyczących bezrobocia. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Projekt jest realizowany na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych(autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji. | Skala punktów 0-5; waga 1 |
| Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Projekt jest uzupełnieniem działań w innych obszarach, w tym rynek pracy, edukacja, dostępność komunikacyjna.  Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na szczeblu regionalnym/ krajowym. | Skala punktów 0-5; waga 1 |
| 2.2 | Skuteczność | Stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu: |  |
| projekt będzie rozwiązywać istotne problemy dostępności infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu stanowić będzie atrakcyjną strefę inwestycyjną do lokowania nowych inwestycji przedsiębiorstw, nowych pomysłów biznesowych oraz sprzyjać będą tworzeniu nowych miejsc pracy. Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby inwestycji podejmowanych przez MSP na obszarze objętym KS. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| przedsięwzięcie wpłynie na rozwój gospodarczy regionu, w szczególności koncentrować się będzie na dziedzinach, branżach gospodarki o wysokim potencjalne rozwojowym mogących stać się inteligentną specjalizacją regionu. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 2.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty (outputs) i rezultaty (results). Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźników rezultatu przy jednoczesnym jak najniższym poziomie dofinansowania. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| 2.4 | Użyteczność | Czy projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz społeczeństwa (w szczególności pracowników oraz osób poszukujących pracy) i w jaki sposób? Czy produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym), gotowe do wykorzystania? Czy społeczeństwo będzie korzystać z jego rezultatów? | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Czy podmiot zarządzający terenem inwestycyjnym oraz samorząd lokalny stosują kompleksowe instrumenty/politykę w zakresie pozyskiwania nowych inwestycji przedsiębiorstw na terenie objętym Kontraktem Samorządowym. Przedmiotowy projekt wpisuje się w te instrumenty/politykę, a nie jest jedynym elementem oferty inwestycyjnej. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| 2.5 | Trwałość | Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter: |  |
| Ocena szans trwania efektów realizacji programu  w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji.  Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad 5 lat okresu trwałości.  Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.) | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu. | Skala punktów 0-5; waga 1 |
| Punktowane powinny być rozwiązania dostosowujące infrastrukturę do spodziewanych skutków zmian klimatu (np. lokalizacja projektów poza obszarami zagrożenia powodziowego, odpowiednie zaprojektowanie infrastruktury sieci kanalizacji deszczowej przygotowanej do zwiększonej intensywności nawalnych deszczy, tworzenia stref chłodu dla pracowników, klimatyzacji, itp.) | Skala punktów 0-5; waga 1 |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Poprawność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Wniosek opisuje właściwie projekt, a załączniki potwierdzają zapisy we wniosku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:  Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz)  Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski.  Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Dane zawarte we wniosku i załącznikach potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej.  Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce.  Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Kryterium weryfikowane jest wyłącznie na etapie prac Komisji Oceny Projektów oraz podpisywania umowy o dofinansowanie |
| 3.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów poddziałania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu.  W ramach projektu wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowić mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu.  Aby nie ograniczać rozwoju gospodarczego regionu, nie wyklucza się lokowania inwestycji dużych przedsiębiorstw na terenach wspieranych w ramach niniejszego działania, jednakże, z uwagi na fakt, iż jest ono przeznaczone wyłącznie na wsparcie przedsiębiorstw sektora MŚP, kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki w części dotyczącej MŚP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu Konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Dowody, że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa, a w przypadku gdy jest to pomoc państwa, że została ona odpowiednio uwzględniona przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego na rzecz projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. czy struktura własnościowa obszaru objętego wsparciem gwarantuje, iż późniejsze inwestycje przedsiębiorstw na uzbrajanym terenie będą przebiegały bez przeszkód formalno-prawnych.   Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które maja być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka- Innowacje-Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| Działanie | 1.13 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Kontraktów Samorządowych- kryteria dla naboru w 2019 r. |
| Typ projektu | Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych na obszarze objętym Kontraktem Samorządowym |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 3a RPO WZ 2014-2020 oraz celem działania 1.13 jakim jest „Lepsze warunki do rozwoju MŚP poprzez zwiększenie atrakcyjności i dostępności stref inwestycyjnych na obszarze objętym KS” oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu:   1. Wartość inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach [zł], 2. Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt wpisuje się w typ projektu określony dla działania 1.13, tj. „Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych na obszarze objętym KS”, polegające na:   * tworzeniu nowych stref inwestycyjnych typu „greenfield”[[3]](#footnote-3), * poszerzeniu istniejącej strefy inwestycyjnej, poprzez przyłączenie przylegających do niej działek, * zwiększeniu atrakcyjności strefy w istniejących granicach, * tworzeniu nowych stref inwestycyjnych na terenach poprzemysłowych, pokolejowych, powojskowych i popegeerowskich   Działania zaplanowane w projekcie wpisują się w następujący zakres:   * prowadzenie prac studyjno-koncepcyjnych, badań geotechnicznych, * kompleksowe wyposażenie w media,   modernizacja i rozbudowa wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej, z zastrzeżeniem, iż wewnętrzne drogi komunikacyjne, to tzw. drogi wewnętrzne, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg,   * uzupełnienie elementów infrastruktury lub modernizacja istniejących (w tym wspólnej infrastruktury przeznaczonej dla wszystkich przedsiębiorców, którzy funkcjonować będą na terenie strefy), * adaptacja budynków na cele planowanej działalności gospodarczej służącej więcej niż jednemu przedsiębiorcy   Projekt jest ukierunkowany na zwiększenie liczby nowych inwestycji realizowanych na terenie strefy przez mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa oraz zakłada poprawę warunków do prowadzenia i rozwoju działalności MŚP, zwiększenie dostępności strefy lub stopień jej skomunikowania.  Zaplanowane działania w ramach projektu dotyczą wyłącznie strefy o zwartym charakterze obszaru, co oznacza, że strefa taka nie może być rozproszona w podstrefach i musi obejmować przylegające do siebie działki lub działki sąsiadujące (w tym także działki przedzielone drogą).  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.    Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.13. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu (w tym w oparciu o udokumentowane zapotrzebowanie ze strony przedsiębiorców), z której wynika potrzeba realizacji projektu.  Wnioskodawca wykazał w dokumentacji aplikacyjnej, iż planowane przedsięwzięcie wynika ze zintensyfikowanego i udokumentowanego zapotrzebowania ze strony przedsiębiorców poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności.  Projekt nie jest nakierowany na potrzeby jednego przedsiębiorstwa. Realizacja inwestycji obejmuje ogół podmiotów, które będą/są zlokalizowane na wspieranym terenie , efekty projektu nie są dedykowane poszczególnym podmiotom funkcjonującym na danym terenie.  Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań.  Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego, w szczególności dotyczy branży/specjalizacji gospodarki, na rozwoju której Kontrakt Samorządowy został oparty.  Infrastruktura tworzona w ramach projektu nie będzie powielała dostępnej na obszarze objętym KS infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany lub inwestycja wynika ze specyficznych potrzeb zainteresowanych inwestorów.  Wnioskodawca gwarantuje właściwy dostęp do terenów inwestycyjnych tzn. zapewnia, że teren inwestycyjny zostanie połączony (skomunikowany) z układem drogowym (istniejącym lub będącym w fazie  realizacji albo na etapie udokumentowanego planowania) w sposób umożliwiający bez wątpliwości prowadzenie działalności gospodarczej na tym terenie. Na potwierdzenie powyższego w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca przedstawił plan skomunikowania terenu z istniejącymi/planowanymi drogami publicznymi i/lub ogólnodostępnymi drogami wewnętrznymi.  Projekt zakłada, że pełne zagospodarowanie terenów inwestycyjnych na rzecz inwestycji realizowanych przez MŚP nastąpi nie później niż do 31 grudnia 2022 r. Przez zagospodarowanie terenu strefy inwestycyjnej należy rozumieć przeniesienie prawa do dysponowania danym terenem na rzecz przedsiębiorców inwestujących w strefie.  W przypadku niepełnego zagospodarowania wspartych terenów inwestycyjnych przez MŚP do końca 2022 r., udział środków z RPO WZ będzie pomniejszany proporcjonalnie do niezajętej powierzchni uzbrojonych terenów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego | Projekt jest realizowany na obszarze objętym Kontraktem Samorządowym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie:   1. jednostki samorządu terytorialnego (jst), 2. jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, 3. związki jst, 4. podmioty zarządzające terenami inwestycyjnymi.     Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie to, czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 z 17grudnia 2013r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Zakres projektu nie pokrywa się z innym projektem dofinansowanym środkami RPO WZ 2014-2020 ( nie ma podpisanej umowy o dofinansowanie).  Usytuowanie strefy inwestycyjnej będącej przedmiotem projektu wynika  z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego na danym terenie lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Powyższy warunek musi zostać spełniony najpóźniej na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.  Jeżeli projekt ma na celu przygotowanie strefy inwestycyjnej, to nie może prowadzić do powielania infrastruktury tego typu dostępnej na obszarze objętym KS (z wyjątkiem przypadków, gdy limit dostępnej powierzchni stref inwestycyjnych został już wyczerpany lub gdy inwestycja wynika ze specyficznych potrzeb zainteresowanych inwestorów) - w takim przypadku wnioskodawca zobowiązany jest do załączenia do wniosku o dofinansowanie oświadczenia określającego stopień wykorzystania terenów inwestycyjnych lub uzasadniającego dlaczego istniejące tereny inwestycyjne nie spełniają specyficznych potrzeb inwestorów.  Projekt nie zakłada możliwości przeznaczenia wspartych terenów do pełnienia funkcji mieszkaniowych i handlowych.  W ramach projektu nie zakłada się wspierania infrastruktury bezpośrednio wykorzystywanej do prowadzenia inkubatorów przedsiębiorczości i inkubatorów technologicznych.  Projekt nie zakłada budowy nowych budynków. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz w regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  W ramach projektu wydatki na wewnętrzną infrastrukturę  komunikacyjną stanowić mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu (mniej niż 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych).  Jeżeli projekt nie wyklucza lokowania na wspartych terenach inwestycji dużych przedsiębiorstw, kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki w części dotyczącej MŚP.  Udział środków z RPO WZ w projekcie musi być pomniejszony proporcjonalnie do powierzchni zajętej przez duże przedsiębiorstwo, przy czym redukcja ta może nastąpić zarówno na etapie aplikowania (Wnioskodawca ubiega się o proporcjonalnie niższe dofinansowanie), rozliczania, jak i trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu ze środków EFRR wynosi 85% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. czy struktura własnościowa obszaru objętego wsparciem gwarantuje, iż późniejsze inwestycje przedsiębiorstw na uzbrajanym terenie będą przebiegały bez przeszkód formalno-prawnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 32 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które maja być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium weryfikuje stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym: |  |
| 1. Projekt jest realizowany   * na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji – **3 pkt** * na obszarze istniejącej strefy inwestycyjnej – **2 pkt**   Projekt nie spełnia powyższego **– 0 pkt**. | Zakres punktów 0/2/3//5; waga 1 |
| 2. Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie.  Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznawanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:   * 5 – doskonałym * 4 – bardzo dobrym * 3 – dobrym * 2 – przeciętnym * 1 niskim | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| 3. Realizacja projektu w sposób bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na szczeblu regionalnym/ krajowym. Projekt jest uzupełnieniem działań w innych obszarach, w tym rynek pracy, edukacja, dostępność komunikacyjna.  Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznawanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:  -5 – doskonałym  -4 – bardzo dobrym  -3 – dobrym  -2 – przeciętnym  -1 niskim | Skala punktów 0-5; waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | Stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu.  Punkty za spełnienie każdego z poniższych aspektów przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznawanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:   * 5 – doskonałym * 4 – bardzo dobrym * 3 – dobrym * 2 – przeciętnym * 1 niskim |  |
| 1. Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy dostępności infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 1. Infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu stanowić będzie atrakcyjną strefę inwestycyjną do lokowania nowych inwestycji przedsiębiorstw, nowych pomysłów biznesowych oraz sprzyjać będą tworzeniu nowych miejsc pracy. Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby inwestycji podejmowanych przez MŚP na obszarze objętym KS. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 1. Przedsięwzięcie wpłynie na rozwój gospodarczy regionu, w szczególności koncentrować się będzie na dziedzinach, branżach gospodarki o wysokim potencjalne rozwojowym mogących stać się inteligentną specjalizacją regionu. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu  Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty. Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźników produktu przy jednoczesnym jak najniższym poziomie dofinansowania.  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego do osiągnięcia wskaźnika:  *Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha].*  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE /powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE /powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  A = 15 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 15 |
| Projekt został wskazany na liście projektów priorytetowych Koncepcji Kontraktu Samorządowego | Skala punktów 0/1 waga 20 |
| 4.4 | Użyteczność | Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz społeczeństwa (w szczególności pracowników oraz osób poszukujących pracy)  Należy uwzględnić następujące aspekty: w jaki sposób projekt zaspokaja te potrzeby; Czy produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym), gotowe do wykorzystania; Czy społeczeństwo będzie korzystać z jego rezultatów.  Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznawanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:   * 5 – doskonałym * 4 – bardzo dobrym * 3 – dobrym * 2 – przeciętnym * 1 niskim | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Ocenie podlega w jakim stopniu podmiot zarządzający terenem inwestycyjnym oraz samorząd lokalny stosują kompleksowe instrumenty/politykę w zakresie pozyskiwania nowych inwestycji przedsiębiorstw na terenie objętym Kontraktem Samorządowym oraz czy przedmiotowy projekt wpisuje się w te instrumenty/politykę, a nie jest jedynym elementem oferty inwestycyjnej.  Punkty przyznawane są w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznawanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu:   * 5 – doskonałym * 4 – bardzo dobrym * 3 – dobrym * 2 – przeciętnym * 1 niskim | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| 4.5 | Trwałość | Ocena szans trwania efektów realizacji programu  w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. |  |
| 1. Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad 5 lat okresu trwałości – **1 pkt**   Wnioskodawca nie wykazuje powyższego **– 0 pkt**  Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wypływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp. | Zakres punktów 0/1; waga 5 |
| 1. Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu – **1 pkt**   Produkty nie spełniają powyższego **- 0 pkt** | Zakres punktów 0/1; waga 5 |
| 1. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań dostosowujących infrastrukturę do spodziewanych skutków zmian klimatu (np. lokalizacja projektów poza obszarami zagrożenia powodziowego, odpowiednie zaprojektowanie infrastruktury sieci kanalizacji deszczowej przygotowanej do zwiększonej intensywności nawalnych deszczy, tworzenia stref chłodu dla pracowników, klimatyzacji, itp. **– 1 pkt**   Projekt nie zakłada powyższego – **0 pkt. )** | Zakres punktów 0/1; waga 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości. |
| Działanie | 1.14 Wzmocnienie pozycji regionalnej gospodarki w wymiarze krajowym i międzynarodowym |
| Typ projektu | 1.Przedsięwzięcia wzmacniające wizerunek gospodarczy Województwa Zachodniopomorskiego |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 3a RPO WZ 2014-2020 oraz celem działania jakim jest tworzenie lepszych warunków do rozwoju MŚP poprzez umacnianie wizerunku gospodarczego Województwa Zachodniopomorskiego oraz wpływa na osiągnięcie co najmniej jednego ze wskaźników rezultatu:   1. Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji [szt.], 2. Liczba potencjalnych inwestorów, do których Beneficjent dotrze z oferta inwestycyjną regionu [szt.], 3. Ilość wypromowanych ofert inwestycyjnych [szt.]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu określonym dla działania 1.14 tj. przedsięwzięcia wzmacniające wizerunek gospodarczy Województwa Zachodniopomorskiego.  Projekt przewiduję realizację działań wzmacniających pozycję regionalnej gospodarki w wymiarze krajowym, jak i międzynarodowym.  Wsparcie w ramach projektu będzie przeznaczone na obszary tj. :   * organizację wydarzeń promujących potencjał gospodarczy regionu * prezentację gospodarczego potencjału województwa podczas wydarzeń krajowych i zagranicznych (kompleksowa oferta dla biznesu prezentująca regionalne specjalizacje, infrastrukturę gospodarczą, zasoby ludzkie i możliwości ich dostosowania zgodnie z potrzebami, wachlarz możliwości współpracy badawczo-rozwojowej z jednostkami naukowymi, szeroko rozumiane otoczenie biznesowe, itp.), * wsparcie kooperacji zachodniopomorskich przedsiębiorstw, w szczególności z partnerami zagranicznymi, w tym m.in. poprzez przygotowywanie grup przedsiębiorstw do profesjonalnej prezentacji oferty przed potencjalnymi kontrahentami, organizację zagranicznych misji gospodarczych , opracowywanie analiz rynków zagranicznych, udostępnianie informacji o możliwościach kooperacji, warunkach inwestowania na określonych rynkach, organizację wizyt studyjnych partnerów i mediów zagranicznych, * organizację wydarzeń promujących Pomorze Zachodnie jako region przyjazny innowacjom (np. festiwal innowacji, spotkania umożliwiające promocję nowatorskich pomysłów i projektów wypracowanych dzięki współpracy regionalnych podmiotów), aktywność regionu w międzynarodowych inicjatywach dotyczących innowacji, * organizację konkursu na produkty produkowane na Pomorzu Zachodnim (np. „Made in West Pomeranian” „Made in Pomorze Zachodnie”) i ich kompleksowe promowanie,   Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych w projekcie działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.14. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.  Wnioskodawca wskazuje znajomość potrzeb odbiorców (dysponuje rzetelnymi badaniami, analizami), dla których przewidziano działania w projekcie.  Zaplanowane działania zostały ustalane i będą realizowane w porozumieniu i we współpracy z parterami społeczno-gospodarczymi oraz jednostkami samorządu terytorialnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego(1303/2013).  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie, tj: samorząd województwa.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli na poziomie Wnioskodawcy deklarowany jest brak wystąpienia pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku deklaracji braku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy projekt przewiduje przeniesienie korzyści ekonomicznej na uczestników projektu, jako udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uczestnikom uprawnionym do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Projekt przyczyni się do polepszenia warunków rozwoju MŚP oraz wzmocnienia pozycji regionalnej gospodarki w wymiarze krajowym, jak i międzynarodowym.  Projekt stanowi spójną, kompleksową i konsekwentną strategię budowania i promowania marki Województwa Zachodniopomorskiego.  Przedmiot projektu ma na celu ukazanie Województwa Zachodniopomorskiego, jako regionu silnego gospodarczo, otwartego na innowacje i nowe pomysły biznesowe, ukierunkowanego na rozwój inteligentnych specjalizacji.  Planowany zakres działań wpisuje się w politykę inwestycyjną regionu dotyczącą promocji gospodarczej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy | Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy głównie w zakresie poprawy atrakcyjności inwestycyjnej obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy.  Czy Wnioskodawca określił potrzeby rozwoju regionu i cele oraz wskazał, czy przewidywane korzyści płynące z zaplanowanych działań wpłyną pozytywnie na rozwój regionu i jego wizerunek oraz spowodują nawiązanie współpracy z podmiotami zagranicznymi w celu zwiększenia ilości inwestorów, kontrahentów oraz zwiększenie rozpoznawalności Pomorza Zachodniego na arenie międzynarodowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone  w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych celów i wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu ze środków EFRR wynosi 100% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.  Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.2 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.3 | Monitoring efektów | Wnioskodawca wskazał we wniosku posiadanie lub planowanie opracowania mechanizmu monitorowania efektów prowadzonych działań promocji gospodarczej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.4 | Grupa odbiorców | Grupa odbiorców promocji gospodarczej została wskazana we wniosku i poprawnie uzasadniona z punktu widzenia celów projektu i planowanych do osiągniecia rezultatów.  Wnioskodawca gwarantuje, iż docelowi odbiorcy zostaną wybrani z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania.  Wnioskodawca przedstawił we wniosku zasady doboru uczestników planowanych działań oraz wykazał, że zasady te zapewniać będą objęcie wsparciem obszaru całego województwa.  Jednocześnie Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób planowane działania przekładać się będą pozytywnie na grupę ostatecznych odbiorców wsparcia, tj. przedsiębiorstwa, w szczególności MŚP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.5 | Efektywność | Wnioskodawca założył we wniosku efekty realizacji projektu np. w postaci wypromowanych ofert inwestycyjnych, liczba potencjalnych inwestorów, do których Beneficjent dotrze z ofertą inwestycyjną | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| Działanie | 1.15 Wsparcie kooperacji przedsiębiorstw |
| Typ projektu | Typ projektu 1. Kompleksowe wsparcie indywidualnych przedsiębiorstw w zakresie ekspansji na rynki zagraniczne |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.  Zakres działalności związany z przedmiotem projektu wpisuje się w obszary wskazane w Wykazie inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego oraz w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.15, typ projektu 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Wnioskodawca jest zarejestrowany na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej oraz prowadzi działalność na terenie województwa zachodniopomorskiego, co znajduje potwierdzenie w jego dokumentach rejestrowych, tj. informacja o posiadaniu siedziby lub oddziału lub miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego znajduje potwierdzenie w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej.  Jednocześnie przedmiot projektu dotyczy działalności gospodarczej prowadzonej na terenie województwa zachodniopomorskiego, tzn. etap/działanie zaplanowane w Strategii ekspansji na rynki zagraniczne realizowane w ramach projektu związane jest z produktem/usługą będącą przedmiotem działalności prowadzonej na terenie województwa. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy  de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.  Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru. w szczególności ocenie podlega, czy przedmiot projektu służy realizacji Strategii ekspansji na rynki zagraniczne.  Przedmiot projektu stanowi kompleksowe działanie, mające na celu efektywne przygotowanie i zaprezentowanie oferty przedsiębiorstwa.  Ponadto w ramach kryterium oceniana jest również zgodność informacji zawartych w Strategii Ekspansji na rynki zagraniczne, planowanej do realizacji z wykorzystaniem działań sfinansowanych w ramach projektu z informacjami zawartymiwe wniosku o dofinansowanie.  W szczególności Strategia Ekspansji na rynki zagraniczne powinna zawierać następujące elementy:   1. opis dotyczący pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa pod kątem produktów lub usług, jak i bieżącej sytuacji przedsiębiorstwa w najważniejszych obszarach funkcjonowania w kontekście prognozy rozszerzenia działalności przedsiębiorcy poprzez eksport; 2. dane dotyczące wybranych rynków docelowych, 3. analizę SWOT dla eksportu każdego rodzaju produktu/usługi na każdym z planowanych rynków docelowych, 4. opis celów i strategii eksportowej, 5. wskazanie i uzasadnienie wyboru działań do realizacji przez przedsiębiorcę, 6. wstępny harmonogram wdrażania strategii ekspansji na rynki zagraniczne, 7. szacowaną wielkość kosztów niezbędnych do sfinansowania działań koniecznych do zrealizowania opracowanej strategii. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega m.in. proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia założeń projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie oraz w Strategii ekspansji na rynki zagraniczne oraz odpowiada na cele i potrzeby tam zdefiniowane.  Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia założonych celów RPO WZ 2014-2020. | Skala punktów: 1/2/3/4/5;  waga 6 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów: 0/1;  waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa:  Realizacja projektu wpłynie w sposób bezpośredni na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy.  Wnioskodawca określając wpływ projektu na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub realizacji innowacyjnych projektów. | Skala punktów: 1/2/ 3/4/5;  waga 3 |
| Konkurencyjność Wnioskodawcy.  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy. | Skala punktów 1/2/3/4;  waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów.  Ocena relacji nakład/efekty projektu. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 5 |
| 4.4 | Użyteczność | Punkty przyznawane są za wpływ projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu) uczestniczącymi w budowaniu łańcucha wartości. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5, waga 2 |
| 4.5 | Trwałość | Stopień zmian u Wnioskodawcy w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu.  Ocena, w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji Wnioskodawcy. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| Działanie | 1.15 Wsparcie kooperacji przedsiębiorstw |
| Typ projektu | Typ projektu 2. Kompleksowe wsparcie dla grup przedsiębiorstw w zakresie międzynarodowej kooperacji |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie naboru.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę (Wykonawcę programu ekspansji) typem projektu oraz grupą docelową.  Uczestnikami projektu (uczestnikami Programu Ekspansji) są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa zachodniopomorskiego (posiadające siedzibę, filię lub jednostkę organizacyjną na terenie woj. zachodniopomorskiego).  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.15, typ projektu 2. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy oraz Uczestników projektu.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Wnioskodawca oraz Uczestnicy projektu są zarejestrowani na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej oraz prowadzą działalność na terenie województwa zachodniopomorskiego, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych, tj. informacja o posiadaniu siedziby lub oddziału lub miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego znajduje potwierdzenie w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta/ Uczestników projektu | Wnioskodawca oraz Uczestnicy projektu nie są wykluczeni z możliwości dofinansowania lub wobec których nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis.  W przypadku jeśli na poziomie Wnioskodawcy deklarowany jest brak wystąpienia pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku deklaracji braku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy projekt przewiduje przeniesienie korzyści ekonomicznej na uczestników projektu, jako udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uczestnikom uprawnionym do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru.  Przedmiot projektu służy realizacji Programu Ekspansjidla grupy zachodniopomorskich przedsiębiorstw (działających w danym segmencie rynku, specjalizacji),  określającego zdywersyfikowane i dostosowane do specyfiki danej grupy przedsiębiorstw formy wsparcia w zakresie międzynarodowej kooperacji. Dokument określa szczegółowe zasady udziału w Programie Ekspansji.  W ramach kryterium oceny weryfikowana będzie również poprawność dokonania przez Wykonawcę Programu Ekspansji analizy, czy planowane rezultaty projektu będą wyższe niż potencjalne rezultaty wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom indywidualnie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega m.in. proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia założeń projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie oraz w Programie ekspansji oraz odpowiada na cele i potrzeby tam zdefiniowane.  Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia założonych celów RPO WZ 2014-2020. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 6 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów: 0/1;  waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Potencjał rozwojowy przedsiębiorstw:  Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy uczestników Programu Ekspansji.  Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na potencjał rozwojowy uczestników Programu Ekspansji powinien uwzględnić ich plany rozwojowe, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenia przychodów lub realizacji innowacyjnych projektów. | Skala punktów: 0/4;  waga 2 |
| Konkurencyjność Uczestników Programu Ekspansji .  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej Uczestników Programu Ekspansji. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5;  waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów.  Ocena relacji nakład/efekty projektu. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 3 |
| 4.4 | Użyteczność | Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej w inteligentnych specjalizacjach województwa zachodniopomorskiego,  Liczba punktów: 0,2 punktu za każdy procent udziału osób należących do przedsiębiorstw działających w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego  Lub  0,2 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw (jeśli charakter projektu nie dotyczy osób) działających w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego. | Skala punktów 0-20;  waga 1 |
| Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej z obszarów objętych Kontraktami Samorządowymi/obszaru Specjalnej Strefy Włączenia:  Liczba punktów: 0,05 punktu za każdy procent udziału osób należących do przedsiębiorstw działających na terenie:   * objętym Kontraktem Samorządowym oraz w ramach specjalizacji gospodarczych wskazanych w Kontrakcie Samorządowym bądź /Specjalnej Strefy Włączenia.   lub  Liczba punktów: 0,05 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw (jeśli charakter projektu nie dotyczy osób) działających na terenie:   * objętym Kontraktem Samorządowym oraz w ramach specjalizacji gospodarczych wskazanych w Kontrakcie Samorządowym bądź Specjalnej Strefy Włączenia. | Skala punktów 0-5;  Waga 1 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Stopień zmian u uczestników Programu ekspansji w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu.  Ocena, w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| Działanie | 1.15 Wsparcie kooperacji przedsiębiorstw |
| Typ projektu | Typ projektu 3. Organizacja przedsięwzięć kooperacyjnych w kraju |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie naboru.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę (Organizatora przedsięwzięcia kooperacyjnego ) typem projektu oraz grupą docelową.  Uczestnikami projektu są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa zachodniopomorskiego (posiadające siedzibę, filię lub jednostkę organizacyjną na terenie woj. zachodniopomorskiego).  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.15, typ projektu 3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy (Organizatora przedsięwzięcia kooperacyjnego) oraz Uczestników projektu.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta/ Uczestników projektu | Wnioskodawca (Organizatorprzedsięwzięcia kooperacyjnego) oraz Uczestnicy projektu nie są wykluczeni z możliwości dofinansowania lub wobec których nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca (Organizatorprzedsięwzięcia kooperacyjnego) należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis.  W przypadku jeśli na poziomie Wnioskodawcy (Organizatoraprzedsięwzięcia kooperacyjnego) deklarowany jest brak wystąpienia pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku deklaracji braku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy projekt przewiduje przeniesienie korzyści ekonomicznej na uczestników projektu, jako udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uczestnikom uprawnionym do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru w szczególności ocenie podlega, czy:  Przedmiot projektu obejmuje organizację w województwie spotkań, pokazów, giełd kooperacyjnych dla grupy zachodniopomorskich przedsiębiorstw (działających w danym segmencie rynku, specjalizacji) i ich potencjalnych kooperantów tak krajowych, jak i zagranicznych, które stanowią dostosowane do specyfiki danej grupy przedsiębiorstw formy wsparcia w zakresie kooperacji.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru.  Przedmiot projektu służy realizacji działańdla grupy zachodniopomorskich przedsiębiorstw (w szczególności działających w danym segmencie rynku, specjalizacji).  Wsparciem nie mogą zostać objęte przedsięwzięcia organizowane jedynie dla członków danej organizacji.  Warunkiem koniecznym realizacji tej formuły projektu będzie transferowanie na drugim poziomie całości wsparcia do uczestników projektu – MŚP oraz zagwarantowanie, że docelowi odbiorcy zostaną wybrani z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania.  Organizator przedsięwzięcia kooperacyjnego wykazał, wyższe rezultaty projektu, od potencjalnie osiągniętych rezultatów przy indywidualnym wsparciu przedsiębiorstw.  Organizator przedsięwzięcia kooperacyjnego w opisie wniosku wykazał, iż przedmiot projektu służy zwiększeniu skali kooperacji i integracji zachodniopomorskich przedsiębiorstw (działających w danym segmencie rynku, specjalizacji). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.  Poprawność wyliczeń rekompensat zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i  drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 – jeśli dotyczy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega m.in. proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia założeń projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie oraz odpowiada na cele i potrzeby tam zdefiniowane.  Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia założonych celów RPO WZ 2014-2020. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 5 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1;  waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Potencjał rozwojowy przedsiębiorstw:  Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy Uczestników projektu Wnioskodawca (Organizator przedsięwzięcia kooperacyjnego) określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na potencjał rozwojowy Uczestników projektu powinien uwzględnić ich plany rozwojowe, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenia przychodów lub realizacji innowacyjnych projektów. | Skala punktów: 1/2/3/4;  waga 2 |
| Doświadczenie Wnioskodawcy:  Ocenie podlega dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć kooperacyjnych. | Skala punktów 0/1/2/3/4;  waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów.  Ocena relacji nakład/efekty projektu. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 3 |
| Charakter imprezy, której towarzyszy przedsięwzięcie kooperacyjne  Ocenie podlega czy przedsięwzięcie towarzyszy imprezom promocyjnym bądź wystawienniczym o charakterze ponadregionalnym, cyklicznym o udokumentowanej historii.  Projekt będzie punktowany jedynie, jeśli będzie nowością/innowacją w stosunku do dotychczasowej formuły większego wydarzenia. | Skala punktów 0/2;  waga 3 |
| 4.4 | Użyteczność | Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej w inteligentnych specjalizacjach województwa zachodniopomorskiego,  Liczba punktów: 0,2 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw działających w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego. | 1-20;  waga 1 |
| Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej z obszarów objętych w Kontraktami Samorządowymi/ obszaru Specjalnej Strefy Włączenia  Liczba punktów: 0,05 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw działających na terenie:  - objętym Kontraktem Samorządowym oraz w ramach specjalizacji gospodarczych wskazanych w Kontrakcie Samorządowym lub  - Specjalnej Strefy Włączenia. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5;  waga 1 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną do budowania regionalnej sieci powiązań i współpracy gospodarczej. | Skala punktów 1/2/3;  waga 2 |
| Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu.  Ocena, w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| Działanie | 1.16Zwiększenie dostępu do usług instytucji otoczenia biznesu |
| Typ projektu | Typ projektu 1. Bony dla MŚP na zakup usług Instytucji Otoczenia Biznesu |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowośćzłożeniawniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w SOOP.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu oraz grupą docelową.  Uczestnikami projektu są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa zachodniopomorskiego (posiadające siedzibę, filię lub jednostkę organizacyjną na terenie woj. zachodniopomorskiego).  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.16, typ projektu 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadnośćrealizacjiprojektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy oraz Uczestników projektu.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP.  Wnioskodawca oraz Uczestnicy projektu są zarejestrowani na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej oraz prowadzą działalność na terenie województwa zachodniopomorskiego.  Wnioskodawca od co najmniej 1 roku na dzień złożenia wniosku posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta/ Uczestników projektu | Wnioskodawca oraz Uczestnicy projektu nie są wykluczeni z możliwości dofinansowania lub wobec których nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis.  W przypadku jeśli na poziomie Wnioskodawcy deklarowany jest brak wystąpienia pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku deklaracji braku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy projekt przewiduje przeniesienie korzyści ekonomicznej na uczestników projektu, jako udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uczestnikom uprawnionym do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami SOOP.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w SOOP.  Przedmiot projektu służy dystrybucji środków na zakup specjalistycznych usług doradczych przez zachodniopomorskie przedsiębiorstwa.  Projekt przewiduje dystrybucję środków zgodnie z wymogami określonymi w SOOP.  Beneficjent obejmie wsparciem w ramach projektu min. 50 przedsiębiorstw, w tym do końca 2018 r. minimum 21 przedsiębiorstw.  Maksymalna kwota wsparcia na jednego przedsiębiorcę jest zgodna z limitem określonym w SOOP.  Wnioskodawca zapewnia, że poziom dofinansowania kosztów usług doradczych nie przekracza 50% kosztów usługi doradczej.  Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie obsługi przedsiębiorstw lub wsparcia MŚP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w SOOP.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega m.in. proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia założeń projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów/ rezultatów zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne, czy przepływy finansowe w projekcie są zgodne z planowanymi działaniami Wnioskodawcy oraz uwarunkowaniami dla uczestników projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie odpowiada na cele i potrzeby tam zdefiniowane.  Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia założonych celów RPO WZ 2014-2020. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 3 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów: 0/1;  waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Potencjał rozwojowy przedsiębiorstw:  Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy uczestników projektu.  Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na potencjał rozwojowy uczestników projektów powinien uwzględnić ich plany rozwojowe, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenia przychodów lub realizacji innowacyjnych projektów. | Skala punktów: 0/4;  waga 2 |
| Potencjał Wnioskodawcy:  Potencjał oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie.  Ocenie podlegać będzie czy:   * 1 pkt. * Wnioskodawca dysponuje bazą Instytucji Otoczenia Biznesu - potencjalnych wykonawców usług doradczych – 1 pkt. * Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi niezbędnymi do realizacji prac w projekcie w kluczowych procesach dotyczących: wyboru, kontraktowania, rozliczania, kontroli i monitorowania oraz mechanizmów zapewniających efektywność wsparcia przedsiębiorstw – 1 pkt * Wnioskodawca zakłada prowadzenie działań promujących wybór przez przedsiębiorstwa zachodniopomorskich Instytucji Otoczenia Biznesu – 2 pkt * Wnioskodawca zakłada prowadzenie działań określających sposób identyfikacji i weryfikacji IOB świadczących usługi – 1 pkt. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 4 |
| 4.3 | Efektywność | Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów.  Ocena relacji nakład/efekty projektu. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 3 |
| 4.4 | Użyteczność | Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej w inteligentnych specjalizacjach województwa zachodniopomorskiego,  Liczba punktów: 0,2 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw działających w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego | Skala punktów 0-20;  waga 1 |
| Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej z obszarów objętych Kontraktami Samorządowymi/obszaru Specjalnej Strefy Włączenia:  Liczba punktów: 0,05 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw działających na terenie:   * objętym Kontraktem Samorządowym oraz w ramach specjalizacji gospodarczych wskazanych w Kontrakcie Samorządowym bądź Specjalnej Strefy Włączenia. | Skala punktów 0-5;  waga 1 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu.  Ocena, w jakim stopniu zaproponowane w projekcie działania oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych. | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 2 |
| Stopień ukierunkowania projektu na stworzenie mechanizmu świadczenia specjalistycznych usług doradczych na rzecz MŚP. Ocenie podlegać będą zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania na rzecz systemu otoczenia biznesu, w tym możliwości wykorzystania rozwiązań /procedur w regionalnym systemie wsparcia przedsiębiorstw. | Skala punktów: 0/5;  waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| Działanie | 1.16 Zwiększenie dostępu do usług instytucji otoczenia biznesu |
| Typ projektu | Typ projektu2. Zwiększenie potencjału Instytucji Otoczenia Biznesu. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest zwiększenie konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez ułatwienie im dostępu do specjalistycznych usług Instytucji Otoczenia Biznesu.  Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników określonych dla działania, w szczególności:   * liczba zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu [szt.];   liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu [szt.]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującym typem projektów określonym dla działania 1.16:  Typ projektu 2. Zwiększenie potencjału Instytucji Otoczenia Biznesu  Ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zwiększenia potencjału Instytucji Otoczenia Biznesu poprzez wprowadzenie do jej oferty nowych bądź znaczące ulepszenie dotychczas świadczonych specjalistycznych usług doradczych na rzecz przedsiębiorstw, w szczególności dotyczących rozwoju sfery B+R+I, będących odpowiedzią na pojawiające się/zmieniające oczekiwania sektora biznesu.  Działania zaplanowane w ramach projektu mieszczą się w następującym katalogu czynności:   * uszczegółowienie założeń i koncepcji projektowanej usługi lub usług, * przygotowanie niezbędnego potencjału osobowego i technicznego IOB do świadczenia nowej usługi lub usług (w tym dostęp do baz danych, niezbędne specjalistyczne szkolenia, natomiast z wyłączeniem wydatków na zakup środków trwałych i inwestycji infrastrukturalnych oraz wydatków na udział pracowników w studiach wyższych i podyplomowych), * przeprowadzenie badania rynku pod kątem zwiększania zapotrzebowania przedsiębiorców na projektowane usługi (wypracowanie procedur stałego monitorowania potrzeb klientów), * przygotowanie oferty rynkowej (testowanie i ewaluacja efektywności etapu testowania, charakterystyka odbiorcy usługi, kanały dystrybucji, określenie procedur obsługi klienta, oceny zadowolenia z usług i oczekiwań klienta).   Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.16, typ projektu 2. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych przez Wnioskodawcę potrzeb w zakresie wsparcia sektora MŚP, w szczególności w obszarze specjalistycznych usług B+R+I.  Weryfikacji podlega czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby MŚP oraz czy Wnioskodawca przeprowadził, uwiarygodnił i udokumentował we wniosku o dofinansowanie (na podstawie badań, analiz własnych, zleconych lub ogólnodostępnych oraz na podstawie podpisanych porozumień, listów intencyjnych lub zapytań od firm) istnienie popytu na usługi, które będą świadczone w wyniku realizacji projektu.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na terenie województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).    Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawcą jest   1. Instytucja Otoczenia Biznesu działająca jako:  * Inkubator Przedsiębiorczości, * prowadzone przez Uczelnię Centrum Transferu Technologii i spółka celowa Uczelni (wyłącznie jako partner w projekcie Centrum Transferu Technologii), * Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, * Inkubator Technologiczny, * Park Naukowo – Technologiczny, * Park Przemysłowy, * Instytucja Finansowa prowadząca fundusz pożyczkowy, poręczeniowy lub fundusz VC, Agencja Rozwoju Regionalnego lub Lokalnego.  1. Partnerstwo, w skład którego wchodzić będą ww. instytucje   W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, powinien on być realizowany zgodnie z zapisami regulaminu konkursu. Weryfikowane będzie spełnienie wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia /umowy partnerskiej oraz treści wniosku o dofinansowanie.  Instytucje Otoczenia Biznesu to, bez względu na formę prawną, podmioty prowadzące działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, niedziałające dla zysku lub przeznaczające zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim, posiadające bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencje niezbędne do świadczenia usług na rzecz MŚP.  Wnioskodawca/Partner od co najmniej dwóch lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie działa jako Instytucja Otoczenia Biznesu (tzn. świadczy usługi rozwojowe, w tym finansowe, innowacyjne, doradcze na rzecz przedsiębiorstw) na terenie województwa zachodniopomorskiego, a także w ww. okresie posiadał siedzibę, filię, delegaturę, oddział lub inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa zachodniopomorskiego.  Wnioskodawca/Partner świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw:   * funkcjonuje w oparciu o co najmniej krajowe standardy świadczenia usług, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministra właściwego ds. Rozwoju, akredytacja Krajowego Systemu Innowacji w zakresie usług proinnowacyjnych, standardy zgodne ze standardami opracowanymi przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości[[4]](#footnote-4) lub, * zobowiązuje się do wprowadzenia takich standardów w okresie do 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.   Wnioskodawca/Partner udokumentuje spełnianie wskazanych standardów posiadanymi aktualnymi certyfikatami, przeprowadzanymi cykliczne audytami bądź innymi dokumentami, potwierdzającymi przynależność do krajowych lub międzynarodowych sieci wsparcia przedsiębiorczości (w przypadku ich posiadania na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie)  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się wnioskodawcy/partnerzy:   * wobec których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów, * na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), * podlegający wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 t.j. z późn. zm.), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * którzy zostali wykluczeni z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 t.j. z zm. ), * będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, * którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, * którzy posiadają zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków.   Wnioskodawca/Partner kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do aplikowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis | Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 (Dz. U. z 2015 poz.488):   * możliwe jest udzielenie pomoc de minimis; * Wnioskodawca/Partner jest uprawniony do otrzymania pomocy; * zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.16 RPO WZ 2014-2020 typ 2. Zwiększenie potencjału Instytucji Otoczenia Biznesu. zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi wymienionymi w Regulaminie naboru.  Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie strategię wdrożenia nowych usług, która wskazuje zdolność do uruchomienia świadczenia tych usług przez Wnioskodawcę/Partnera (jeśli dotyczy) oraz ich finansowania z przychodów pochodzących z różnych źródeł, w tym od przedsiębiorstw lub/i ze środków własnych, w okresie min. 24 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.  Jeśli Wnioskodawcą/Partnerem jest Centrum Transferu Technologii, możliwe jest uwzględnienie w strategii biznesowej wpływu świadczonych przez nich usług na przychody z działalności badawczo-rozwojowej i komercjalizacji Uczelni w strukturach, w których funkcjonują oraz jej spółki celowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:  1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,  b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie naboru.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85% dofinansowania i stanowi pomoc de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej/de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.  Weryfikacji podlega, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest w odniesieniu do wnioskodawcy (w przypadku partnerstwa w odniesieniu do wszystkich partnerów projektu) na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Maksymalny okres realizacji projektu to 24 miesiące, z zastrzeżeniem, iż IZ RPO WZ może na etapie realizacji projektu w szczególnie uzasadnionych przypadkach wyrazić zgodę na wydłużenie tego terminu biorąc pod uwagę specyfikę projektu, dotychczas zrealizowane zadania projektu, uwarunkowania prawne, ekonomiczne i gospodarcze.  Rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia w IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy)metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym, w tym w zakresie prawidłowości wykorzystania do realizacji projektu infrastruktury wspartej ze środków UE.  Analizie podlega m.in. proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia założeń projektu i możliwości świadczenia usług, które mają być wdrożone w wyniku realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca/Partner zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu.  Kondycja finansowa Wnioskodawcy/Partnera gwarantuje poprawną realizację projektu oraz osiągnięcie deklarowanych produktów/ rezultatów w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne, czy przepływy finansowe w projekcie są zgodne z planowanymi działaniami Wnioskodawcy/Partnera oraz uwarunkowaniami dla uczestników projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner posiada lub wskazuje, w jaki sposób zapewni potencjał organizacyjny, administracyjny i instytucjonalny, niezbędny do realizacji projektu oraz świadczenia usług, opracowanych/udoskonalonych w ramach realizacji projektu, w tym:   * czy posiada odpowiednie zasoby kadrowe; * czy posiada niezbędne zasoby techniczne (posiadana infrastruktura).   Wnioskodawca/Partnerzy nie muszą posiadać wszystkich niezbędnych zasobów na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może zostać pozyskana w trakcie realizacji projektu - ocena odbywa się z uwzględnieniem faktu, że część niezbędnych zasobów do świadczenia nowych/ulepszonych usług zostanie pozyskana w trakcie realizacji projektu, co Wnioskodawca zobowiązany jest opisać w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie odpowiada na cele i potrzeby tam zdefiniowane.  Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia założonych celów RPO WZ 2014-2020.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 –doskonałym  4 –bardzo dobrym  3 –dobrym  2 –przeciętnym  1 –niskim | Skala punktów 1/2/3/4/5;  waga 2 |
| Ocenie podlega, czy usługi zaplanowane do wdrożenia w wyniku realizacji projektu mieszczą się w następującym zakresie:   * usługi doradcze wspierające proces transferu technologii (m.in. wyceny własności intelektualnej, doradztwo prawne i podatkowe związane z transferem praw własności intelektualnej, tworzenie planów i strategii komercjalizacji, doradztwa w negocjacjach), * usługi doradztwa w zakresie tworzenia i realizacji strategii ochrony własności intelektualnej w MŚP; * usługi w zakresie kojarzenia partnerów gospodarczych i jednostek naukowych do współpracy w zakresie B+R, w tym wsparcie tworzenia partnerstw naukowo-przemysłowych, tworzenia nowych łańcuchów wartości; * usługi doradcze i prawne we współpracy pomiędzy podmiotami gospodarczymi, a jednostkami B+R (w zakresie umów/ porozumień o współpracy, schematów współpracy, zabezpieczania praw majątkowych); * usługi w zakresie wprowadzania nowych modeli biznesowych, nowych produktów i usług (w tym analizy rynkowe, badania marketingowe, analizy FTO, wyszukiwanie i wsparcie w nawiązaniu relacji z partnerami biznesowymi i naukowymi) * usługi doradcze w zakresie korzystania z finansowania zewnętrznego dla projektów związanych z transferem i komercjalizacją technologii (m.in. przygotowanie biznesplanów i teaserów inwestycyjnych, doradztwo prawne i biznesowe w negocjacjach z finansującymi).   Punkty przyznawane są w następujący sposób:  We wskazanym katalogu mieści się:   * 1 planowana w ramach projektu nowa/udoskonalona usługa – 0 pkt * 2 planowane w ramach projektu nowe/udoskonalone usługi – 3 pkt * 3 i więcej planowanych w ramach projektu nowych/udoskonalonych usług – 5 pkt | Skala punktów 0/3/5;  waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Marketing i promocja usług  W ramach kryterium ocenie podlega, czy:  - Wnioskodawca uwiarygodnił we wniosku o dofinansowanie skuteczną strategię marketingową planowanych do utworzenia/udoskonalenia w ramach projektu usług, uwzględniającą właściwy z punktu widzenia rynku docelowego dobór kanałów promocji, dystrybucji i informacji – 2 pkt  - w ramach projektu Wnioskodawca zaplanował działania polegające na opracowaniu optymalnych kanałów dystrybucji, procedur obsługi klienta, oceny zadowolenia z usług i oczekiwań klienta – 2 pkt | Skala punktów: 0/2/4;  waga 1 |
| Podejście popytowe  Wnioskodawca zaplanował w projekcie działania związane z prowadzeniem monitorowania potrzeb sektora biznesu i zmieniającego się zapotrzebowania przedsiębiorców na projektowane usługi (wypracowanie procedur stałego monitorowania potrzeb klientów) – 1 pkt | Zakres punktów 0/1  Waga 5 |
| Zasięg geograficzny   * Projekty ma zasięg lokalny (obszar 1 – 2 powiatów ) – 1 pkt * Usługi zaplanowane w ramach projektu będą skierowane do przedsiębiorstw z obszaru całego województwa – 2 pkt * Usługi zaplanowane w projekcie będą miały charakter ponadregionalny, oferta zostanie skierowana do podmiotów z całego kraju, co znajduje potwierdzenie w przedłożonej strategii wdrożenia usług – 3 pkt   oraz dodatkowo:   * Lokalizacja siedziby Wnioskodawcy znajduje się na SSW – 2 pkt   Weryfikacja kryterium odbywa się na podstawie deklaracji wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem, zawierającym opis sposobu świadczenia usług na wskazanym terenie oraz na podstawie przedłożonej analizy ostatecznych odbiorców wsparcia.  W ocenie należy wziąć pod uwagę, iż celem działania nie jest zwiększenie liczby Instytucji Otoczenia Biznesu w regionie, tylko uelastycznienie oferty istniejących podmiotów tak, aby mogły one za pomocą nowych narzędzi i usług objąć swą opieką także przedsiębiorstwa oddalone od największych miast województwa. | Skala punktów 1/2/3/4/5  waga 2 |
| Dotychczasowa współpraca B+R  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy z jednostkami naukowymi, uczelniami (w zakresie projektów badawczo – rozwojowych).  Wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy B+R – 1 pkt  Wnioskodawca nie posiada doświadczenia we współpracy B+R – 0 pkt | Skala punktów 0/1  Waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | Ilość nowych/ulepszonych usług  Ocenie podlega ilość planowanych do uruchomienia nowych/ulepszonych usług opracowanych w ramach projektu. Punkty przyznawane są za świadczenie usług odrębnych rodzajowo, a nie ilościowo w ramach tego samego rodzaju usługi.  Punkty przyznawane są w następujący sposób:   * 1 usługa – 0 pkt, * 2 - 3 usługi – 3 pkt * powyżej 3 usług – 5 pkt | Skala punktów 0/3/5;  waga 2  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.3Efektywność, podkryterium Ilość nowych/ulepszonych usług.  W przypadku kiedy w ramach oceny ww. podkryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. |
| Kompleksowość usług:  Ocenie podlega czy wprowadzane usługi:   * będą znaczącą nowością w stosunku do już oferowanych usług Wnioskodawcy/Partnera (jeśli dotyczy) – 1 pkt * pozwolą na stworzenie kompleksowej oferty usług dla przedsiębiorstw rozumianej jako oferowanie min. 4 odrębnych rodzajowo usług – 2 pkt * pozwolą spakietyzować ofertę IOB (tzn. czy oferowane usługi są względem siebie komplementarne i przedsiębiorca będzie mógł w jednym miejscu zostać kompleksowo wsparty, np. w zakresie projektów B+R, poszukiwania finansowania zewnętrznego) – 3 pkt | Skala punktów 1/2/3  Waga 2 |
| Standardy świadczenia usług:  Ocenie podlega, czy IOB funkcjonuje w oparciu o europejskie/międzynarodowe standardy świadczenia usług. Potwierdzone posiadanymi certyfikatami, przeprowadzanymi cykliczne audytami bądź potwierdzone przynależnością do krajowych lub międzynarodowych sieci wsparcia przedsiębiorczości.  Punkty będą przyznawane w następujący sposób:   * Wnioskodawca oraz Partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie działa w oparciu o stosowane i potwierdzone europejskie/międzynarodowe standardy świadczenia usług, np. certyfikat **Enterprise Europe Network-**  5 pkt * Tylko Wnioskodawca lub tylko Partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie działa w oparciu o stosowane i potwierdzone europejskie/międzynarodowe standardy świadczenia usług – 4 pkt * Wnioskodawca zobowiązał się do wprowadzenia najpóźniej w ciągu 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu europejskich/międzynarodowych standardów świadczenia usług - 3 pkt   Projekt niespełniający powyższych warunków otrzymuje 0 punktów. | Skala punktów; 0/3/4/5  waga 2 |
| 4.4 | Użyteczność | Ukierunkowanie na startupy  Punkty przyznawane są za wprowadzenie usługi dedykowanej startupom, tj. ukierunkowanych na wzmacnianie rozwoju firm w początkowej fazie ich funkcjonowania.  Wnioskodawca wykazał przynajmniej jedną usługę dedykowaną startupom – 1 pkt  Wnioskodawca nie wykazał żadnej dedykowanej usługi dla startupów – 0 pkt  Wnioskodawca zidentyfikował zapotrzebowanie na usługi ze strony startupów oraz opisał konkretną grupę odbiorców wsparcia (np. grupę objętą inkubacją, określonym programem monitoringowym, programem akceleracyjnym). | Skala punktów 0/1;  waga 5 |
| Współpraca IOB  Ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do zainicjowania  współpracy z innymi instytucjami otoczenia biznesu lub też z instytucjami sfery  B+R, czego efektem będzie m.in. wymiana informacji (transfer wiedzy), wspólne pakiety usług, wzajemne udostępnianie zasobów, infrastruktury itp.  W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób:   * brak współpracy – 0 pkt. * projekt jest komplementarny względem projektu/usług innego IOB – 3 pkt * projekt jest komplementarny względem projektu/usług innego IOB, który także ubiega się o dofinansowanie w ramach przedmiotowego konkursu – 5 pkt   (komplementarność znajduje potwierdzenie w umowach o współpracy, listach intencyjnych)   * projekt jest realizowany w partnerstwie IOB i zakłada wykorzystanie potencjału podmiotów partnerskich w procesie przygotowania, testowania nowych usług jak i świadczenia komplementarnych usług w stosunku do wprowadzanej usługi przez IOB – 5 pkt   Punkty nie sumują się. W przypadku wykazania partnerstwa i komplementarności należy przyznać maksymalną liczbę punktów. | Skala punktów 0/3/5  Waga 2 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów ze środków UE, które uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu.  Jeżeli Wnioskodawca:   * zrealizował/realizuje projekt infrastrukturalny współfinansowany ze środków UE – 2 pkt; zrealizował/realizuje projekt z zakresu wsparcia przedsiębiorstw współfinansowany ze środków UE– 2 pkt ; * zrealizował/realizuje dwa projekty z zakresu wsparcia przedsiębiorstw współfinansowany ze środków UE – 3 pkt; * 0 punktów otrzymuje Wnioskodawca, który nie ma doświadczenia w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE. | Skala punktów 0/2/3/4/5;  waga 2 |
| Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w zakresie świadczenia wysokospecjalistycznych usług doradczych (wymienionych w katalogu usług w kryterium 4.1) na rzecz przedsiębiorstw w ciągu 2 lat przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie. Punkty przyznawane są następująco:  - 1 usługa -1pkt  - 2-3 usługi – 3pkt  - powyżej 3 usług – 5pkt  Punkty przyznawane są za wykazanie usług odrębnych rodzajowo, a nie ilościowo w ramach tego samego rodzaju usługi. Za doświadczenie nie uważa się posiadania usługi w ofercie. Wnioskodawca zobowiązany jest do wykazania, że faktycznie takie usługi były świadczone na rzecz przedsiębiorstw. | Skala punktów: 01/3/5;  waga 1 |

**Kryteria wyboru podmiotu wdrażającego fundusz funduszy**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa** | I GOSPODARKA, INNOWACJE, NOWOCZESNE TECHNOLOGIE |
| **Priorytet Inwestycyjny** | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości |
| **Działanie** | 1.17 Wzmocnienie procesu wsparcia firm w początkowej fazie rozwoju |
| **Typ projektu** | Typ projektu 3: Instrumenty kapitałowe |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium/podkryteria** | **Opis znaczenia** | |
| **KRYTERIA OBLIGATORYJNE**  **Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania wsparcia** | | | | |
| 1. **Dopuszczalności**   Projekt niespełniającyjakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów dopuszczalności jestkierowany do poprawy | | | | |
| 1.1 | Poprawność złożeniawniosku/ Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe wezwanie do złożenia wniosku | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wniosek złożono w terminie i miejscu określonym w wezwaniu do złożenia wniosku | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wniosek złożono na właściwym formularzu załączonym do wezwania do złożenia wniosku | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wersja papierowa i wersja elektroniczna wniosku są tożsame | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.2 | Zgodność z zasadamihoryzontalnymi | Projekt jest zgodny z polityką zrównoważonego rozwoju | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Projekt jest zgodny z polityką promowania i realizacji zasady równości szans (w przypadku EFS - w oparciu o standard minimum dla Działania 6.4) iniedyskryminacji | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.3 | Zgodność z wynikami ewaluacji ex-ante | Projekt jest zgodny z ewaluacją ex-ante Instrumentów Finansowych pn. *„Ewaluacja ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020”* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.4 | KwalifikowalnośćWnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów wskazanej w SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie.  Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu zadań wdrożeniowych na mocy przepisów art. 38 Rozporządzenia 1303/2013 i rozdz.10 ustawy wdrożeniowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym (m.in. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.) i krajowym | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.5 | Zgodność z celami szczegółowymi i rezultatami priorytetów inwestycyjnych | Projekt jest zgodny zcelamidanego działania i priorytetu inwestycyjnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Projekt zakłada osiągnięcie wartości docelowych wskaźników RPO WZ właściwych dla działań w ramach realizowanego Projektu zgodnie z informacjami zawartymi w Strategii Inwestycyjnej, stanowiącej załącznik do Wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.6 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu  zachodniopomorskiego | Wskazane we wniosku miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.7 | Zgodność z grupą docelową | Grupa docelowa wskazana w Projekcie jest zgodna z zapisami SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.8 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu i uwarunkowaniami zapisanymi w SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1.9 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy, z zastrzeżeniem, że taka pomoc nie występuje na poziomie Wnioskodawcy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1. **Administracyjności**   Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekt niespełniający jakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów administracyjności jest kierowany do poprawy | | | | |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Weryfikowane będą przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki Wnioskodawcy są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów Projektu oraz celów działań i priorytetów inwestycyjnych | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Projekt jest zgodny z limitami zapisanymi w SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wydatki w ramach Projektu są zaplanowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wydatki w ramach Projektu są zaplanowane w sposób umożliwiający terminową realizację zadań | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wydatki założone w Projekcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota jest zgodna z wezwaniem do złożenia wniosku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Wnioskodawca zapewnia, że okres realizacji Projektu nie wykracza poza okres kwalifikowalności określonyw Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca opracował odpowiedni harmonogram mieszczący się w granicach okresu kwalifikowalności, który jest spójny z szacowanym tempem wdrażania środków i osiągnięciem pierwszego obrotu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 1. **Wykonalności**   Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekt niespełniający jakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów wykonalności jest kierowany do poprawy | | | | |
| 3.1 | Wykonalność finansowa i odpowiednia trwałość ekonomiczna | Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy i stabilność ekonomiczną niezbędną do realizacji Projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Kondycja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie zaplanowanym dla Projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.2 | Odpowiednia struktura organizacyjna/potencjał administracyjny | Wnioskodawca posiada odpowiednią zdolność do wdrażania Projektu, w tym strukturę organizacyjną, zaplecze techniczne, kadrę zaangażowaną w realizację i obsługę Projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca posiada odpowiednie ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy i zapewniające niezbędną wiarygodność | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.3 | Posiadanie potencjału technicznego i kadrowego w regionie | Wnioskodawca w okresie realizacji Projektu będzie prowadzić biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając ostatecznym odbiorcom wsparcia możliwość osobistego kontaktu z personelem Wnioskodawcy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.4 | Dotychczasowa i dodatkowa działalność | Wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.5 | Posiadanie sprawnego i skutecznego systemu wewnętrznej kontroli | Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli umożliwiający mu przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| System kontroli wewnętrznej Wnioskodawcy uwzględnia założenia dotyczące przeprowadzania przez niego kontroli na wszystkich etapach i poziomach realizacji Projektu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.6 | Stosowanie odpowiedniego systemu księgowego | Wnioskodawca posługuje się systemem księgowym zapewniającym rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.7 | Zgoda na poddanie się audytom i kontrolom | Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytom i kontrolom przeprowadzanym przez instytucje audytowe państwa członkowskiego, Komisji i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i inne uprawnione organy | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.8 | Monitoring efektów | Wnioskodawca wskazał we wniosku koncepcję systemu sprawozdawczości i monitoringu działań realizowanych w ramach projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.9 | Odpowiednia identyfikacja i ocena pośredników finansowych | Wnioskodawca wykazał solidną i wiarygodną metodykę w celu identyfikacji i oceny pośredników finansowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.10 | Odpowiedni mechanizm wynagradzania. | Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.11 | Odpowiednie warunki wsparcia ostatecznych odbiorców | Wnioskodawca zaproponował odpowiednie zasady i warunki stosowane w zakresie wsparcia na rzecz ostatecznych odbiorców, w tym politykę cenową. W ocenie kryterium brana pod uwagę jest rzetelność, wiarygodność oraz powiązanie z wynikami ewaluacji ex-ante IF RPO WZ | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.12 | Zdolność pozyskania kapitału zewnętrznego | Wnioskodawca wykazał zdolność pozyskania środków na inwestycje na rzecz odbiorców ostatecznych obok wkładów z RPO WZ,w tym wskazał źródła ich pozyskania | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wskazane założenia w zakresie źródeł i mechanizmów pozyskania środków przez Wykonawcę na różnych poziomach wdrażania Projektu, w szczególności na poczet wkładu krajowego są adekwatne i możliwe do pozyskania | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.13 | Adekwatne założenia polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe | Wnioskodawca opisał postanowienia dotyczące polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe, w tym ponownego wykorzystania środków zwróconych do FF od PF.  Pod uwagę będzie brana wiarygodność postanowień dotyczących polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.14 | Wykonalność jednokrotnego obrotu | Założenia dotyczące wykonania jednokrotnego obrotu kapitałem będącym w dyspozycji FF w założonym terminie są realne do osiągnięcia | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.15 | Efektywność zarządzania środkami będącymi w dyspozycji FF | Przedstawiona przez Wnioskodawcę struktura zarządzania środkami bieżącymi będącymi w dyspozycji FF jest racjonalna i optymalna | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| 3.16 | Procedura zarządzania ryzykiem | Wykonawca zidentyfikował potencjalne ryzyka związane z zastosowaniem wybranego przez siebie sposobu selekcji PF | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| Wnioskodawca przedstawił adekwatną procedurę zarządzania ryzykiem obejmującą w szczególności mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń w prawidłowej i efektywnej realizacji działań FF i PF | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. | |
| **KRYTERIA FAKULTATYWNE**  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” „n/d”. | | | | |
| 1 | Zgodność interesów oraz zmniejszenie możliwego konfliktu interesu (w przypadku wkładu finansowego Wnioskodawcy) | Wnioskodawca wykazuje zastosowanie odpowiednich środków w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesu. Tylko w przypadku gdy Wnioskodawca przeznacza swoje własne środki finansowe na instrument finansowy lub dzieli się ryzykiem. Oceniana będzie wykonalność i skuteczność zaproponowanych mechanizmów | | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”, „n/d”. Odpowiedź „tak” lub „n/d” jest konieczna do przyznania wsparcia |
| 2 | Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje | Wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, dodatkowego w stosunku do wkładu z RPO WZ i wkładu krajowego w ramach realizacji Projektu | | Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania wsparcia.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”, „n/d”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet inwestycyjny | 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R i sektorem szkolnictwa wyższego (...) |
| Działanie | **1.18 Tworzenie i rozbudowa regionalnego systemu innowacji** |
| Typ projektu | Wdrażanie regionalnego systemu innowacji, upowszechnianie działalności B+R+I oraz Proces Przedsiębiorczego Odkrywania. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 1b w RPO WZ 2014- 2020: *Zwiększona aktywność badawczo – rozwojowa przedsiębiorstw* oraz koresponduje ze wskaźnikiem rezultatu przypisanym do tego celu, tj. *Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB (BERD).*  Projekt realizuje cel działania jakim jest rozwój inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego poprzez tworzenie i rozbudowę regionalnego systemu innowacji.  Działania zaplanowane w ramach projektu służą w szczególności:   * wzmocnieniu i rozwijaniu inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego, określonych w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego przyjętym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1489/16 z dnia 19 września 2016 r.; * identyfikacji nowych obszarów gospodarczych w regionie posiadających potencjał rozwojowy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | 1. Projekt wpisuje się w typ projektów określonych dla działania 1.18, tj.: Wdrażanie regionalnego systemu innowacji, upowszechnianie działalności B+R+I oraz Proces Przedsiębiorczego Odkrywania.   Projekt przewiduje realizację kompleksowych działań, które przyczyniać się będą do rozbudowy regionalnego systemu innowacji oraz wzmocnienia procesu przedsiębiorczego odkrywania w oparciu o *Regionalną Strategię Rozwoju Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego 2020+*.  Wsparcie w ramach projektu będzie przeznaczone na poniższe obszary:   * koordynację i zwiększenie intensywności współpracy w ramach działalności B+R+I, * wzmocnienie efektywnego i sprawnego funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu w zakresie świadczenia usług wspierających innowacyjność, kreatywność oraz transfer technologii w regionie, * realizację procesu przedsiębiorczego odkrywania na Pomorzu Zachodnim, * monitorowanie regionalnej strategii innowacji oraz analizę sposobu jej wdrażania,   Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.18. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych przez Wnioskodawcę potrzeb  i wyzwań sfery badawczo – rozwojowej i innowacyjnej regionu.  Cele projektu są poprawnie określone, konkretne, mierzalne,  osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżne z analizą potrzeb przedstawioną we wniosku o dofinansowanie i jego załącznikach.  Zaplanowane w ramach projektu przedsięwzięcia przyczyniać się będą do zwiększenia zdolności i motywacji zachodniopomorskich przedsiębiorstw do ciągłego wzrostu, rozwoju i inwestowania w działalność o wyższej wartości dodanej, tworzenia warunków do rozwoju postaw przedsiębiorczych, kreatywnych i proinnowacyjnych w społeczeństwie oraz podniesienia kompetencji instytucji otoczenia biznesu i ich zdolności do współpracy.  Założenia projektu zostały wypracowane z partnerami społeczno-gospodarczymi. Projekt zakłada realizację części działań we współpracy z instytucjami otoczenia biznesu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Weryfikacji podlega, czy na poziomie Wnioskodawcy wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku deklaracji wnioskodawcy o zamiarze udzielania pomocy de minimis na drugim poziomie, weryfikacji podlega prawidłowość przyjętych w tym zakresie założeń zgodnie z .:  rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.18 RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi wymienionymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy | Realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na rozwój zachodniopomorskich firm jak i gospodarki Pomorza Zachodniego.  Działania zaplanowane w projekcie uzupełniają interwencję zaplanowaną w pozostałych działaniach pierwszej osi priorytetowej wspomagając tworzenie warunków dla stabilnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego województwa zachodniopomorskiego.  Działania zaplanowane w projekcie są ze sobą logicznie powiązane tworząc spójną koncepcję wsparcia, której realizacja prowadzić będzie do zwiększenia poziomu zaangażowania instytucji okołobiznesowych w realizację usług wspierających innowacyjność, kreatywność oraz transfer technologii w regionie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013).  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych celów i wskaźników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu ze środków EFRR wynosi 100% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o  dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Monitoring efektów | Wnioskodawca wskazał we wniosku posiadanie lub planowanie opracowania mechanizmu monitorowania efektów prowadzonych działań, w tym na poziomie grupy ostatecznych odbiorców wsparcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Grupa odbiorców | Grupa odbiorców ostatecznych została prawidłowo określona i poprawnie uzasadniona z punktu widzenia celów projektu i planowanych do osiągniecia rezultatów.  Wnioskodawca przedstawił we wniosku zasady doboru uczestników planowanych działań oraz wykazał, że zasady te zapewniać będą objęcie wsparciem obszaru całego województwa.  Jednocześnie Wnioskodawca wykazał, w jaki sposób planowane działania przekładać się będą pozytywnie na grupę ostatecznych odbiorców wsparcia, tj. przedsiębiorstwa, w szczególności MŚP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Efektywność | Wnioskodawca przedstawił we wniosku planowane efekty realizacji projektu, w tym co najmniej dwa z poniższych:   * wzrost w regionie liczby przedsiębiorstw współpracujących z jednostkami badawczo – rozwojowymi, * wprowadzenie przez IOB nowych lub udoskonalonych usług w sferze B+R, * podjęcie wspólnych inicjatyw/przedsięwzięć/projektów przez przedsiębiorstwa/jednostki badawczo – rozwojowe/IOB, * utworzenie systemu monitorowania inteligentnych specjalizacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie |
| Priorytet Inwestycyjny | 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R  i sektorem szkolnictwa wyższego (…), wspieranie badań technologicznych  i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów  i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...) |
| Działanie | 1.18 Tworzenie i rozbudowa regionalnego systemu innowacji – konkurs wspierający walkę z epidemią COVID-19 |
| Typ projektu | Wdrażanie regionalnego systemu innowacji, upowszechnianie działalności B+R+I oraz Proces Przedsiębiorczego Odkrywania |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 1b w RPO WZ 2014- 2020 oraz koresponduje ze wskaźnikiem rezultatu przypisanym do tego celu, tj. Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB (BERD).  Działania zaplanowane w ramach projektu są zgodne z celem działania 1.18 i służą w szczególności:   * wzmocnieniu i rozwijaniu inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego, określonych w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego przyjętym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1489/16 z dnia 19 września 2016 r.;   i/lub   * identyfikacji nowych obszarów gospodarczych w regionie posiadających potencjał rozwojowy,   których szybki rozwój przyczyni się do zwiększenia zdolności województwa zachodniopomorskiego do skutecznej walki ze skutkami epidemii COVID-19 . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt wpisuje się w typ projektów określonych dla działania 1.18 tj.: Wdrażanie regionalnego systemu innowacji, upowszechnianie działalności B+R+I oraz proces przedsiębiorczego odkrywania.  Projekt jest zgodny z założeniami przedstawionymi w regulaminie naboru.  Wsparcie w ramach projektu będzie przeznaczone na co najmniej jeden z poniższych obszarów:   * koordynację i zwiększenie intensywności współpracy w ramach działalności B+R+I, * wzmocnienie efektywnego i sprawnego funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu i jednostek naukowych w zakresie świadczenia usług wspierających innowacyjność, kreatywność oraz transfer technologii w regionie, * realizację procesu przedsiębiorczego odkrywania na Pomorzu Zachodnim, | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji  projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych przez Wnioskodawcę potrzeb i wyzwań sfery badawczo – rozwojowej i innowacyjnej regionu w związku z koniecznością ograniczania i zapobiegania skutkom epidemii COVID-19epidemii COVID-19.  Cele projektu są poprawnie określone, konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżne z analizą potrzeb przedstawioną we wniosku o dofinansowanie i jego załącznikach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z zasadami  horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym  dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości  logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.18 zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi, wymienionymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z wymogami  pomocy publicznej | Weryfikacji podlega, czy wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Administracyjne** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny  merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach (jeśli dotyczy) są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością  wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:  1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,  b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,  2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, w tym obowiązujących dla projektów przyjmowanych i realizowanych na rzecz walki z COVID19 oraz w regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu ze środków EFRR wynosi 100% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, z uwzględnieniem zapisów aktów prawnych regulujących realizację projektów w okresie walki z pandemią COVID-19.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wykonalności | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami  prawa krajowego i  unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym, ze szczególnym uwzględnieniem aktów prawnych ustanawianych w na rzecz walki ze skutkami epidemii COVID-19.  . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Efektywność | Wnioskodawca przedstawił we wniosku planowane efekty realizacji projektu, w tym:  - podjęcie wspólnych inicjatyw/przedsięwzięć/projektów przez jednostki badawczo- rozwojowe/publiczne służby medyczne, ratownicze bądź mundurowe/ sanitarne przedsiębiorstwa, zespoły projektowe;  - poszukiwanie i testowanie nowych, innowacyjnych rozwiązań lub sposobów zastosowania znanych technologii w celu skutecznej walki ze skutkami epidemii COVID-19 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Skuteczność | Projekt będzie realizował politykę innowacyjną województwa poprzez:   * testowanie możliwości budowania zespołów interdyscyplinarnych na potrzeby konkretnych rozwiązań i tworzenia innowacji społecznych, * wyszukiwanie potencjałów jednostek badawczo – rozwojowych i przedsiębiorstw województwa zachodniopomorskiego, w tym testowanie zdolności do przestawienia produkcji i działalności badawczej na czas sytuacji nadzwyczajnych; * tworzenie lub wzmacnianie powiązań między światem nauki, otoczeniem, biznesowym i przedsiębiorstwami. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet Inwestycyjny | 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu |
| Działanie | 2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu |
| Typ projektu | 1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast. 2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie m.in. infrastruktury, potoków pasażerów, ograniczenia emisji CO2, wskazanych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (stanowiącym osobny dokument lub będący elementem PGN lub innego dokumentu).  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego.  Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.   Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie bierze pod uwagę potrzeb osób niepełnosprawnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie konkursu .  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na  podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za  przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami  wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej w oparciu o zapisy art. 107 ToFUE/w wyroku TSUE w sprawie C-280/006 (kryteria Altmark)/Rozporządzenia1370/07. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1030/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt przyczynia się do: szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotoryzowanego, ograniczenia  wykorzystania samochodów osobowych, integracji gałęzi transportowych, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jest elementem kompleksowego/zintegrowanego projektu, który spełnia powyższe warunki.  Zakres interwencji w infrastrukturę drogową transportu publicznego może obejmować jedynie elementy wskazane w SOOP.  W projekcie wskazano, że będą realizowane na danym obszarze działania „miękkie” zachęcające mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego oraz niezmotoryzowanego, jako podstawowego środka przemieszczania się w obrębie aglomeracji. Takimi działaniami może być polityka parkingowa, priorytetyzacja ruchu pieszego i rowerowego, ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności  infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu ( w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.  W ramach projektu wydatki na przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury drogowej stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy)   Projekt jest zgodny z wymogami Rozporządzenia 1370/07 – dotyczy taboru autobusowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  W przypadku projektów dotyczących dróg dla rowerów, drogi te są/będą zgodne z wymogami opracowanymi przez holenderską organizację standaryzacji CROW opublikowanej w podręczniku projektowania przyjaznej dla roweru infrastruktury "Postaw na rower" ("Signup for the Bike", CROW, Ede, 1993, wyd. polskie PKE, Kraków, 1999).  Efekt ekologiczny jest możliwy do osiągniecia i utrzymania w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalne cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Realizacja priorytetów wynikających z Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej  Stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom wskazanym w Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (stanowiącym osobny dokument lub będący elementem PGN lub innego dokumentu) dla danego obszaru.  Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe. | Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 1 |
| Komplementarność  Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na danym obszarze z zakresu transportu miejskiego. | Skala punktów 0/1; waga 5 |
| Wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego  Projekt zapewnia szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego :  1 pkt - krótszy czas przejazdu w systemie od-drzwi-do-drzwi w najważniejszych relacjach transportowych,  1 pkt - zwiększona liczba pasażerokilometrów,  1 pkt - większa dostępność transportu publicznego – dostępność do linii, mierzona, jako udział procentowy mieszkańców pozostających w strefie dogodnej dostępności do przystanków komunikacji zbiorowej,  2 pkt - większy udział transportu niezmotoryzowanego.  0 pkt – projekt nie wpływa na szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1 |
| Nowoczesne rozwiązania technologiczne  Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania  i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne, zmniejszające uciążliwość transportu publicznego dla środowiska.  W odniesieniu do projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego:  0 pkt - w przypadku zakupu pojazdów o napędzie diesel spełniających normę emisji spalin EURO VI.  5 pkt – w przypadku zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych | Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 3 |
| Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania  OOŚ, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt * w stopniu znaczącym – 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt   W odniesieniu do projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego – 3 pkt | Skala punktów 0/1/2/3; waga 3 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Spadek CO2  Projekt przyczyni się do spadku CO2 poprzez ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych tj.:   * 2 pkt - zwiększenie liczby osób zmieniających środek transportu z indywidualnego samochodowego na transport publiczny, * 1 pkt - zwiększenie liczby osób zmieniających środek transportu z indywidualnego samochodowego na rower | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
| Integracja gałęzi transportowych  Projekt przyczyni się do integracji gałęzi transportowych. | Skala punktów 0/3; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego do osiągnięcia ograniczenia emisji CO2.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość ograniczenia emisji CO2 (Mg/rok) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość ograniczenia emisji CO2 (Mg/rok) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 10 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| Wpływ na ramy wykonania  Skala wpływu projektu na realizację wskaźników realizujących ramy wykonania. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2 |
| 4.4 | Użyteczność | Stopień zaspokojenia potrzeb grup docelowych  Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu na usługi komunikacji pasażerskiej. Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników. | Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2 |
| Bezpieczeństwo  1 pkt - projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa na drogach m. in. zmniejszenie liczby wypadków z udziałem pieszych i rowerzystów.  1 pkt - projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników komunikacji miejskiej m. in. poprzez systemy monitorowania montowane w środkach transportu publicznego lub przystankach.  0 pkt – projekt nie przewiduje rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo na drogach i/lub w środkach transportu publicznego lub przystankach | Skala punktów 0/1/2; waga 2 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.  1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1; waga 5 |
| Dostosowanie do zmian klimatu  Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. Punktowane są rozwiązania sprzyjające rozwiązaniom dostosowującym produkty projektu do zmian klimatu (np. klimatyzacja w autobusach, zadaszenia przystanków – przeciw dużemu nasłonecznieniu, tworzenie stref chłodu, specjalne rozwiązania na terenach o wysokim ryzyku powodziowym, itp.). | Skala punktów 0/1; waga 5 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet Inwestycyjny | 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu |
| Działanie | 2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu |
| Typ projektu | Projekty zwiększające świadomość ekologiczną.  - modernizacji oświetlenia miejskiego na obszarze miejskim w kierunku jego energooszczędności,  - działań informacyjno-promocyjnych dotyczące np. oszczędności energii, kampanie promujące budownictwo zeroemisyjne oraz niskoemisyjny transport, |

| **Kryteria dopuszczalności (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie  konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typami projektu | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Realizacja projektu jest uzasadniona,.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  W przypadku projektów dotyczących oświetlenia przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego.  Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans  i niedyskryminacji, w tym. m.in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu .  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na  podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy  de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy de minimis.  Zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.  W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej . W przypadku projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych, działania te promują obszary wskazane w PGN  Projekt jest kompleksowy, obejmujący powyżej 25% udziału punktów świetlnych objętych modernizacją w stosunku do wszystkich punktów w danym systemie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.11 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu ( w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji | otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu Konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści. .   Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.6 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis.  Kryterium nie dotyczy projektów nieobjętych pomocą de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.7 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, (jeśli dotyczy), 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, (jeśli dotyczy), 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.  Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu.  Efekt ekologiczny możliwy do osiągniecia i możliwy do utrzymania w ciągu 5 lat po zakończeniu przedsięwzięcia -nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalne cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Realizacja priorytetów wynikających z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej  Projekty z zakresu modernizacji oświetlenia.  Kryterium punktuje stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom wskazanym w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru. | Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2 |
| Nowoczesne rozwiązania technologiczne  Projekty z zakresu modernizacji oświetlenia.  Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne, zmniejszające uciążliwość infrastruktury dla środowiska – projekty z zakresu oświetlenia. | Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 3 |
| Adekwatność zaplanowanych działań  Projekty z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.  Kryterium punktuje:   * sposób wyselekcjonowania grupy docelowej, * stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej, * trafności doboru zadań, * stopień przyczyniania się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020, tj. w jakim stopniu działania przewidziane w projekcie wpłyną na zwiększenie świadomości ekologicznej i proekologiczne zachowania mieszkańców regionu. | Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 5 |
| 4.2 | Efektywność | Projekty z zakresu oświetlenia.  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego do osiągnięcia ograniczenia emisji CO2.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość ograniczenia emisji CO2 (Mg/rok) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość ograniczenia emisji CO2 (Mg/rok) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 25 (waga kryterium)  Projekty z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego zasięgu zrealizowanych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych [osoby].  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba osób (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba osób (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 25 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 25 |
| 4.3 | Użyteczność | Projekty z zakresu oświetlenia  Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu.  Projekty z zakresu działań informacyjno-promocyjnych  Kryterium punktuje trafność doboru form zwiększających świadomość ekologiczną.  Weryfikacja stopnia, w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób. | Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 5 |
| 4.4 | Ponadstandardowa trwałość | Projekty z zakresu oświetlenia  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.  Projekty z zakresu działań informacyjno-promocyjnych  Kryterium punktuje stopień w jakim projekt będzie uzupełniał bezpośrednią interwencję w niskoemisyjny transport, efektywność energetyczną budynków i odnawialne źródła energii i przyczyni się do trwałej zmiany zachowań mieszkańców. | Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet Inwestycyjny | 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu |
| Działanie | 2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu |
| Typ projektu | 1. Projekty zwiększające świadomość ekologiczną  * demonstracyjne projekty z zakresu budownictwa pasywnego, którym towarzyszą działania informacyjno-promocyjne powodujące zmianę nastawienia mieszkańców do oszczędzania energii, a tym samym rezygnację w codziennym poruszaniu się po mieście z indywidualnego transportu samochodowego |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie naboru.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie ograniczenia emisji CO2, wskazanych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru.  Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie naboru .  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na  podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za  przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami  wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wnioskodawca przedstawił odpowiednie wyjaśnienia, które potwierdzają, że wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt ma charakter demonstracyjny, a powstały w wyniku projektu obiekt będzie budynkiem pasywnym zgodnie z normami przyjętymi przez Polski Instytut Budownictwa Pasywnego i Energii Odnawialnej im. Guntera Schlagowskiego. Budynek będzie ogólnodostępny dla wszystkich osób wizytujących go.  Projekt ma na celu podnoszenie świadomości w zakresie oszczędności energii, promocję odnawialnych źródeł energii, oraz rozpowszechnianie informacji o korzyściach ekonomicznych i ekologicznych budownictwa pasywnego.  W projekcie zaplanowano działania informacyjno-promocyjne powodujące zmianę nastawienia mieszkańców do oszczędzania energii.  Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności  infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji | otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści. . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość jest większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  Efekt ekologiczny jest możliwy do osiągniecia i utrzymania w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalne cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet Inwestycyjny | 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu |
| Działanie | 2.2 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego |
| Typ projektu | 1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast. 2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego. 3. Projekty zwiększające świadomość ekologiczną. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP v.32. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z jednym z typów projektu określonymi dla działania 2.2:  1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast.  W ramach typu projektu mogą być realizowane m. in. budowa/przebudowa centrów przesiadkowych, budowa i modernizacja dróg dla rowerów i ciągów komunikacji miejskiej, które będą łączyć poszczególne dzielnice miast z centrami przesiadkowymi oraz które będą alternatywną trasą dojazdu do centrów miast dla transportu indywidualnego , inteligentne systemy transportu, budowa obiektów „parkuj i jedź” oraz „Bike&Ride”.  2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego.  Finansowane będą projekty z zakresu transportu publicznego bezemisyjnego i niskoemisyjnego zasilanego paliwem alternatywnym. Jako element projektu możliwe są wydatki niezbędne do realizacji projektu, a przyjmujące formę budowy/zakupu infrastruktury jak np. budowa/zakup stacji ładujących dla autobusów elektrycznych bądź też zajezdni.  W uzasadnionych przypadkach, tzn. tam gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest dokonywanie naborów wniosków dotyczących pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz elektryczne.  3. Projekty zwiększające świadomość ekologiczną.  W ramach typu projektu możliwa jest realizacja m. in. :   modernizacji oświetlenia miejskiego na obszarze miejskim w kierunku jego energooszczędności,   działań informacyjno-promocyjnych dotyczące np. oszczędności energii, kampanie promujące budownictwo zeroemisyjne oraz niskoemisyjny transport.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.2. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie m.in. infrastruktury, potoków pasażerów, ograniczenia emisji CO2, wskazanych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w Strategii ZIT.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  Projekt zakłada zwiększenie atrakcyjności transportu miejskiego co w dalszej perspektywie przyczyni się do ograniczenia spadku liczby osób korzystających z transportu publicznego oraz zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych wytwarzanych między innymi przez transport indywidualny. W przypadku typu 3 projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych.  Zaplanowane przedsięwzięcie jest powiązane z działaniami „miękkimi” zachęcającymi mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego oraz  niezmotoryzowanego jako podstawowego środka przemieszczania się w obrębie aglomeracji – nie dotyczy typu 3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP v. 32. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.  Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast.  Projekt realizowany na terenie wiejskim jest elementem transportu miejskiego bądź ma na celu zmianę środka transportu z indywidualnego samochodowego na publiczny lub indywidualny rowerowy jako środka dojazdu do centrum przesiadkowego bądź miejsca pracy/nauki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy  de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem oraz wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.  Jeśli projekt dotyczy usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym:  Usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym realizowane są zgodnie z prawem pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej - nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych oraz z planu zrównoważonej mobilności miejskiej – nie dotyczy typu 3.  Projekt jest kompleksowy, obejmujący powyżej 25% udziału punktów świetlnych objętych modernizacją w stosunku do wszystkich punktów w danym systemie (dotyczy projektów z zakresu oświetlenia miejskiego).  Projekt przyczynia się do: szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotoryzowanego, ograniczenia  wykorzystania samochodów osobowych, integracji gałęzi transportowych, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jest elementem kompleksowego/zintegrowanego projektu, który spełnia powyższe warunki. – dotyczy typu 1 i 2.  Projekt z zakresu transportu publicznego dotyczy zakupu/modernizacji taboru jedynie niskoemisyjnego i bezemisyjnego zasilanego paliwem alternatywnym.  Zakres interwencji w infrastrukturę drogową transportu publicznego może obejmować jedynie elementów wskazanych w SOOP.  Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SOM). Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:   1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i celu / działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności SOM – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * + - * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności, * sposoby szacowania wartości; * brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu. * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.   W ramach projektu wydatki na przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury drogowej stanowić mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca/partner uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest zarówno na etapie aplikowania, jak i na moment zawarcia umowy o dofinansowanie.  Nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów  i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.  Poprawność wyliczeń rekompensat zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i  drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 – jeśli dotyczy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.   Projekt jest zgodny z wymogami Rozporządzenia 1370/07 – dotyczy taboru autobusowego. . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  W przypadku projektów dotyczących dróg dla rowerów, drogi te są/będą zgodne z wymogami opracowanymi przez holenderską organizację standaryzacji CROW opublikowanej w podręczniku projektowania przyjaznej dla roweru infrastruktury "Postaw na rower" ("Signup for the Bike", CROW, Ede, 1993, wyd. polskie PKE, Kraków, 1999).  Efekt ekologiczny jest możliwy do osiągniecia i utrzymania w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet Inwestycyjny | 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu |
| Działanie | 2.3 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego |
| Typ projektu | 1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast. 2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego. 3. Projekty zwiększające świadomość ekologiczną. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP v. 32. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z jednym z typów projektu określonymi dla działania 2.3:  1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast.  W ramach typu projektu mogą być realizowane m. in. budowa/przebudowa centrów przesiadkowych, budowa i modernizacja dróg dla rowerów i ciągów komunikacji miejskiej, które będą łączyć poszczególne dzielnice miast z centrami przesiadkowymi oraz które będą alternatywną trasą dojazdu do centrów miast dla transportu indywidualnego , inteligentne systemy transportu, budowa obiektów „parkuj i jedź” oraz „Bike&Ride”.  2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego.  Finansowane będą projekty z zakresu transportu publicznego bezemisyjnego i niskoemisyjnego zasilanego paliwem alternatywnym. Jako element projektu możliwe są wydatki niezbędne do realizacji projektu, a przyjmujące formę budowy/zakupu infrastruktury jak np. budowa/zakup stacji ładujących dla autobusów elektrycznych bądź też zajezdni.  W uzasadnionych przypadkach, tzn. tam gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest dokonywanie naborów wniosków dotyczących pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz elektryczne.  3. Projekty zwiększające świadomość ekologiczną.  W ramach typu projektu możliwa jest realizacja m. in. :   modernizacji oświetlenia miejskiego na obszarze miejskim w kierunku jego energooszczędności,   działań informacyjno-promocyjnych dotyczące np. oszczędności energii, kampanie promujące budownictwo zeroemisyjne oraz niskoemisyjny transport.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie m.in. infrastruktury, potoków pasażerów, ograniczenia emisji CO2, wskazanych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w Strategii ZIT.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  Projekt zakłada zwiększenie atrakcyjności transportu miejskiego co w dalszej perspektywie przyczyni się do ograniczenia spadku liczby osób korzystających z transportu publicznego oraz zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych wytwarzanych między innymi przez transport indywidualny. W przypadku typu 3 projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych.  Zaplanowane przedsięwzięcie jest powiązane z działaniami „miękkimi” zachęcającymi mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego oraz niezmotoryzowanego jako podstawowego środka przemieszczania się w obrębie aglomeracji – nie dotyczy typu 3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP v. 32. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie Koszaliński-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego.  Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast.  Projekt realizowany na terenie wiejskim jest elementem transportu miejskiego bądź ma na celu zmianę środka transportu z indywidualnego samochodowego na publiczny lub indywidualny rowerowy jako środka dojazdu do centrum przesiadkowego bądź miejsca pracy/nauki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy  de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem oraz wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.  Jeśli projekt dotyczy usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym:  Usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym realizowane są zgodnie z prawem pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej - nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych oraz z planu zrównoważonej mobilności miejskiej - nie dotyczy typu 3.  Projekt jest kompleksowy, obejmujący powyżej 25% udziału punktów świetlnych objętych modernizacją w stosunku do wszystkich punktów w danym systemie (dotyczy projektów z zakresu oświetlenia miejskiego).  Projekt przyczynia się do: szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotoryzowanego, ograniczenia  wykorzystania samochodów osobowych, integracji gałęzi transportowych, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jest elementem kompleksowego/zintegrowanego projektu, który spełnia powyższe warunki. – dotyczy typu 1 i 2.  Projekt z zakresu transportu publicznego dotyczy zakupu/modernizacji taboru jedynie niskoemisyjnego i bezemisyjnego zasilanego paliwem alternatywnym.  Zakres interwencji w infrastrukturę drogową transportu publicznego może obejmować jedynie elementów wskazanych w SOOP.  Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko-  Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF). Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:   1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i celu / działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności KKBOF – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.   * Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich: Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności; * sposoby szacowania wartości; * brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu; * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów). Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu; * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone); * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.   W ramach projektu wydatki na przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury drogowej stanowić mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca/partner uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest zarówno na etapie aplikowania, jak i na moment zawarcia umowy o dofinansowanie.  Nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów  i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.  Poprawność wyliczeń rekompensat zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i  drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 – jeśli dotyczy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.   Projekt jest zgodny z wymogami Rozporządzenia 1370/07 – dotyczy taboru autobusowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/  technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  W przypadku projektów dotyczących dróg dla rowerów, drogi te są/będą zgodne z wymogami opracowanymi przez holenderską organizację standaryzacji CROW opublikowanej w podręczniku projektowania przyjaznej dla roweru infrastruktury "Postaw na rower" ("Signup for the Bike", CROW, Ede, 1993, wyd. polskie PKE, Kraków, 1999).  Efekt ekologiczny jest możliwy do osiągniecia i utrzymania w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet Inwestycyjny | 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu |
| Działanie | 2.4 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Kontraktów Samorządowych |
| Typ projektu | Projekty zwiększające świadomość ekologiczną. |

*Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji*

| **Kryteria dopuszczalności (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektu | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.4. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań.  Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego | Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze miejskim/funkcjonalnym miast wskazanego Kontraktu Samorządowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans  i niedyskryminacji,  w tym. m.in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium  Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz.  768 z późn. zm.).  Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy  de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy  de minimis.  Zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.  Kryterium nie dotyczy projektów w ramach, których nie wystąpi pomoc publiczna/pomoc de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej - nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.  Projekt jest kompleksowy, obejmujący powyżej 25% udziału punktów świetlnych objętych modernizacją w stosunku do wszystkich punktów w danym systemie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.11 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | W odniesieniu do projektów z zakresu modernizacji oświetlenia kryterium punktuje stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom wskazanym w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.  Kryterium punktuje, w jakim stopniu projekt będzie miał wpływ na ograniczenie emisji zanieczyszczeń. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne, zmniejszające uciążliwość infrastruktury dla środowiska – projekty z zakresu oświetlenia. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| W odniesieniu do projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych kryterium punktuje:  - sposób wyselekcjonowania grupy docelowej,  - stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej,  - trafności doboru zadań,  - stopień przyczyniania się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| 2.2 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty (outputs) i rezultaty (results).  Oceniana będzie wartość docelowa wskaźnika efektywności  – koszt jednostkowy rezultatu. | Skala punktów 1-5; waga 5 |
| 2.3 | Użyteczność | Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu.  Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników.  Poziom wykorzystania przez użytkowników zaproponowanych rozwiązań.  W odniesieniu do projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych kryterium punktuje trafność doboru form zwiększających świadomość ekologiczną.  Weryfikacja stopnia, w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób. | Skala punktów 1-5; waga 5 |
| 2.4 | Trwałość | Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter. Analiza projektu pod katem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości.  Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.  W odniesieniu do projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych kryterium punktuje stopień w jakim projekt będzie uzupełniał bezpośrednią interwencję w niskoemisyjny transport, efektywność energetyczną budynków i odnawialne źródła energii i przyczyni się do trwałej zmiany zachowań mieszkańców. | Skala punktów 1-5; waga 5 |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Poprawność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:  Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz)  Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji | otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).  Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Dane zawarte we wniosku i załącznikach potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej.  Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce.  Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Kryterium weryfikowane jest wyłącznie na etapie prac Komisji Oceny Projektów oraz podpisywania umowy o dofinansowanie |
| 3.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu Konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów  i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Dowody, że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa, a w przypadku, gdy jest to pomoc państwa, że została ona odpowiednio uwzględniona przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego na rzecz projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.9 | Poprawność wyliczeń generowania dochodu | W analizie kosztów i korzyści poprawnie zastosowano wymaganą metodykę, o której mowa w art. 101 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz prawidłowo wykorzystano metodykę obliczania dochodu, o której mowa w art. 61 wspomnianego rozporządzenia i w art. 15-19 niniejszego rozporządzenia.  Kryterium dotyczy jedynie projektów generujących dochód zgodnie z art. 61.  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.10 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   * + - kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu,     - odpowiednich procedur zamówień publicznych,     - kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.  Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu.  Efekt ekologiczny możliwy do osiągniecia i możliwy do utrzymania w ciągu 5 lat po zakończeniu przedsięwzięcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet Inwestycyjny | 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu |
| Działanie | 2.4 Zrównoważona multimodalna mobilność ci miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu Transport miejski w ramach Kontraktów Samorządowych. |
| Typ projektu | Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast.  Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego. |

*Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji*

| **Kryteria dopuszczalności (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektu | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.4. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań.  Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego | Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze miejskim/funkcjonalnym miast wskazanego Kontraktu Samorządowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans  i niedyskryminacji,  w tym. m.in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium  Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz.  768 z późn. zm.).  Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy  de minimis | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy  de minimis.  Zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.  Kryterium nie dotyczy projektów w ramach, których nie wystąpi pomoc publiczna/pomoc de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej - nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.  Projekt jest kompleksowy, obejmujący powyżej 25% udziału punktów świetlnych objętych modernizacją w stosunku do wszystkich punktów w danym systemie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.11 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | W odniesieniu do projektów z zakresu modernizacji oświetlenia kryterium punktuje stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom wskazanym w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.  Kryterium punktuje, w jakim stopniu projekt będzie miał wpływ na ograniczenie emisji zanieczyszczeń. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne, zmniejszające uciążliwość infrastruktury dla środowiska – projekty z zakresu oświetlenia. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| W odniesieniu do projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych kryterium punktuje:  - sposób wyselekcjonowania grupy docelowej,  - stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej,  - trafności doboru zadań,  - stopień przyczyniania się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| 2.2 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty (outputs) i rezultaty (results).  Oceniana będzie wartość docelowa wskaźnika efektywności  – koszt jednostkowy rezultatu. | Skala punktów 1-5; waga 5 |
| 2.3 | Użyteczność | Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu.  Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników.  Poziom wykorzystania przez użytkowników zaproponowanych rozwiązań.  W odniesieniu do projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych kryterium punktuje trafność doboru form zwiększających świadomość ekologiczną.  Weryfikacja stopnia, w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób. | Skala punktów 1-5; waga 5 |
| 2.4 | Trwałość | Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter. Analiza projektu pod katem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości.  Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.  W odniesieniu do projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych kryterium punktuje stopień w jakim projekt będzie uzupełniał bezpośrednią interwencję w niskoemisyjny transport, efektywność energetyczną budynków i odnawialne źródła energii i przyczyni się do trwałej zmiany zachowań mieszkańców. | Skala punktów 1-5; waga 5 |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Poprawność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:  Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz)  Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji | otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).  Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Dane zawarte we wniosku i załącznikach potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej.  Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce.  Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Kryterium weryfikowane jest wyłącznie na etapie prac Komisji Oceny Projektów oraz podpisywania umowy o dofinansowanie |
| 3.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu Konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów  i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Dowody, że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa, a w przypadku, gdy jest to pomoc państwa, że została ona odpowiednio uwzględniona przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego na rzecz projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.9 | Poprawność wyliczeń generowania dochodu | W analizie kosztów i korzyści poprawnie zastosowano wymaganą metodykę, o której mowa w art. 101 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz prawidłowo wykorzystano metodykę obliczania dochodu, o której mowa w art. 61 wspomnianego rozporządzenia i w art. 15-19 niniejszego rozporządzenia.  Kryterium dotyczy jedynie projektów generujących dochód zgodnie z art. 61.  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.10 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej  Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   * + - kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu,     - odpowiednich procedur zamówień publicznych,     - kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.  Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu.  Efekt ekologiczny możliwy do osiągniecia i możliwy do utrzymania w ciągu 5 lat po zakończeniu przedsięwzięcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet Inwestycyjny | 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu |
| Działanie | 2.4 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu Transport miejski w ramach Kontraktów  Samorządowych- kryteria dla naboru w 2019 r. |
| Typ projektu | 1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast. 2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania tj. wpływa na ograniczenie spadku liczby osób podróżujących komunikacją miejską oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu Ograniczenie emisji CO2 [Mg/rok]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z jednym z typów projektu określonymi dla działania 2.4:  1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast.  W ramach typu projektu mogą być realizowane m. in. budowa/przebudowa centrów przesiadkowych, budowa i modernizacja dróg dla rowerów i ciągów komunikacji miejskiej, które będą łączyć poszczególne dzielnice miast z centrami przesiadkowymi oraz które będą alternatywną trasą dojazdu do centrów miast dla transportu indywidualnego , inteligentne systemy transportu, budowa obiektów „parkuj i jedź” oraz „Bike&Ride”.  2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego.  Finansowane będą projekty z zakresu transportu publicznego bezemisyjnego i niskoemisyjnego, tj. napędzanego głównie energią ze źródeł alternatywnych. Jako element projektu możliwe są wydatki niezbędne do realizacji projektu, a przyjmujące formę budowy/zakupu infrastruktury jak np. budowa/zakup stacji ładujących dla autobusów elektrycznych bądź też zajezdni.  W uzasadnionych przypadkach, tzn. tam gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest dofinansowanie pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz napęd elektryczny.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.4. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie m.in. infrastruktury, potoków pasażerów, ograniczenia emisji CO2, wskazanych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb i założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  Projekt zakłada zwiększenie atrakcyjności transportu miejskiego co w dalszej perspektywie przyczyni się do ograniczenia spadku liczby osób korzystających z transportu publicznego oraz zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych wytwarzanych między innymi przez transport indywidualny. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze miejskim/  funkcjonalnym miast wskazanego Kontraktu Samorządowego. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy znajduje się na obszarze Kontraktu Samorządowego.  Projekt realizowany na terenie wiejskim jest elementem transportu miejskiego bądź ma na celu zmianę środka transportu z indywidualnego samochodowego na publiczny lub indywidualny rowerowy jako środka dojazdu do centrum przesiadkowego bądź miejsca pracy/nauki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii wnioskodawców niżej wymienionych: ()   przedsiębiorstwa świadczące usługi publicznego transport zbiorowego,   jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,   jednostki organizacyjne jst  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania  przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR  przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach  publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o  skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom  przebywającym wbrew przepisom na terytorium  Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o  odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny  zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz.  768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy  de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem oraz wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.  Jeśli projekt dotyczy usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym:  Usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym realizowane są zgodnie z prawem pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej oraz z planu zrównoważonej mobilności miejskiej.  Projekt przyczynia się do: szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotoryzowanego, ograniczenia wykorzystania samochodów osobowych, integracji gałęzi transportowych, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jest elementem kompleksowego/zintegrowanego projektu, który spełnia powyższe warunki.  Zakres interwencji w infrastrukturę drogową transportu publicznego może obejmować jedynie elementy wskazane w SOOP.  W projekcie wskazano, że będą realizowane na danym obszarze działania „miękkie” zachęcające mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego oraz niezmotoryzowanego, jako podstawowego środka przemieszczania się w obrębie aglomeracji. Takimi działaniami może być polityka parkingowa, priorytetyzacja ruchu pieszego i rowerowego, ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast.  Zakres projektu nie pokrywa się z innym projektem dofinansowanym środkami RPO WZ 2014-2020 (nie ma podpisanej umowy o dofinansowanie). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca przedstawił, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * + - * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności, * sposoby szacowania wartości; * brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu. * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości * zgodność z limitami.   W ramach projektu wydatki na przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury drogowej nienadającej priorytetu transportowi publicznemu stanowić mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest zarówno na etapie aplikowania, jak i na moment zawarcia umowy o dofinansowanie.  Nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów  i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.  Poprawność wyliczeń rekompensat zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i  drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 – jeśli dotyczy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.   Projekt jest zgodny z wymogami Rozporządzenia 1370/07 – dotyczy taboru autobusowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. . Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  W przypadku projektów dotyczących dróg dla rowerów, drogi te są/będą zgodne z wymogami opracowanymi przez holenderską organizację standaryzacji CROW opublikowanej w podręczniku projektowania przyjaznej dla roweru infrastruktury "Postaw na rower" ("Signup for the Bike", CROW, Ede, 1993, wyd. polskie PKE, Kraków, 1999).  Efekt ekologiczny jest możliwy do osiągniecia i utrzymania w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Realizacja priorytetów wynikających z Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej  Stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom wskazanym w Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (stanowiącym osobny dokument lub będący elementem PGN lub innego dokumentu) dla danego obszaru.  Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe. | Skala punktów 1/2/3/4; waga 1 |
| Komplementarność  Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na danym obszarze z zakresu transportu miejskiego. | Skala punktów 0/1; waga 4 |
| Wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego  Projekt zapewnia szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego :  1 pkt - krótszy czas przejazdu w systemie od-drzwi-do-drzwi w najważniejszych relacjach transportowych,  1 pkt - zwiększona liczba pasażerokilometrów,  1 pkt - większa dostępność transportu publicznego – dostępność do linii, mierzona, jako udział procentowy mieszkańców pozostających w strefie dogodnej dostępności do przystanków komunikacji zbiorowej,  2 pkt - większy udział transportu niezmotoryzowanego.  0 pkt – projekt nie wpływa na szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1 |
| Nowoczesne rozwiązania technologiczne  Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania  i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne, zmniejszające uciążliwość transportu publicznego dla środowiska.  W odniesieniu do projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego:  0 pkt - w przypadku zakupu pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz napęd elektryczny. | Skala punktów 0/1/2/3//; waga 3 |
| Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania  OOŚ,  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:  - w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt  - w stopniu znaczącym – 2 pkt  - w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt  W odniesieniu do projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego – 3 pkt | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
|  |  |
| 4.2 | Skuteczność | Spadek CO2  Projekt przyczyni się do spadku CO2 poprzez ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych tj.:   * 2 pkt - zwiększenie liczby osób zmieniających środek transportu z indywidualnego samochodowego na transport publiczny, * 1 pkt - zwiększenie liczby osób zmieniających środek transportu z indywidualnego samochodowego na rower | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
| Integracja gałęzi transportowych  Projekt przyczyni się do integracji gałęzi transportowych. | Skala punktów 0/3; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego do osiągnięcia ograniczenia emisji CO2.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość ograniczenia emisji CO2 (Mg/rok) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość ograniczenia emisji CO2 (Mg/rok) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 10 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| Projekt został wskazany na liście projektów priorytetowych Koncepcji Kontraktu Samorządowego | Skala punktów 0/1; waga 20 |
| 4.4 | Użyteczność | Stopień zaspokojenia potrzeb grup docelowych  Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu na usługi komunikacji pasażerskiej. Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników. | Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2 |
| Bezpieczeństwo  1 pkt - projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa na drogach m. in. zmniejszenie liczby wypadków z udziałem pieszych i rowerzystów.  1 pkt - projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników komunikacji miejskiej m. in. poprzez systemy monitorowania montowane w środkach transportu publicznego lub na przystankach.  0 pkt – projekt nie przewiduje rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo na drogach i/lub w środkach transportu publicznego lub przystankach | Skala punktów 0/1/2; waga 2 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.  1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1; waga 5 |
| Dostosowanie do zmian klimatu  Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane skutkami zmian klimatu. Punktowane są rozwiązania sprzyjające rozwiązaniom dostosowującym produkty projektu do skutków zmian klimatu (np. zadaszenia przystanków – przeciw dużemu nasłonecznieniu, tworzenie stref chłodu, specjalne rozwiązania na terenach o wysokim ryzyku powodziowym, itp.). | Skala punktów 0/1; waga 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| Ośpriorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym |
| Działanie | 2.5 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwakryterium | Definicjakryterium | Opisznaczeniakryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projektjestzgodnyzcelemdziałaniaorazwpływanaosiągnięcie wskaźnikówrezultatuokreślonychwSOOP. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”,„nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.5. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być funkcjonalna dla wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Modernizacja energetyczna dotyczy budynku użyteczności publicznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., nr 75.poz. 690)..  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu.  Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę.  W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%.  Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno‐technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu.  W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek.  Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania | Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „niedotyczy”. |
| 1.13 | Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalanego paliwa | Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „niedotyczy”. |
| 1.14 | Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe | Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.15 | Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych opracowaną przez Ministerstwo Zdrowia. | W zakresie budynków związanych z ochroną zdrowia wsparcie uzyskają jedynie budynki, których istnienie i funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.  Kryterium nie dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „niedotyczy” |
| 1.16 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.17 | Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza. | Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza.  Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, * szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, * referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna | Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.  Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub inne uszczelnienie budynku. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „ nie dotyczy” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | Komplementarność.  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt – brak powiązań  1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania  W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek do kryterium komplementarności należy przyjąć tylko działania zewnętrzne tj. takie które nie są objęte projektem składanym do dofinansowania. | Skala punktów 0/1 waga 5 |
| Kompleksowość.  Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu. W szczególności ocena dotyczy zakresu rzeczowego projektu oraz doboru możliwie jak najszerszego spektrum działań inwestycyjnych w ramach modernizacji energetycznej.  1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu  2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu | Skala punktów 1/2 waga 3 |
| Gotowość do realizacji projektu na dzień składania wniosku o dofinansowanie  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.).  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt * w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt   W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie budynki spełniają gotowość określoną przedziałem. | Skala punktów 1/2/4 waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | Wzrost efektywności energetycznej  W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:  2 pkt – od 25% i poniżej 30%  3 pkt – od 30% i poniżej 45%  4 pkt – od 45% i poniżej 60%  5 pkt – od 60%  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych. | Skala punktów 2/3/4/5; waga 4 |
| Redukcja emisji gazów cieplarnianych  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO2/rok w % w wyniku realizacji projektu.  2 pkt - Poniżej 30 %  3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %  4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %  5 pkt - od 60 %  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO2/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO2/rok | Skala punktów 2/3/4/5; waga 4 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).  Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),   1. waga = 15 pkt.   W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok). | Skala punktów 0-1 waga 15 |
| 4.4 | Użyteczność | Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej. | Skala punktów 0/1; waga 8 |
| Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji  Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie zatwierdzonychdla perspektywy 2014-2020 programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020  0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji  1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji. | Skala punktów 0/1 waga 2 |
| Element demonstracyjny  Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.  0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego  1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny. | Skala punktów 0/1 waga 2 |
| Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii z OZE  Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE:  0 pkt – nie  1 pkt – tak  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE. | Skala punktów 0/1 waga 8 |
| Budynek zabytkowy  Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków  0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków  1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków  2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt). | Skala punktów 0/1/2 waga 2 |
| 4.5 | Ponadstardowa trwałość | Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera   1. pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną   Efekty ponad minimalną trwałość   1. pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu | Skala punktów 0/1/2/3 waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Ośpriorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym |
| Działanie | 2.6 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wnio sku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projektjestzgodnyzcelemdziałaniaorazwpływanaosiągnięcie wskaźnikówrezultatuokreślonychwSOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”,„nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.6. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być funkcjonalna dla wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r  Modernizacja energetyczna dotyczy budynku użyteczności publicznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., nr 75.poz. 690).  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu.  Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę.  W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%.  Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno‐technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu.  W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek.  Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania | Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „niedotyczy”. |
| 1.13 | Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalanego paliwa | Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „niedotyczy”. |
| 1.14 | Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe | Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.15 | Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych opracowaną przez Ministerstwo Zdrowia. | W zakresie budynków związanych z ochroną zdrowia wsparcie uzyskają jedynie budynki, których istnienie i funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.  Kryterium nie dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „niedotyczy” |
| 1.16 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.17 | Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza. | Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza.  Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminiekonkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, * szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, * referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna | Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.  Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnienie budynku. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  | Kompleksowy charakter działań  Ocenie podlegać będzie stopień realizacji polityki Wnioskodawcy w odniesieniu do realizacji celów strategicznych określonych w Strategii ZIT SOM  W szczególności ocenie podlegać będzie kompleksowy charakter realizowanych działań , pozwalających na rozwiązanie problemów zdefiniowanych w Strategii ZIT SOM (wg listy projektów podstawowych przewidzianych do realizacji w trybie pozakonkursowym). | Skala punktów 0/1/2/3 waga 2 |
| Komplementarność względem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020  Ocenie podlegać będzie komplementarny charakter projektu względem projektów realizowanych w ramach POIiŚ 2014-2020 (działanie 1.5 „Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu”), uwzględnionych w Strategii ZIT SOM.  0 pkt – brak powiązań  2 pkt – projekt jest powiązany (z innym projektem zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu bądź został zidentyfikowany i znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych) dofinansowywanym z działania POIiŚ 1.5 Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu. Oznacza to, że budynek objęty projektem ma/uzyskał połączenie z siecią ciepłowniczą wspartą w ramach POIiŚ. | Skala punktów 0/2 waga 3 |
| Zintegrowany charakter działań w ramach gospodarki niskoemisyjnej  Ocenie podlegać będzie zintegrowany charakter wytyczonych kierunków działań na rzecz poprawy jakości powietrza oraz efektywnego zarządzania energią na terenie SOM. Preferowane będą projekty powiązane z innymi projektami zrealizowanymi / trwającymi / przewidzianymi do realizacji ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w kontekście założonego efektu synergii;  0 pkt – brak powiązań,  1 pkt – projekt jest powiązany (z innym projektem zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu bądź został zidentyfikowany i znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych) w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia z wytyczonymi w ramach ZIT SOM kierunkami działań na rzecz poprawy jakości powierza oraz efektywnego zarządzania energią.  Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.  Liczba punktów jest zależna od liczby projektów z którymi przedsięwzięcie jest powiązane.  W ramach kryterium ocenie nie będą podlegały powiązania z działaniami realizowanymi w ramach POIiŚ 2014-2020 (działanie 1.5 „Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu”), uwzględnionych w Strategii ZIT SOM.  Maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia w tym kryterium to 4.  W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek, ocenie podlegać będą wyłącznie działania zewnętrzne tj. takie które nie są objęte projektem składanym do dofinansowania. | Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 3 |
| Szczególny typ projektu  Ocenie podlegać będzie rodzaj obiektu użyteczności publicznej poddany modernizacji energetycznej. Najwyżej punktowane będą projekty dotyczące modernizacji energetycznej obiektów, w których prowadzona jest działalność kulturalno-oświatowa  0 pkt - projekt nie dotyczy budynku w którym prowadzona jest działalność kulturalno-oświatowa  4 pkt – projekt dotyczy budynku w którym prowadzona jest działalność kulturalno-oświatowa | Skala punktów 0/4 waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność  (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW) | Wzrost efektywności energetycznej  W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:  2 pkt – od 25% i poniżej 30%  3 pkt – od 30% i poniżej 45%  4 pkt – od 45% i poniżej 60%  5 pkt – od 60%  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych. | Skala punktów 2/3/4/5; waga 2 |
| Redukcja emisji gazów cieplarnianych  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO2/rok w % w wyniku realizacji projektu.  2 pkt - Poniżej 30 %  3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %  4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %  5 pkt - od 60 %  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO2/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO2/rok | Skala punktów 2/3/4/5; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność  (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW) | Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).  Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),   1. waga = 15 pkt.   W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok). | Skala punktów 0-1 waga 10 |
| 4.4 | Użyteczność  (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW) | Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej. | Skala punktów 0/1; waga 1 |
| Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji  Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie zatwierdzonychdla perspektywy 2014-2020 programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020  0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji  1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji. | Skala punktów 0/1 waga 1 |
| Element demonstracyjny  Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.  0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego  1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny. | Skala punktów 0/1 waga 1 |
| Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii z OZE  Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE:  0 pkt – nie  1 pkt – tak  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE. | Skala punktów 0/1 waga 2 |
| Budynek zabytkowy  Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków.  0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków  1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków  2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt). | Skala punktów 0/1/2 waga 1 |
| 4.5 | Ponadstardowa trwałość  (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW) | Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera  1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną  Efekty ponad minimalną trwałość  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu | Skala punktów 0/1/2/3 waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym |
| Działanie | 2.6 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego- kryteria dla naboru w 2018 r. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, którym jest *Zmniejszona energochłonność budynków mieszkaniowych (wielorodzinnych) i publicznych* oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu:   1. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2/rok], 2. Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych [kWh/rok], 3. Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych /nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWhe/rok], 4. Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWht/rok], 5. Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej [MWh/rok], 6. Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej [GJ/rok], 7. Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów [GJ/rok]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak” ,„nie”. |
| 1..2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z następującym typem projekt - Kompleksowa głęboka modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.6. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  Inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej podlega weryfikacji czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie, tj:   * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, * jednostki organizacyjne jst, * osoby prawne jst.   Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na  podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE.  Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Modernizacja energetyczna dotyczy budynku użyteczności publicznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., nr 75.poz. 690).  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu.  Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę.  W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%.  Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno‐technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu.  W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek.  Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania | Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.12 | Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalanego paliwa | Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją emisji CO2 o co najmniej 30% | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.13 | Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe | Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.14 | Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych opracowaną przez Ministerstwo Zdrowia. | W zakresie budynków związanych z ochroną zdrowia wsparcie uzyskają jedynie budynki, których istnienie i funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.  Kryterium nie dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |
| 1.15 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Zgodność inwestycji dotyczącej urządzeń do wytwarzania energii ze spalania biomasy z programem ochrony powietrza. | Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza.  Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji  projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.  Nie ma możliwości finansowania wydatków związanych z:   1. Wymianą na energooszczędne urządzeń ruchomych w tym sprzęt AGD i RTV; 2. Malowaniem całych pomieszczeń w sytuacji wymiany jedynie punktów świetlnych; 3. Zakupem środków transportu; 4. Zakupem nieruchomości oraz spółdzielczych własnościowych praw do lokalu; 5. Zakupem używanego środka trwałego; 6. Wkładem niepieniężny; 7. z działaniami informacyjno-promocyjnymi, za wyjątkiem przewidzianych na zadania wymagane wg rozporządzenia ogólnego (załącznik XII rozporządzenia ogólnego), tj.  oznaczeń, bilbordów i tablic informacyjno-promocyjnych; 8. Wydatkami w ramach mechanizmu cross-financingu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.6 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m.in.:   * odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) * kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, * procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. * opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, * szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, * referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.8 | Ochrona ornitologiczna i chiropterologiczna | Wnioskodawca zapewnia iż w przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie będą możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.  Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnienie budynku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność (kryterium oceniane przez IP ZIT SOM) | **Stopień realizacji wskaźników ZIT SOM**  Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt realizuje założone w Strategii ZIT SOM wskaźniki, określone dla wskazanego działania;  Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych [kWh/rok]  W1 = (X /Y)\*12  gdzie:  W1 – to liczba punktów przysługująca projektowi za wskaźnik Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych  X – to wartość wskaźnika deklarowanego w ocenianym wniosku  Y – to docelowa wartość dla tego wskaźnika w strategii ZIT SOM (20 628 kWh/rok)  Maksymalna liczba punktów w tym podkryterium nie może przekroczyć 12.  Wartość punktów przydzielonych dla projektu powinna być podawana do dwóch liczb po przecinku.  Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [Tony równoważnika CO2 /rok]  W2 = (X /Y)\*12  gdzie:  W2 – to liczba punktów przysługująca projektowi za wskaźnik Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii  X – to wartość wskaźnika deklarowanego w ocenianym wniosku  Y – to docelowa wartość dla tego wskaźnika w strategii ZIT SOM (6 202 Tony równoważnika CO2/rok)  Maksymalna liczba punktów w tym podkryterium nie może przekroczyć 12.  Wartość punktów przydzielonych dla projektu powinna być podawana do  dwóch liczb po przecinku.  Łączna liczba punktów w ramach kryterium to suma W1 i W2 | Skala punktów (0-24) waga 1 |
| **Kompleksowy charakter działań**  Ocenie podlegać będzie stopień realizacji polityki Wnioskodawcy w odniesieniu do realizacji celów strategicznych określonych w Strategii ZIT SOM  W szczególności ocenie podlegać będzie kompleksowy charakter realizowanych działań , pozwalających na rozwiązanie problemów zdefiniowanych w Strategii ZIT SOM (wg listy projektów podstawowych przewidzianych do realizacji w trybie pozakonkursowym). | Skala punktów 0/1/2/3 waga 2 |
| **Komplementarność względem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020**  Ocenie podlegać będzie komplementarny charakter projektu względem projektów realizowanych w ramach POIiŚ 2014-2020  - działanie 1.5 Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu, lub  - działanie 1.6.2 Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji, uwzględnionych w Strategii ZIT SOM.  0 pkt – brak powiązań  2 pkt – projekt jest powiązany (z innym projektem zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu bądź został zidentyfikowany i znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych) dofinansowywanym z działania POIiŚ 1.5 Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu lub  z działania POIiŚ 1.6.2 Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji.  Oznacza to, że budynek objęty projektem ma/ uzyska połączenie z siecią ciepłowniczą wspartą w ramach POIiŚ. | Skala punktów 0/2 waga 3 |
| **Zintegrowany charakter działań w ramach gospodarki niskoemisyjnej**  Ocenie podlegać będzie zintegrowany charakter wytyczonych kierunków działań na rzecz poprawy jakości powietrza oraz efektywnego zarządzania energią na terenie SOM. Preferowane będą projekty powiązane z innymi projektami zrealizowanymi/ trwającymi/ przewidzianymi do realizacji ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych)  w kontekście założonego efektu synergii:  0 pkt – brak powiązań,  1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem zaplanowanym do realizacji,  2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem zrealizowanym lub w trakcie realizacji.  Maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia w tym kryterium wynosi 4.  Powiązanie/ zintegrowanie projektów z innymi projektami zostaje spełnione, gdy efekty tych przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają/ wzmacniają oraz są zbieżne, w co najmniej jednym punkcie odniesienia z wytyczonymi  w ramach ZIT SOM kierunkami działań na rzecz poprawy jakości powierza oraz efektywnego zarządzania energią.  Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.  W ramach kryterium ocenie nie będą podlegały powiązania z działaniami realizowanymi w ramach POIiŚ  2014-2020 (działanie 1.5 Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu oraz działanie 1.6.2 Sieci ciepłownicze i chłodnicze  dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji), uwzględnionymi w Strategii ZIT SOM.  Ocenie podlegać będą wyłącznie działania zewnętrzne, tj. takie, które nie dotyczą projektów składanych w ramach niniejszego konkursu.  Należy uwzględnić, że przedsięwzięcie trwające, to takie przedsięwzięcie, w ramach którego nastąpiło rozpoczęcie prac rozumiane jako:  - rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją objętą projektem  lub  - pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia środków trwałych, elementów wyposażenia, towarów,  usług lub wartości niematerialnych i prawnych  lub  - inne zobowiązanie, które powoduje, że inwestycja staje się nieodwracalna. | Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 3 |
| **Szczególny typ projektu**  Ocenie podlegać będzie rodzaj obiektu użyteczności publicznej poddany modernizacji energetycznej. Najwyżej punktowane będą projekty dotyczące modernizacji energetycznej obiektów, w których prowadzona jest działalność kulturalno-oświatowa  0 pkt - projekt nie dotyczy budynku, w którym prowadzona jest działalność kulturalno-oświatowa  4 pkt – projekt dotyczy budynku, w którym prowadzona jest działalność kulturalno-oświatowa | Skala punktów 0/4 waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność  (Kryterium oceniane przez UM ZP - WWDŚ) | **Wzrost efektywności energetycznej**  W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:  2 pkt – od 25% i poniżej 30%  3 pkt – od 30% i poniżej 45%  4 pkt – od 45% i poniżej 60%  5 pkt – od 60%  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych. | Skala punktów 2/3/4/5 waga 2 |
| **Redukcja emisji gazów cieplarnianych**  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO2/rok w % w wyniku realizacji projektu.  2 pkt - Poniżej 30 %  3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %  4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %  5 pkt - od 60 %  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO2/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO2/rok | Skala punktów 2/3/4/5 waga 2 |
| 4.3 | Efektywność  (Kryterium oceniane przez UM ZP - WWDŚ) | **Efektywność kosztowa projektu** (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).  Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),   1. waga = 15 pkt.   W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok). | Skala punktów 0-1 waga 10 |
| 4.4 | Użyteczność  (Kryterium oceniane przez UM ZP - WWDŚ) | **Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej**  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej. | Skala punktów 0/1 waga 1 |
| **Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji**  Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020 programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020  0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji  1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji. | Skala punktów 0/1 waga 1 |
| **Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii z OZE**  Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE:  0 pkt – nie  1 pkt – tak  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE. | Skala punktów 0/1 waga 3 |
| **Budynek zabytkowy**  Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków.  0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków  1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków  2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt). | Skala punktów 0/1/2 waga 1 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość  (Kryterium oceniane przez UM ZP - WWDŚ) | **Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera**  1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną  Efekty ponad minimalną trwałość  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu | Skala punktów 0/1/2/3 waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Ośpriorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym |
| Działanie | 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projektjestzgodnyzcelemdziałaniaorazwpływanaosiągnięcie wskaźnikówrezultatuokreślonychwSOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”,„nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.7. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być funkcjonalna dla wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu.  Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę.  W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%.  Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno‐technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu.  Projekt dotyczy modernizacji energetycznej wielorodzinnego budynku mieszkalnego. Projekt dotyczy budynku, w którym przynajmniej 50% mieszkań ma charakter mieszkania socjalnego lub komunalnego.  W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek.  Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania | Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „niedotyczy”. |
| 1.13 | Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalanego paliwa | Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „niedotyczy”. |
| 1.14 | Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe | Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.15 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza. | Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza.  Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, * szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, * referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna | Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.  Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnieniem budynku | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | Komplementarność.  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt – brak powiązań  1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania  W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek do kryterium komplementarności należy przyjąć tylko działania zewnętrzne tj. takie które nie są objęte projektem składanym do dofinansowania. | Skala punktów 0/1 waga 5 |
| Kompleksowość.  Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu. W szczególności ocena dotyczy zakresu rzeczowego projektu oraz doboru możliwie jak najszerszego spektrum działań inwestycyjnych w ramach modernizacji energetycznej.  1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu  2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu | Skala punktów 1/2 waga 3 |
| Gotowość do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.).  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt * w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt   W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie budynki spełniają gotowość określoną przedziałem. | Skala punktów 1/2/4 waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | Wzrost efektywności energetycznej  W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:  2 pkt – od 25% i poniżej 30%  3 pkt – od 30% i poniżej 45%  4 pkt – od 45% i poniżej 60%  5 pkt – od 60%  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych. | Skala punktów 2/3/4/5; waga 4 |
| Redukcja emisji gazów cieplarnianych  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentuCO2/rok w % w wyniku realizacji projektu.  2 pkt - Poniżej 30 %  3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %  4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %  5 pkt - od 60 %  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO2/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO2/rok | Skala punktów 2/3/4/5; waga 4 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).  Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),   1. waga = 15 pkt.   W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok). | Skala punktów 0-1 waga 15 |
| 4.4 | Użyteczność | Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  1 pkt – projekt wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej. | Skala punktów 0/1; waga 8 |
| Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji  Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie zatwierdzonychdla perspektywy 2014-2020 programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020  0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji  1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji. | Skala punktów 0/1 waga 2 |
| Element demonstracyjny  Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.  0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego  1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny. | Skala punktów 0/1 waga 2 |
| Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii  Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE:  0 pkt – nie  1 pkt – tak  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE. | Skala punktów 0/1 waga 4 |
| Budynek zabytkowy  Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków.  0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków  1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków  2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt). | Skala punktów 0/1/2 waga 2 |
|  |  | Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego:  1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW)  1 pkt – co najmniej 20%rodzin pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne | Skala punktów 0/1/2 waga 2 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera  1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną  Efekty ponad minimalną trwałość  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu | Skala punktów 0/1/2/3 waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym |
| Działanie | 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych ( dotacje o niskiej intensywności) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.7. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP.  Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę.  W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%.  Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno‐technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu.  Projekt dotyczy modernizacji energetycznej wielorodzinnego budynku mieszkalnego.  W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek.  Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania | Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.13 | Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalanego paliwa | Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.14 | Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe | Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.15 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza. | Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza.  Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis/pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis/pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, * szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, * referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna | Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.  Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnieniem budynku | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | Komplementarność.  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt – brak powiązań  1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania  W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek do kryterium komplementarności należy przyjąć tylko działania zewnętrzne tj. takie które nie są objęte projektem składanym do dofinansowania. | Skala punktów 0/1 waga 5 |
| Kompleksowość.  Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu. W szczególności ocena dotyczy zakresu rzeczowego projektu oraz doboru możliwie jak najszerszego spektrum działań inwestycyjnych w ramach modernizacji energetycznej.  1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu  2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu | Skala punktów 1/2 waga 3 |
| Gotowość do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.).  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt * w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt   W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie budynki spełniają gotowość określoną przedziałem. | Skala punktów 1/2/4 waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | Wzrost efektywności energetycznej  W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:  2 pkt – od 25% i poniżej 30%  3 pkt – od 30% i poniżej 45%  4 pkt – od 45% i poniżej 60%  5 pkt – od 60%  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych. | Skala punktów 2/3/4/5; waga 4 |
| Redukcja emisji gazów cieplarnianych  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentuCO2/rok w % w wyniku realizacji projektu.  2 pkt - Poniżej 30 %  3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %  4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %  5 pkt - od 60 %  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO2/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO2/rok | Skala punktów 2/3/4/5; waga 4 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).  Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),   1. waga = 15 pkt.   W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok). | Skala punktów 0-1 waga 15 |
| 4.4 | Użyteczność | Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej. | Skala punktów 0/1; waga 8 |
| Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji  Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020 programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020  0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji  1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji. | Skala punktów 0/1 waga 2 |
| Element demonstracyjny  Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.  0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego  1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny. | Skala punktów 0/1 waga 2 |
| Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii  Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE:  0 pkt – nie  1 pkt – tak  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE. | Skala punktów 0/1 waga 4 |
| Budynek zabytkowy  Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków.  0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków  1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków  2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt). | Skala punktów 0/1/2 waga 2 |
|  |  | Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego:  1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW)  1 pkt – co najmniej 20%rodzin pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne | Skala punktów 0/1/2 waga 2 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera  1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną  Efekty ponad minimalną trwałość  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu | Skala punktów 0/1/2/3 waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym |
| Działanie | 2.8 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.8. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu.  Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę.  W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%.  Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno‐technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu.  Projekt dotyczy modernizacji energetycznej wielorodzinnego budynku mieszkalnego. Projekt dotyczy budynku, w którym przynajmniej 50% mieszkań ma charakter mieszkania socjalnego lub komunalnego.  W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania | Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.13 | Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalanego paliwa | Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.14 | Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe | Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.15 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza | Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania  biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza.  Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniuwartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.e  Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, * szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, * referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna | Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.  Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnienie budynku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność  (Kryterium oceniane przez IP ZIT SOM) | ***Stopień realizacji wskaźników Strategii ZIT SOM***  Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt realizuje założone  w Strategii ZIT SOM wskaźniki, określone dla wskazanego działania:   1. *Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii;* 2. *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych.*   Stopnień realizacji wskaźników zostanie ustalony na podstawie wzoru:  gdzie:  Wp1 - wartość wskaźnika „*Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii”* deklarowana w ocenianym projekcie;  Ws1 - wartość docelowa wskaźnika „*Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii” określona* w Strategii ZIT SOM (154 gospodarstwa domowe);  Wp2 - wartość wskaźnika „*Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych”* deklarowana w ocenianym projekcie;  Ws2 - wartość docelowa wskaźnika „*Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych” określona* w Strategii ZIT SOM (3 101 *Tony równoważnika CO2 /rok).*  Premiowane będą projekty o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźników określonych w Strategii ZIT SOM:   * powyżej 15% - 4 pkt * powyżej 10% do 15% - 3 pkt * powyżej 7% do 10% - 2 pkt * od 4% do 7% - 1 pkt * poniżej 4% - 0 pkt   Wartość punktów przydzielonych dla projektu powinna być podawana do dwóch miejsc po przecinku. | Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 6 |
| ***Kompleksowy charakter działań*** Ocenie podlegać będzie stopień realizacji polityki Wnioskodawcy w odniesieniu do realizacji celów strategicznych określonych w Strategii ZIT SOM.  W szczególności ocenie podlegać będzie kompleksowy charakter realizowanych działań, pozwalających na rozwiązanie problemów zdefiniowanych w Strategii ZIT SOM (wg listy projektów podstawowych przewidzianych do realizacji w trybie pozakonkursowym). | Skala punktów 0/1/2/3 waga 2 |
| ***Komplementarność względem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020***  ocenie podlegać będzie komplementarny charakter projektu względem projektów realizowanych w ramach POIiŚ 2014-2020:   * działanie 1.5 Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu, lub * działanie 1.6.2 Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji   uwzględnionych w Strategii ZIT SOM:  0 pkt – brak powiązań  2 pkt – projekt jest powiązany (z innym projektem zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu, bądź został zidentyfikowany i znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych) dofinansowywanym z działania POIiŚ 1.5 *Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu* lub z działania 1.6.2 *Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji.*  Oznacza to, że budynek objęty projektem ma/uzyskał połączenie z siecią ciepłowniczą wspartą w ramach POIiŚ. | Skala punktów 0/2 waga 3 |
| ***Zintegrowany charakter działań w ramach gospodarki niskoemisyjnej***  Ocenie podlegać będzie zintegrowany charakter wytyczonych kierunków działań na rzecz poprawy jakości powietrza oraz efektywnego zarządzania energią na terenie SOM. Preferowane będą projekty powiązane z innymi projektami zrealizowanymi / trwającymi / przewidzianymi do realizacji ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w kontekście założonego efektu synergii;  0 pkt – brak powiązań,  1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem zaplanowanym do realizacji  2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem zrealizowanym lub w trakcie realizacji  **Maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia w tym kryterium wynosi 4.**  Powiązanie/zintegrowanie projektów z innymi projektami zostaje spełnione, gdy efekty tych przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają/wzmacniają oraz są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia z wytyczonymi w ramach ZIT SOM kierunkami działań na rzecz poprawy jakości powierza oraz efektywnego zarządzania energią.  Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.  W ramach kryterium ocenie nie będą podlegały powiązania z działaniami realizowanymi w ramach POIiŚ 2014-2020 (działanie 1.5 *„Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu* oraz działania 1.6.2 *Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji*), uwzględnionych w Strategii ZIT SOM.  **Ocenie podlegać będą wyłącznie działania zewnętrzne, tj. takie, które nie dotyczą projektów składanych w ramach niniejszego konkursu.**  Należy uwzględnić, że przedsięwzięcie trwające, to takie przedsięwzięcie, w ramach którego nastąpiło rozpoczęcie prac rozumiane jako:   * rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją objętą projektem   lub   * pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia środków trwałych, elementów wyposażenia, towarów, usług lub wartości niematerialnych i prawnych   lub   * inne zobowiązanie, które powoduje, że inwestycja staje się nieodwracalna. | Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 3 |
| ***Szczególny typ projektu***  Ocenie podlegać będzie obszar lokalizacji inwestycji. Uwzględniając problemy zdiagnozowane na obszarze SOM preferowane będą projekty obejmujące modernizację energetyczną wielorodzinnych budynków mieszkaniowych zlokalizowanych na terenach miast.  0 pkt – projekt jest zlokalizowany poza granicami administracyjnymi miasta  4 pkt – projekt jest zlokalizowany w granicach administracyjnych miasta | Skala punktów 0/4 waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność  (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW) | Wzrost efektywności energetycznej  W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:  2 pkt – od 25% i poniżej 30%  3 pkt – od 30% i poniżej 45%  4 pkt – od 45% i poniżej 60%  5 pkt – od 60%  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych | Skala punktów 2/3/4/5; waga 2 |
| Redukcja emisji gazów cieplarnianych  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO2/rok w % w wyniku realizacji projektu.  2 pkt - Poniżej 30 %  3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %  4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %  5 pkt - od 60 %  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO2/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO2/rok | Skala punktów 2/3/4/5; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność  (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW) | Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).  Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),   1. waga = 10 pkt.   W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok). | Skala punktów 0-1 waga 10 |
| 4.4 | Użyteczność  (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW) | Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  1 pkt – projekt wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej. | Skala punktów 0/1; waga 1 |
| Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji  Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020 programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020  0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji  1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji. | Skala punktów 0/1 waga 1 |
| Element demonstracyjny  Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.  0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego  1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny. | Skala punktów 0/1 waga 1 |
| Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii  Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE:  0 pkt – nie  1 pkt – tak  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE. | Skala punktów 0/1 waga 1 |
| Budynek zabytkowy  Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków.  0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków  1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków lub budynku wpisanego do rejestru zabytków  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (lub jest wpisany do rejestru zabytków | Skala punktów 0/1 waga 1 |
|  |  | Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego:  1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW)  1 pkt –co najmniej 20% rodzin pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne | Skala punktów 0/1/2 waga 1 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość  (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW) | Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera   1. pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną   Efekty ponad minimalną trwałość   1. pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu | Skala punktów 0/1/2/3 waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4a: Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych |
| Działanie | 2.9 Zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.9. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie to możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:   * Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020; * Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.   Jednocześnie wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu oraz SOOP.  Efektem projektu musi być wykazanie zamknięcia dotychczas używanego źródła energii opartego na konwencjonalnych źródłach energii.  Moc instalowanych elektrowni/jednostek musi być porównywalna w stosunku do zamykanego źródła (+/- 20%).  Źródła oparte o energię wody kwalifikują się do wsparcia jeśli są usytułowane wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej.  W przypadku nowych instalacji wytwarzających energię w kogeneracji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji.  Do produkcji energii odnawialnej z biomasy powinno się stosować wyłącznie surowce wymienione w art. 2 punkt 3 Ustawy o odnawialnych źródłach energii (Dz.u. z 2015 r., nr 478);  Do dofinansowania nie kwalifikują się instalacje do spalania węgla, ani do współspalania biomasy z węglem zarówno w instalacjach wielopaliwowego spalania jak i dedykowanego spalania wielopaliwowego.  Na obszarach na których odnotowuje się przekroczenia wartości emisji PM10 wymagane jest zastosowanie rozwiązań niwelujących szkodliwy wpływ emisji pyłów ze źródeł opartych o biomasę i biogaz (np. poprzez wybór niskoemisyjnych, wysoko wydajnych układów spalania, układów wychwytywania pyłów, itp.), zgodnie z Programem ochrony powietrza.  Wspierane urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy muszą spełniać standardy emisyjności określone Rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2014.1546 z późń. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń | Wspierane urządzenia od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.13 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników obowiązkowych oraz innych niż obowiązkowe dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu ( w tym zastosowanie wymaganych formatów ). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej.  Kryterium nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis.  Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie, weryfikowana jest prawidłowość określenia przez wnioskodawcę statusu mikroprzedsiębiorstwa, małego przedsiębiorstwa, średniego przedsiębiorstwa lub innego (dużego) przedsiębiorstwa. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015, * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  W przypadku projektów w których udzielana pomoc nie jest pomocą publiczną, projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej.  Projekt jest efektywny finansowo, gdy FNPV/K > 0,  Projekt jest warty współfinansowania gdy ENPV>0  (Powyższy warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać m.in. ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, * szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, * referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | Komplementarność.  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt – brak powiązań  2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania  4 pkt – projekt jest powiązany z przedsięwzięciami polegającymi na modernizacji energetycznej budynku dla którego/których dostarczana jest energia z dofinansowanego źródła. | Skala punktów 0/2/4 waga 2 |
| Gotowość do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.).  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt * w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt | Skala punktów 1/2/4 waga 1 |
| Preferowane źródła energii odnawialnej:  0 pkt – projekt nie dotyczy instalacji wykorzystującej energię z biomasy, biogazu lub energii słonecznej  2 pkt – Inwestycja dotyczy instalacji wykorzystującej energię pochodzącą z biomasy przy wykorzystaniu kotłów na biomasę o emisji pyłów powyżej 50 mg/Nm3, ale klasy nie niższej niż 4 wg normy EN 303-5:2012.  3 pkt – Inwestycja dotyczy instalacji wykorzystującej energię pochodzącą z biogazu lub energii słonecznej lub biomasy przy wykorzystaniu kotłów na biomasę o emisji pyłów nie większej niż 50 mg/Nm3. | Skala 0/2/3 waga 4 |
| Kogeneracja  0 pkt W ramach projektu nie powstaje źródło wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w kogeneracji  2 pkt W ramach projektu powstaje źródło wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w kogeneracji | Skala 0/2 waga 2 |
|  |  | Redukcja emisji pyłu PM10 (t/rok)  Należy pomnożyć odpowiedni wskaźnik emisji\* przez wskaźnik rocznego zapotrzebowania na energię użytkową̨ do ogrzewania i wentylacji QH, dla wartości przed modernizacją i wybranego wariantu po modernizacji. Różnica iloczynów po modernizacji i przed określa wartość redukcji, którą należy wyrazić w [t PM10/rok]  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik redukcji pyłu PM10 najniższy w grupie złożonych projektów,  Y- wskaźnik redukcji pyłu dla ocenianego projektu,  A waga = 12  \* Zgodnie z tabelą Wskaźniki emisji dla źródeł poniżej 50 kW, od 50 kW do MW, od 1 MW do 50 MW mocy cieplnej, zamieszczoną pod kryteriami dla działania 2.9. | Skala 0-1; waga 12 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium ocenia wpływ projektu na realizację wskaźników w przedmiotowym działaniu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:   * Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE[MWhe/rok] * Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWht/rok]   Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie ocenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości ww. wskaźników zostaną zestawione w jednej tabeli.  Na podstawie tabeli wyznaczone zostaną kwartyle. Każdemu kwartylowi przypisana zostanie wartość punktowa odpowiednio 2/4/6/8  Im wyższa wartość wskaźników tym więcej projekt uzyskuje punktów. | Skala punktów 1/2/3/4; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu – moc instalacji  (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu maksymalnej mocy instalowanych instalacji wykorzystujących OZE)  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / maksymalna moc instalowanych instalacji wykorzystujących OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / maksymalna moc instalowanych instalacji wykorzystujących OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  A- waga:  1 dla instalacji fotowoltaicznych i współspalania  4 dla instalacji wykorzystujących hydroenergię i wiatr  7 dla instalacji wykorzystujących biomasę  8 dla wykorzystujących biogaz | Skala 1/4/7/8waga: 2 |
| Efektywność kosztowa projektu – redukcja CO2  (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu szacowanego rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2]).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:   1. wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2] (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), 2. wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2] (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),   A- waga = 12 | Skala 0-1 waga 12 |
| 4.4 | Użyteczność | Korzyści i koszty społeczne  Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie cenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości wskaźnika B/C zostaną zestawione w jednej tabeli. Na jej podstawie zostaną wyznaczone mediana i kwartyle. Każdemu kwartylowi odpowiednio przydzielone zostaną punkty odpowiednio 2/4/6/8. W zależności od tego w którym kwartylu znajduje się wartość B/C ocenianego projektu każdemu projektowi zostanie przypisana wartość punktowa. | Skala punktów 1/2/3/4; waga 2 |
| Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej, uchwalonymi przez właściwy organ oraz pozytywnie zaopiniowanymi przez Doradcę Energetycznego WFOŚiGW w Szczecinie: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  1 pkt – projekt wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy | Skala punktów 0/1; waga 8 |
|  |  | Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego:  1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW według stanu na dzień złożenia wniosku)  1 pkt – projekt realizowany przez podmiot zarządzający mieszkaniami komunalnymi lub socjalnymi lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub projekt realizowany jest w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne (przy czym znaczna część oznacza minimum 20% mieszkańców/rodzin) | Skala punktów 0/1/2 waga 2 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera  2 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie jednostek wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych, | Skala punktów 0/2waga 2 |

Tabela: Wskaźniki emisji dla źródeł poniżej 50 kW, od 50 kW do 1 MW, od 1 MW do 50 MW mocy cieplnej.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Moc cieplna | Rodzaj zanieczyszczenia | jednostka | Biomasa | |
|  | Kotły starej generacji | Kotły automatyczne nowej generacji |
| <50 kW | Pył PM 10 | g/GJ | 480 | 34 |
| > 50kW < 1MW | Pył PM 10 | g/GJ | 76 | 34 |
| > 1 MW < 50MW | Pył PM 10 | g/GJ | 76 | |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet Inwestycyjny | 4.a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych |
| Działanie | 2.10 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność projektu z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu jakim jest Zwiększona produkcja energii z odnawialnych źródeł energii.  Ponadto warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie zgodności projektu z typem/rodzajem projektu: Budowa, rozbudowa, modernizacja jednostek wytwarzających energię elektryczną i/lub cieplną z odnawialnych źródeł energii, przede wszystkim w oparciu o biomasę, biogaz i energię słoneczną, w tym z niezbędną infrastrukturą przyłączeniową do sieci dystrybucyjnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie:   * przedsiębiorcy, * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, * jednostki organizacyjne jst, * jednostki sektora finansów publicznych, * szkoły wyższe, * kościoły i związki wyznaniowe, * wspólnoty mieszkaniowe, * spółdzielnie mieszkaniowe, * instytucje oświatowe i opiekuńcze, * zakłady opieki zdrowotnej, * grupy producentów rolnych, * organy administracji rządowej prowadzące szkoły, * organizacje pozarządowe, * PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.   Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.5 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ określonych w odrębnych przepisach, w tym:   * Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006, * Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, * Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.   Źródła oparte o energię wody kwalifikują się do wsparcia jeśli są usytułowane wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej.  W przypadku nowych instalacji wytwarzających energię w kogeneracji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji.  Do produkcji energii odnawialnej z biomasy powinno się stosować wyłącznie surowce wymienione w art. 2 punkt 3 Ustawy o odnawialnych źródłach energii (Dz.u. z 2015 r., nr 478);  Do dofinansowania nie kwalifikują się instalacje do spalania węgla, ani do współspalania biomasy z węglem zarówno w instalacjach wielopaliwowego spalania jak i dedykowanego spalania wielopaliwowego.  Projekt musi spełniać limity i ograniczenia wskazane w SOOP.  Na obszarach na których odnotowuje się przekroczenia wartości emisji PM10 wymagane jest zastosowanie rozwiązań niwelujących szkodliwy wpływ emisji pyłów ze źródeł opartych o biomasę i biogaz (np. poprzez wybór niskoemisyjnych, wysoko wydajnych układów spalania, układów wychwytywania pyłów, itp.), zgodnie z Programem ochrony powietrza*.*  Wspierane urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy muszą spełniać standardy emisyjności określone Rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. 2018 poz. 680 .).  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu.  Maksymalna moc instalowanych elektrowni/jednostek to[[5]](#footnote-5):  -dla energii wodnej (do 5 MWe),  - dla energii wiatru (do 5 MWe),  - dla energii słonecznej (do 2 MWe/MWth),  - dla energii geotermalnej (do 2 MWth)4,  - dla energii z biogazu (do 1 MWe),  - dla energii z biomasy (do 5 MWth/MWe),  - dla energii wytwarzanej w wysokosprawnej kogeneracji (do 1 MWe),  - dla energii wytwarzanej z biomasy w kogeneracji niespełniającej warunku wysokosprawności (do 5 MWe),  - dla energii wytwarzanej z biogazu w kogeneracji niespełniającej warunku wysokosprawności (do 1 MWe). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
|  |  |  |  |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane :  1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,  b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności  określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie  konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych  wskaźników.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:  - ramy czasowe kwalifikowalności,  - sposoby szacowania wartości;  -brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych;- charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu.  - cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do  potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości  bądź węższym zakresie rzeczowym;  - poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i  funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów  projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu  lub rezultatu.  - wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone)  - wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.  Za niekwalifikowalne uznaje się w szczególności następujące wydatki:  - Nabycie środków transportu;  - Zakup używanego środka trwałego;  - Podatek VAT;  -Koszty pośrednie, do których należą m.in. wynagrodzenie koordynatora/kierownika projektu oraz innego personelu zaangażowanego w zarządzanie projektem i jego rozliczanie, opłaty czynszowe, opłaty za energię, ogrzewanie, sprzątanie, opłaty pocztowe, materiały biurowe, opłaty telekomunikacyjne, media oraz inne koszty administracyjne;  - Wkład niepieniężny; | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania projektu środkami UE (EFRR) wynosi 85% wydatków kwalifikowanych projektu, z zastrzeżeniem szczegółowych uregulowań dotyczących projektów objętych regułami pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej.  Kryterium nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis.  Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie, weryfikowana jest prawidłowość określenia przez wnioskodawcę statusu mikroprzedsiębiorstwa, małego przedsiębiorstwa, średniego przedsiębiorstwa lub innego (dużego) przedsiębiorstwa.  Projekt nie jest jednocześnie objęty pomocą publiczna i pomocą de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):  metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych,  metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015,  metodykę analizy kosztów i korzyści,  metodykę obliczania rekompensat. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej.  Projekt jest efektywny finansowo, gdy FNPV/K > 0,  Projekt jest warty współfinansowania gdy ENPV>0 (warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.9 | Zgodność z zasadami  horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z  niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą  uniwersalnego projektowania,  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób,  by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji  lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z  niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i  niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny  wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług,  technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów  projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze  standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady  równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz  zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Jednym z warunków potwierdzających sytuację finansową wnioskodawcy, jest wykazanie, że suma bilansowa wnikająca z bilansu za ostatni zamknięty rok obrotowy kształtuje się co najmniej na poziomie 100% wartości wkładu własnego dla projektu (dotyczy to wnioskodawców zobowiązanych do sporządzania sprawozdań finansowych). Warunek dotyczący sumy bilansowej można zastąpić promesą kredytową dołączoną na etapie składania wniosku o dofinansowanie, zawierającą informację o pozytywnej ocenie zdolności kredytowej wnioskodawcy. Promesa musi być wydana przez instytucję finansową nad którą nadzór sprawuje Komisja Nadzoru Finansowego oraz opiewać co najmniej na kwotę wkładu własnego i wydatków niekwalifikowalnych.  wkład własny – środki finansowe zabezpieczone przez wnioskodawcę, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną beneficjentowi przekazane w formie dofinansowania (różnica między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu - wynikająca z punktu G.6 wniosku o dofinansowanie);  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru |
| 3.4 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru |
| 3.5 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.*  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru |
| 3.6 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności , * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,  zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w  regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność | Preferowane źródła energii odnawialnej:  0 pkt – projekt nie dotyczy instalacji wykorzystującej energię z biomasy, biogazu lub energii słonecznej  2 pkt – Inwestycja dotyczy instalacji wykorzystującej energię pochodzącą z biomasy przy wykorzystaniu kotłów na biomasę o emisji pyłów powyżej 50 mg/Nm3  3 pkt – Inwestycja dotyczy instalacji wykorzystującej energię pochodzącą z biogazu lub energii słonecznej lub biomasy przy wykorzystaniu kotłów na biomasę o emisji pyłów nie większej niż 50 mg/Nm3. | Skala 0/2/3 waga 4 |
| Kogeneracja  0 pkt W ramach projektu nie powstaje źródło wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w kogeneracji  2 pkt W ramach projektu powstaje źródło wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w kogeneracji | Skala 0/2 waga 2 |
| Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego:  1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW według stanu na dzień złożenia wniosku)  1 pkt – projekt realizowany przez podmiot zarządzający mieszkaniami komunalnymi lub socjalnymi lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub projekt realizowany jest w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne (przy czym znaczna część oznacza minimum 20% mieszkańców/rodzin) | Skala 0/1/2 waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność | Produkcja energii  Na podstawie dotychczasowych konkursów w ramach działania 2.10 określono cztery przedziały (kwartyle) punktowe dla wskaźników mierzących roczną produkcję energii z odnawialnych źródeł 1 pkt jeśli łączna wartość roczna produkcji energii elektrycznej i cieplnej z OZE nie jest wyższa niż 0,59 MWh/rok  2 pkt jeśli łączna wartość roczna produkcji energii elektrycznej i cieplnej z OZE nie jest wyższa niż 104,67 MWh/rok  3 pkt jeśli łączna wartość roczna produkcji energii elektrycznej i cieplnej z OZE nie jest wyższa niż 554,70 MWh/rok  4 pkt jeśli łączna wartość roczna produkcji energii elektrycznej i cieplnej z OZE jest wyższa niż 554,70 MWh/rok | Skala 1/2/3/4 waga 3 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu – moc instalacji  (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu maksymalnej mocy instalowanych instalacji wykorzystujących OZE  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:   1. wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / maksymalna moc instalowanych instalacji wykorzystujących OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), 2. wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / maksymalna moc instalowanych instalacji wykorzystujących OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),   waga =19 | Skala 0-1 waga 19 |
| Punktowany jest wkład własny jaki Wnioskodawca wniesie w celu realizacji przedsięwzięcia:  3 pkt – poziom dofinansowania do 45%;  2 pkt - poziom dofinansowania powyżej 45% do 65%;  1 pkt - poziom dofinansowania powyżej 65% do 75%;  0 pkt – poziom równy lub większy niż 75%.  wkład własny – środki finansowe zabezpieczone przez wnioskodawcę, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną beneficjentowi przekazane w formie dofinansowania (różnica między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu - wynikająca z punktu G.6 wniosku o dofinansowanie); | 0/1/2/3 waga 1 |
| 4.4 | Użyteczność | Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej, uchwalonymi przez właściwy organ oraz pozytywnie zaopiniowanymi przez Doradcę Energetycznego WFOŚiGW w Szczecinie:  0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gmin bądź plany gospodarki niskoemisyjnej nie istnieją  1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gmin | Skala0/1;waga4 |
| Koncentracja wsparcia na publicznych jednostkach systemu opieki zdrowotnej.  Punkty przyznawane są, gdy organem założycielskim jest:  1 pkt gmina  2 pkt powiat  3 pkt Województwo Zachodniopomorskie | Skala 0/1/2/3 waga 6 |
| Gotowość do realizacji projektu.  Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się max. 5 punktów):   1. pkt - brak gotowości 2. pkt - projekt posiada ostateczną decyzję środowiskową obejmująca całą inwestycję (jeżeli dotyczy); 3. pkt. - projekt posiada projekt budowlany dla 100 % zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;   1 pkt - projekt uzyskał pozwolenie na budowę/zgłoszenie na budowę na 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia..   1. pkt. - inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania 100% gruntami lub obiektami na cele inwestycji; 2. pkt – dla projektu zostało ogłoszone postępowanie przetargowe/upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym ogłoszone w Bazie konkurencyjności) na dzień zakończenia naboru konkursu.   Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt. za gotowość w ramach tego etapu. | Skala 0/1/2/3/4/5 waga 4 |
|  |  | Udokumentowana możliwość przyłączenia do sieci elektroenergetycznej  Ocenie podlega posiadanie przez Wnioskodawcę umowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej  2 pkt - wnioskodawca posiada umowę przyłączeniową do sieci elektroenergetycznej | Skala 0/2 waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4a: Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych |
| Działanie | 2.11 Zwiększenie potencjału sieci energetycznej do odbioru energii z odnawialnych źródeł energii |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych dla działania:  Dodatkowa zdolność do odbioru energii z odnawialnych źródeł [MW] | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z następującym typem projektu:  Zwiększenie potencjału sieci energetycznej do odbioru energii z odnawialnych źródeł energii  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.11 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.3 | Kwalifikowalność  Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.  W ramach działania dofinansowanie udzielane jest:   * Przedsiębiorcom (operatorom sieci SN i nn poniżej 110 kV).   Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:   1. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2019 r. poz. 869); 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U.z 2012 r. poz. 769); 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2019 r. poz.628 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Możliwe jest udzielenie pomocy inwestycyjnej, o której mowa w artykule 48 *Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy) w tym:   * zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem, * Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, ”nie dotyczy” |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania,  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy oraz wyraźnie zidentyfikowanej potrzeby zwiększenia potencjału do odbioru energii z OZE.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Nowe moce przyłączeniowe zarezerwowane są wyłącznie dla instalacji odnawialnych źródeł energii.  Wnioskowana wartość dofinasowania (wsparcia publicznego) jest wyższa niż 100 000 EUR. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. ”nie dotyczy” |
| 1.9 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem  w ramach  Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Dofinansowanie udzielane będzie projektom o charakterze stacjonarnym, tj. projektom, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość dokonania oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:  Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz);  Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki.  Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem;  wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny);  Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Weryfikacji podlega właściwy dobór przez Wnioskodawcę wskaźników zgodnie z Listą wskaźników i ich definicjami podanymi w dokumentacji konkursowej. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wybrane wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno-ekonomiczne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane :  1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,  b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności  określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:  ramy czasowe kwalifikowalności,  sposoby szacowania wartości;  brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych;  charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu.  cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym;  poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu.  wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone)  wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.  Za niekwalifikowalne uznaje się w szczególności następujące wydatki:  Nabycie środków transportu,  Koszty pośrednie,  Zakup używanego środka trwałego; | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85%  wydatków kwalifikowalnych | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność  obliczeń w  przeprowadzonych  analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą  szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):  metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów  jednostkowych  metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013  oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015  metodykę analizy kosztów i korzyści, | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.6 | Poprawność okresu  realizacji projektu | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis.  Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem. .  Spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014,  Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia  wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3,1 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartościlogicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.2 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.3 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.4 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. 3. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu, 4. posiadanie ewentualnych koncesji/pozwoleń, jeśli prawidłowa realizacja projektu i jego funkcjonowanie w przyszłości tego wymaga. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.5 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje . osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości lub analiza finansowa wskazuje że projekt sam się będzie finansował. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.6 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie  uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.7 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.8 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym  harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie trwałości projektu.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie..  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | Komplementarność.  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania | Skala 0/1 waga 4 |
| Lokalizacja.  Projekt jest zlokalizowany na obszarze o zidentyfikowanym zapotrzebowaniu na nowe moce przyłączeniowe w związku z produkcją OZE.  1 pkt – brak zidentyfikowanego zapotrzebowania na nowe moce przyłączeniowe (brak zgłoszonych potrzeb przez producentów energii z OZE) ale w lokalizacji projektu istnieją potencjalnie wyraźnie lepsze warunki do wytwarzania z OZE (nasłonecznienie, wietrzność, źródło biomasy, itp.), ale brak zgłoszonych potrzeb przez producentów energii z OZE).  2 pkt – w lokalizacji istnieją już źródła produkujące energię z OZE.  3 pkt – w lokalizacji składane są wnioski do operatora sieci o przyłączenie źródła energii z OZE.  4 pkt – lokalizacja znajduje się na obszarze dla którego stworzono i przyjęto Plan Gospodarki Niskoemisyjnej i w tym planie wskazano konieczność zmiany systemu dostarczania energii elektrycznej na OZE. | Skala 1/2/3/4 waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność | Wzrost możliwości przyłączania do sieci OZE  Kryterium punktuje dodatkową moc możliwą do przyłączenia z OZE  1 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 5 MW  2 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 10 MW 3 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 15 MW 4 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 20 MW i więcej | Skala 1/2/3/4 waga 9 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł). Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE /dodatkowa zdolność do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł wybudowanej lub zmodernizowanej sieci elektroenergetycznej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / dodatkowa zdolność do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł wybudowanej lub zmodernizowanej sieci elektroenergetycznej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 22 pkt. | Skala 0-1 waga 22 |
| 4.4 | Użyteczność | Kompleksowość.  Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu  1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu 2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problem | Skala 1/2 waga 8 |
| Gotowość do realizacji projektu.  Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowalnych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.  Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt): 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia. Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu. | Skala 0/1/2 waga 2 |
| 4.5 | Trwałość | Doświadczenie Wnioskodawcy  1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z infrastrukturą energetyczną na potrzeby OZE  Efekty ponad minimalną trwałość  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu. | Skala 0/1/2/3 waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4g Promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe |
| Działanie | 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, jakim jest zwiększony udział energii elektrycznej wytwarzanej w wysokosprawnej kogeneracji. oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnikaCO2). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z następujących typów projektów:  1. Budowa jednostek wytwarzania energii elektrycznej iciepła w wysokosprawnej kogeneracji wraz z budową przyłączeń do sieci ciepłowniczej i elektroenergetycznej (jeśli budowa tej sieci jest niezbędna dla projektu kogeneracyjnego),  2. Przebudowa jednostek wytwarzania ciepła, w wyniku której zostaną one zastąpione jednostkami wytwarzania energii w wysokosprawnej kogeneracji.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, Wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.12. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym. dostępności dla osób z  niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą  uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki  sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby  późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z  niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i  niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ  należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i  systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie  zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami  dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i  niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości  szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest  dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe  uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań  wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie:  − jednostki samorządu terytorialnego,  − jednostki organizacyjne jst,  − przedsiębiorstwa,  − jednostki sektora finansów publicznych,  − organizacje pozarządowe.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub nie orzeczono wobec niego zakazu  dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź  członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki  organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania  fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i  papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne  związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści  majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej to czy wsparcie  rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy  publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie to możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020;  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.  Jednocześnie wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna  była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE)  nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami  określonymi w SOOP.  Instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do  dyrektywy 2012/27/UE.  W przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności  energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy  zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.  Wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować  redukcją CO2 o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji.  Moc elektryczna jednostki powstałej w wyniku realizacji projektów nie może przekroczyć 1 MWe.  Dopuszczona jest pomoc inwestycyjna dla wysokosprawnych instalacji spalających paliwa kopalne  pod warunkiem, że te instalacje nie zastępują urządzeń o niskiej emisji CO2, a inne alternatywne  rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne.  Projekt polega na budowie, rozbudowie, przebudowie jednostek wytwarzających energię w jednostki wysokosprawnej kogeneracji z konwencjonalnych źródeł energii lub odnawialnych źródeł energii.  Powstająca nowa jednostka energii musi być skonstruowana w wielkości odpowiadającej lokalnemu  zapotrzebowaniu na ciepło użytkowe. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń | Wspierane urządzenia od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.13 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | | | | | |
| L.p. | | Nazwa kryterium | | Definicja kryterium | | Opis znaczenia kryterium | |
| 1 | | 2 | | 3 | | 4 | |
| 2.1 | | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.2 | | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów  działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:  1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,  b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli  przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi  kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju  oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we  wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji  projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:  − ramy czasowe kwalifikowalności,  − sposoby szacowania wartości;  − brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych;  − charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu.  − cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych  efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie  rzeczowym;  − poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym  i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie  adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu.  − wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie  zostały zawyżone)  − wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.  Za niekwalifikowalne uznaje się w szczególności następujące wydatki:  − zakup używanego środka trwałego,  − nabycie środka transport | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.3 | | Intensywność wsparcia | | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi  85% | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.4 | | Poprawność okresu realizacji | | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65  ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.5 | | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015, * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. | |
| 2.6 | | Prawidłowość pomocy publicznej | | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej.  Kryterium nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis.  Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie, weryfikowana jest prawidłowość określenia przez wnioskodawcę statusu mikroprzedsiębiorstwa, małego przedsiębiorstwa, średniego przedsiębiorstwa lub innego (dużego) przedsiębiorstwa. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. | |
| 2.7 | | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  W przypadku projektów w których udzielana pomoc nie jest pomocą publiczną, projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej.  Projekt jest efektywny finansowo, gdy FNPV/K > 0,  Projekt jest warty współfinansowania gdy ENPV>0  (Powyższy warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis). | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać m.in. ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, * szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, * referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | Komplementarność.  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt – brak powiązań  1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania  2 pkt – projekt jest powiązany z przedsięwzięciami polegającymi na modernizacji energetycznej budynku dla którego/których dostarczana jest energia z dofinansowanego źródła. | Skala punktów 0/1/2 waga 3 |
| Gotowość do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.).  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt * w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt | Skala punktów 1/2/4 waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium ocenia wpływ projektu na realizację wskaźników w przedmiotowym działaniu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:   * Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji [MWhe/rok] * Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji [MWht/rok]   Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie cenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości ww. wskaźników zostaną zestawione w jednej tabeli.  Na podstawie tabeli wyznaczone zostaną kwartyle. Każdemu kwartylowi przyporządkowana zostanie wartość punktowa odpowiednio 5/10/15/20). Im wyższa wartość wskaźników tym więcej projekt uzyskuje punktów zgodnie z kwartylem w którym mieści się wartość wskaźnika. | Skala punktów 1/2/3/4; waga 5 |
| Redukcja emisji gazów cieplarnianych  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO2/rok, określona za pomocą wskaźnika szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2/rok],  Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie ocenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości ww. wskaźnika zostaną zestawione w jednej tabeli.  Na podstawie tabeli wyznaczone zostaną kwartyle.  Każdemu kwartylowi przyporządkowana zostanie wartość punktowa odpowiednio 5/10/15/20). Im wyższa wartość wskaźnika tym więcej projekt uzyskuje punktów zgodnie z kwartylem w którym mieści się wartość wskaźnika. | Skala punktów 1/2/3/4; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do dodatkowej zdolność wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji, wyrażonej w MWh/rok).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / dodatkowej zdolność wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / dodatkowej zdolność wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),   1. waga = 18 pkt   Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.3 *Efektywność*. W przypadku kiedy w ramach oceny ww. kryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. | Skala punktów 0-1 waga 18 |
| 4.4 | Użyteczność | Korzyści i koszty społeczne  Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie cenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości wskaźnika B/C zostaną zestawione w jednej tabeli. Na jej podstawie zostaną wyznaczone mediana i kwartyle.  Każdemu kwartylowi przyporządkowana zostanie wartość punktowa odpowiednio 2/4/6/8). Im wyższa wartość wskaźników tym więcej projekt uzyskuje punktów zgodnie z kwartylem w którym mieści się wartość wskaźnika. | Skala punktów 1/2/3/4; waga 2 |
| Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej, uchwalonymi przez właściwy organ oraz pozytywnie zaopiniowanymi przez Doradcę Energetycznego WFOŚiGW w Szczecinie: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  1 pkt – projekt wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy | Skala punktów 0/1; waga 5 |
| Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii  Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE:  0 pkt – nie  1 pkt – tak | Skala punktów 0/1 waga 5 |
|  |  | Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego:  1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW według stanu na dzień złożenia wniosku)  1 pkt – projekt realizowany przez podmiot zarządzający mieszkaniami komunalnymi lub socjalnymi lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub projekt realizowany jest w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne (przy czym znaczna część oznacza minimum 20% mieszkańców/rodzin) | Skala punktów 0/1/2 waga 2 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera   1. pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie jednostek wytwarzających energię w wysokosprawnej kogeneracji,   Efekty ponad minimalną trwałość   1. pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu | Skala punktów 0/1/2/3 waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym |
| Działanie | 2.13 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej samorządu województwa |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.13. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Modernizacja energetyczna dotyczy budynku użyteczności publicznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., nr 75.poz. 690)..  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu.  Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę.  W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%.  Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno‐technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu.  W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek.  Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania | Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.12 | Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalanego paliwa | Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.13 | Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe | Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.14 | Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych opracowaną przez Ministerstwo Zdrowia. | W zakresie budynków związanych z ochroną zdrowia wsparcie uzyskają jedynie budynki, których istnienie i funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.  Kryterium nie dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |
| 1.15 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza. | Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza.  Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających, 4. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, * szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt * referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.8 | Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna | Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.  Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnienie budynku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „ nie dotyczy”  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | Komplementarność.  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt – brak powiązań  1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania  W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek do kryterium komplementarności należy przyjąć tylko działania zewnętrzne tj. takie które nie są objęte projektem składanym do dofinansowania. | Skala punktów 0/1 waga 5 |
| Kompleksowość.  Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu. W szczególności ocena dotyczy zakresu rzeczowego projektu oraz doboru możliwie jak najszerszego spektrum działań inwestycyjnych w ramach modernizacji energetycznej.  1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu  2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu | Skala punktów 1/2 waga 3 |
| Gotowość do realizacji projektu na dzień składania wniosku o dofinansowanie  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.).  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt * w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt   W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie budynki spełniają gotowość określoną przedziałem. | Skala punktów 1/2/4 waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | Wzrost efektywności energetycznej  W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:  2 pkt – od 25% i poniżej 30%  3 pkt – od 30% i poniżej 45%  4 pkt – od 45% i poniżej 60%  5 pkt – od 60%  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych. | Skala punktów 2/3/4/5; waga 4 |
| Redukcja emisji gazów cieplarnianych  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO2/rok w % w wyniku realizacji projektu.  2 pkt - Poniżej 30 %  3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %  4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %  5 pkt - od 60 %  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO2/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO2/rok. | Skala punktów 2/3/4/5; waga 4 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).  Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:   * liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:   **X**- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  **Y**- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),   1. waga = 15 pkt.   W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok).  W przypadku gdy w naborze nie będzie innych projektów do porównania należy przyjąć za X wartość najniższą pochodzącą z projektów złożonych w ramach działania 2.5 | Skala punktów 0-1 waga 15 |
| 4.4 | Użyteczność | Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej. | Skala punktów 0/1; waga 8 |
| Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji  Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020 programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020  0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji  1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji. | Skala punktów 0/1 waga 2 |
| Element demonstracyjny  Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.  0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego  1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny. | Skala punktów 0/1 waga 2 |
| Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii z OZE  Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE:  0 pkt – nie  1 pkt – tak  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE. | Skala punktów 0/1 waga 8 |
| Budynek zabytkowy  Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków  0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków  1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków  2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt). | Skala punktów 0/1/2 waga 2 |
| 4.5 | Ponadstardowa trwałość | Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera  1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną  Efekty ponad minimalną trwałość  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu | Skala punktów 0/1/2/3 waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 6e: Podejmowanie przedsięwzięć mających na celu poprawę stanu jakości środowiska miejskiego, rewitalizację miast, rekultywację i dekontaminację terenów poprzemysłowych (w tym terenów powojskowych), zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza oraz propagowania działań służących zmniejszaniu hałasu |
| Działanie | 2.14 Poprawa jakości powietrza- Zachodniopomorski Program Antysmogowy |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest obniżony poziom zanieczyszczeń powietrza oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu:   * Spadek emisji pyłów [Mg/rok], * Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2], | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie naboru:   * Wymiana źródeł ciepła na mniej emisyjne w indywidualnych gospodarstwach domowych (zarówno w domach jednorodzinnych i wielorodzinnych.   Projekt może dotyczyć jedynie likwidacji źródeł ciepła opartego o spalanie węgla (piece lub kotły węglowe i:   * podłączenie do istniejącej sieci ciepłowniczej   lub   * zastąpienie zlikwidowanego źródła nową jednostką wytwarzania energii cieplnej (w pierwszej kolejności na jednostkę wytwarzającą energię ze spalania gazu dotyczy to obszarów zgazyfikowanych (tam gdzie korzystanie z energii gazowej jest uzasadnione ekonomicznie)).   Likwidacji podlega wyłącznie źródło oparte o spalanie węgla (piece lub kotły węglowe).  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.14. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych  Cele projektu są poprawnie określone, konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżne z analizą potrzeb,  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.  Przeprowadzenie wymiany pieca będzie możliwe wyłącznie kiedy budynek będzie spełniał minimalne wymogi w zakresie efektywności energetycznej tj. 150 kWh/(m2xrok). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Dofinansowanie mogą otrzymać projekty posiadające lokalizację na terenie województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).     Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie:   * gminy   Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec Wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.  Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ określonych w odrębnych przepisach, w tym:   * Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006, * Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, * Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.   Do dofinasowania kwalifikują się projekty w zakresie likwidacji istniejącego źródła ciepła i:   * podłączenie do istniejącej sieci ciepłowniczej. * zastąpienie zlikwidowanego źródła nową jednostką wytwarzania energii cieplnej (przy zachowaniu hierarchii wyboru (najpierw ogrzewanie gazowe dotyczy to obszarów zgazyfikowanych (tam gdzie korzystanie z energii gazowej jest uzasadnione ekonomicznie), a w drugiej kolejności inne źródła ciepła spełanijące normy)   Likwidacji podlegać będą jedynie instalacje w lokalach mieszkalnych.  Zastąpienie starego źródła ciepła nowym jest możliwe jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania jeśli ostateczna wartość dofinansowania (wartość obliczona na podstawie stawek ryczałtowych razem z wartością dofinansowania kosztów pośrednich jako 15% kosztów bezpośrednich) nie przekracza 4 312 500 PLN na Gminę w ramach naboru wniosków.  Jeśli jedynym nowym źródła ciepła w lokalu mieszkalnym jest kocioł to musi on być wyposażony w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie posiadających rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie. Ma to na celu uniemożliwienie współspalania odpadów w instalacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania | Wspierane nowe jednostki wytwarzania energii cieplnej charakteryzują się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.2 | Intensywność wsparcia | Wartość dofinansowania jest obliczona jako iloczyn Liczby zmodernizowanych źródeł ciepła i kwoty ryczałtowej (7 500 zł)  Dodatkowo wartość dofinansowania obejmuje iloczyn Liczby świadectw charakterystyki energetycznej stawki ryczałtowej (300 PLN) Liczba świadectw charakterystyki energetycznej może nie być tożsama z liczbą zaplanowanych wymian pieców lub kotłów węglowych.  Dofinansowanie na świadectwo charakterystyki energetycznej otrzymuje gmina.  Wartość dofinansowania może być zwiększona o wartość kosztów pośrednich oraz kosztów powiązanych z zaangażowaniem personelu projektu (jako 15% wydatków zaplanowanych na wymianę źródeł ciepła). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.3 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publiczne~~j~~ (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 i art. 108 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt jest możliwy do zrealizowania w zaplanowanym terminie. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.5 | Poprawność zapisów regulaminu przyznawania grantu | Projekt regulaminu przyznawania grantu załączony do wniosku o dofinansowanie jest zgodny z wzorem przedstawionym w dokumentacji konkursowej i zawiera jego wszystkie elementy.  Zakres obejmujący regulamin przyznawania grantu:   * lokalizacja budynku na obszarze którego dotyczy regulamin grantu (Obszar gminy która składa wniosek o dofinansowanie) * Okres składania zgłoszeń (nie przekraczający okresu kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WZ 2014-2020) * Podmioty uprawnione do składania zgłoszeń (osoba fizyczna) * likwidacja źródła ciepła, charakteryzującego się dużą emisją zanieczyszczeń powietrza opartego na węglu (piec lub kocioł węglowy) * Wartość wsparcia 7 500 PLN na jedno mieszkanie (indywidualne gospodarstwo domowe), * Brak innych ograniczeń dostępowych do grantu niż opisane w kryteriach wyboru projektu dla działania 2.14Nie wspieranie działalności gospodarczej. * Zachowanie kolejności poprawnie wypełnionych zgłoszeń o likwidacji pieca/kotła węglowego jako kolejności udzielania grantu. * Zapewnienie systemu weryfikacji zakazu podwójnego dofinansowania (jeśli Gmina zakłada realizację projektu także w ramach działania 2.15) * Zachowanie hierarchii wyboru sposobu dostarczania ciepła dla indywidualnego gospodarstwa domowego (1. ciepło z sieci ciepłowniczej, 2. ciepło wytwarzane ze spalania gazu dotyczy to obszarów zgazyfikowanych (tam gdzie korzystanie z energii gazowej jest uzasadnione ekonomicznie), 3. inne rodzaje źródeł ciepła w tym OZE). * Jeśli jedynym nowym źródła ciepła w lokalu mieszkalnym jest kocioł to musi on być wyposażony w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie posiadających rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie. Ma to na celu uniemożliwienie współspalania odpadów w instalacji. * Zapewnieniu obowiązywania minimalnego poziomuefektywności energetycznej i norm emisji zanieczyszczeń, które zostały określone po 2020 roku w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią * Zachowanie zasad horyzontalnych - pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami * Zapewnienie systemu kontroli na miejscu * Zapewnienie okresu trwałości (5 lat). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013  Projekt nie może generować dochodu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.7 | System kontroli zapewniony przez Wnioskodawcę | Wnioskodawca zapewni (stworzy) system kontroli jednostek wytwarzania energii cieplnej poprzez umożliwienie potwierdzenia:   * wykonania obowiązku likwidacji istniejącego źródła ciepła (pieca węglowego lub kotła na węgiel), * przyłączenia do zbiorczej sieci ciepłowniczej, a jeśli to nie jest możliwe (ze względów technicznych lub ekonomicznych) uruchomienia kotła gazowego dotyczy to obszarów zgazyfikowanych (tam gdzie korzystanie z energii gazowej jest uzasadnione ekonomicznie), a jeśli to nie jest możliwe (ze względów technicznych lub ekonomicznych) uruchomienia innego podstawowego źródła ciepła spełniającego minimalny poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone po 2020 roku w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią * Jeśli jedynym nowym źródła ciepła w lokalu mieszkalnym jest kocioł to musi on być wyposażony w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie posiadających rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie. Ma to na celu uniemożliwienie współspalania odpadów w instalacji. * wykorzystywania wyłącznie nowej jednostki wytwarzania energii cieplnej jako podstawowego źródła ciepła w lokalu, * braku nieuprawnionych modyfikacji zainstalowanych jednostek, w celu uniemożliwienia np. spalania odpadów, wykorzystywania jedynie paliwa, które posiada parametry wskazane przez producenta w instrukcji użytkowani a nowozainstalowanej jednostki. * Trwałości projektu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.8 | Zgodność z Programem Ochrony Powietrza | Projekt jest zgodny z właściwym lokalnie Programem Ochrony Powietrza | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.9 | Demarkacja z programem Czyste powietrze | Beneficjent zapewnia zachowanie demarkacji z programem Czyste powietrze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (projekt nie może zawierać elementów finansowanych w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości lub analiza finansowa wskazuje że projekt sam się będzie finansował. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | |  | | --- | | **Opis znaczenia kryterium** | |
| 4.1 | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | **Komplementarność**  Ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt brak powiązań z innymi projektami  1 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników  2 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań  3 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań oraz jest zbieżny z celem innych projektów  4 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów.).  4 pkt gmina złożyła jednocześnie projekt w ramach naboru w ramach działania 2.15 i jest on oceniony pozytywnie na podstawie kryteriów zerojedynkowych (w fazie administracyjności i wykonalności)  Punkty nie sumują się w ramach kryterium | Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 4 |
| **Lokalizacja projektu**  Gmina miejska 2 pkt  Gmina miejsko-wiejska 2 pkt  Gmina wiejska 1 pkt  Specjalna Strefa Włączenia 3 pkt  Punkty nie sumują się w ramach podkryterium | Skala punktów 1/2/3 waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | **Spadek emisji pyłów obliczany metodą uproszczoną**  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spadku emisji w % w wyniku realizacji projektu.  2 pkt - Poniżej 30 %  3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %  4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %  5 pkt - od 60 %    Redukcja emisji pyłów powinna zostać wyliczona w uproszczony sposób. | Skala punktów 2/3/4/5 waga 3 |
| 4.3 | Efektywność | **Wkład własny gminy do projektu**  Punktowany jest wkład własny gminy zwiększający liczbę wymienionych źródeł ciepła  1 pkt jeśli wkład własny gminy jest równy lub większy od 10% wartości dofinansowania z RPO WZ  2 pkt jeśli wkład własny gminy jest równy lub większy od 20% wartości dofinansowania z RPO WZ  3 pkt jeśli wkład własny gminy jest równy lub większy od 30% wartości dofinansowania z RPO WZ  4 pkt jeśli wkład własny gminy jest równy lub większy od 50% wartości dofinansowania z RPO WZ  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.3 *Efektywność*. W przypadku kiedy w ramach oceny ww. kryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. | Skala punktów1/2/3/4 waga 4 |
| 4.4 | Użyteczność | **Kwota wypłaconych zasiłków mieszkaniowych ogółem przypadająca na 1 mieszkańca**  Na podstawie danych GUS za 2017 r na poziomie gminy zestawiono informację o kwocie wypłaconych dodatków mieszkaniowych ze stanem liczby ludności (rocznie) w jednostkach administracyjnych. Dzięki temu uzyskano wartość wypłaconych dodatków mieszkaniowych na jednego mieszkańca.  Na podstawie uzyskanych danych stworzono cztery równe przedziały:  1 pkt od 0 do 27,10 zł na osobę  2 pkt powyżej 27,10 do 54,20 zł na osobę  3 pkt powyżej 54,20 do 81,29 zł na osobę  4 pkt powyżej do 108,39 zł na osobę | Skala punktów 1/2/3/4 waga 3 |
| **Gęstość zaludnienia**  Punkty są przyznawane na podstawie danych GUS za 2017 r. w podziale na jednostki terytorialne określone na poziomie gminy. Jednostką miary jest gęstość zaludnienia na 1 km2. Im większa gęstość zaludnienia tym wyższa liczba przyznawanych punktów.  Na potrzeby kryterium określono podział jednostek terytorialnych na cztery grupy (kwartyle).  1 pkt jeżeli gęstość zaludnienia mieści się w przedziale od 0 do 22,98 osoby na 1 km2  2 pkt jeżeli gęstość zaludnienia mieści się w przedziale powyżej 22,98 do 37,19 osoby na 1 km2  3 pkt jeżeli gęstość zaludnienia mieści się w przedziale powyżej 37,19 do 301,22 osoby na 1 km2  4 pkt jeżeli gęstość zaludnienia mieści się w przedziale powyżej 301,22 do 2233,09 osoby na 1 km2 | Skala punktów 1/2/3/4 waga 3 |
| **Szczególne walory gminy**  Punkty są przyznawane za lokalizację jeśli w gminie istnieje:  2 pkt - Strefa Uzdrowiskowa  2 pkt- Co najmniej 30% powierzchni gminy stanowią obszary Natura 2000  Punkty można sumować. | Skala punktów 0/2/4 waga 5 |
| 4.5 | Trwałość | **Doświadczenie Wnioskodawcy**  Na potrzeby oceny doświadczenie Wnioskodawcy jest równoznaczne z doświadczeniem Partnerów wskazanych w projekcie.  1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modermizacji energetycznej budynków mieszkalnych  Ponadstandardowa trwałość  1 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu.  Punkty w ramach kryterium sumują się. | Skala punktów 0/1/2 waga 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | II Gospodarka niskoemisyjna |
| Priorytet inwestycyjny | 4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym |
| Działanie | 2.15 Termomodernizacja budynków jednorodzinnych – Zachodniopomorski Program Antysmogowy |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest Zmniejszona energochłonność budynków mieszkaniowych oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników:   * Spadek emisji pyłów [Mg/rok], * Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2], | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie naboru:   * Modernizacja energetyczna budynków jednorodzinnych wraz z wymianą źródła ciepła na mniej emisyjną.   Projekt musi opisywać liczbę budynków, która zostaną poddane pełnej i/lub częściowej termomodernizacji.  W ramach projektu wymagana jest wymiana źródeł ciepła na mniej emisyjne..  Projekt może dotyczyć jedynie likwidacji źródeł ciepła opartego o spalanie węgla (piece lub kotły węglowe) i:   * podłączenie do istniejącej sieci ciepłowniczej   lub   * zastąpienie zlikwidowanego źródła nową jednostką wytwarzania energii cieplnej (w pierwszej kolejności na jednostkę wytwarzającą energię ze spalania gazu dotyczy to obszarów zgazyfikowanych (tam gdzie korzystanie z energii gazowej jest uzasadnione ekonomicznie)).   Likwidacji podlega wyłącznie źródło oparte o spalanie węgla (piece lub kotły węglowe).  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.15.  Budynek mieszkalny jednorodzinny – to budynek wolnostojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący  konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych  Cele projektu są poprawnie określone, konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżne z analizą potrzeb,  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Dofinansowanie mogą otrzymać projekty posiadające lokalizację na terenie województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).     Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie:   * gminy   Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec Wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.  Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ określonych w odrębnych przepisach, w tym:   * Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006, * Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, * Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.   Projekt kwalifikuje się do dofinansowania jeśli prowadzi do pełnej lub częściowej modernizacji budynków jednorodzinnych.  Do dofinasowania kwalifikują się wyłącznie projekty , które poza termomodernizacją budynku zakładają likwidacjję istniejącego źródła ciepła i:   * Zastępują je podłączeniem do istniejącej sieci ciepłowniczej. * Zastępują zlikwidowane źródła nową jednostką wytwarzania energii cieplnej (przy zachowaniu hierarchii wyboru (najpierw ogrzewanie gazowe dotyczy to obszarów zgazyfikowanych (tam gdzie korzystanie z energii gazowej jest uzasadnione ekonomicznie), a w drugiej kolejności inne źródła ciepła spełanijące normy)   Zastąpienie starego źródła ciepła nowym jest możliwe jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania jeśli zakłada poprawę efektywności energetycznej każdego budynku objętego wsparciem o minimum 25%.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania jeśli każdy wsparty budynek uzyska redukcję emisji CO2 o minimum 30%  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania jeśli ostateczna wartość dofinansowania (wartość obliczona na podstawie stawek ryczałtowych razem z wartością dofinansowania kosztów pośrednich jako 15% kosztów bezpośrednich) nie przekracza 4 600 000 PLN na Gminę w ramach naboru wniosków.  Jeśli jedynym nowym źródła ciepła w lokalu mieszkalnym jest kocioł to musi on być wyposażony w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie posiadających rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie. Ma to na celu uniemożliwienie współspalania odpadów w instalacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania | Wspierane nowe jednostki wytwarzania energii cieplnej charakteryzują się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.2 | Intensywność wsparcia | Wartość dofinansowania jest obliczona jako iloczyn Liczby zmodernizowanych źródeł ciepła konkursowej stawki ryczałtowej:  W przypadku częściowej termomodernizacji wraz z likwidacją źródła ciepła opartego na spalaniu węgla (25 000 PLN ),  W przypadku pełnej termomodernizacji wraz z likwidacją źródła ciepła opartego na spalaniu węgla (50 000 PLN ).  Częściowa termomodernizacja obejmuje izolację cieplną ścian (w tym m.in. stolarki okiennej i drzwiowej) i modernizację instalacji centralnego ogrzewania  Pełna termomodernizacja obejmuje izolację cieplną ścian (w tym m.in. stolarki okiennej i drzwiowej), stropu i podłogi (w tym m.in. dachu) oraz modernizację instalacji centralnego ogrzewania.  Na poziomie Gminy i zgłaszającego termomodernizację, o tym czy modernizacja energetyczna jest pełna lub częściowa przesądzać będzie audyt energetyczny.  Dodatkowo wartość dofinansowania obejmuje iloczyn Liczby audytów energetycznych i przyjętej stawki ryczałtowej (1 500 PLN). Liczba audytów może nie być tożsama z liczbą zaplanowanych termomodernizacji. Dofinansowanie na audyt energetyczny otrzymuje gmina.  Wartość dofinansowania może być zwiększona o wartość kosztów pośrednich oraz kosztów powiązanych z zaangażowaniem personelu projektu (jako15% wydatków zaplanowanych na wymianę źródeł ciepła). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.3 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publiczne~~j~~ (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 i art. 108 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt jest możliwy do zrealizowania w zaplanowanym terminie. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.5 | Poprawność zapisów regulaminu przyznawania grantu | Projekt regulaminu przyznawania grantu jest załączany do wniosku o dofinansowanie. Jego ocena polega na weryfikacji zapisów pod kątem formalnym oraz pod kątem spełnienia warunków minimalnych:   * Konieczność przeprowadzenia audytu energetycznego * Poprawa efektywności energetycznej lub zobowiązanie do poprawy efektywności energetycznej [EPH+W poniżej 150 kWh/m2] * Redukcja emisji CO2 o minimum 30% * lokalizacja budynku na obszarze którego dotyczy regulamin grantu (Obszar gminy która składa wniosek o dofinansowanie) * Okres składania zgłoszeń (nie przekraczający okresu kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WZ 2014-2020) * Podmioty uprawnione do składania zgłoszeń (osoba fizyczna) * Wielkość udzielonego wsparcia (25 000 PLN w przypadku termomodernizacji częściowej lub 50 000 PLN w przypadku pełnej termomodernizacji budynku) * Brak innych ograniczeń dostępowych do grantu niż opisane w kryteriach wyboru projektu dla działania 2.15likwidacja źródła ciepła, charakteryzującego się dużą emisją zanieczyszczeń powietrza opartego na węglu (piec lub kocioł węglowy) * Niewspieranie działalności gospodarczej. * Zachowanie kolejności poprawnie wypełnionych zgłoszeń o likwidacji pieca/kotła węglowego jako kolejności udzielania grantu. * Zachowanie hierarchii wyboru sposobu dostarczania ciepła dla indywidualnego gospodarstwa domowego (1. ciepło z sieci ciepłowniczej, 2. ciepło wytwarzane ze spalania gazu dotyczy to obszarów zgazyfikowanych (tam gdzie korzystanie z energii gazowej jest uzasadnione ekonomicznie), 3. inne rodzaje źródeł ciepła w tym OZE). * Jeśli jedynym nowym źródła ciepła w lokalu mieszkalnym jest kocioł to musi on być wyposażony w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie posiadających rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie. Ma to na celu uniemożliwienie współspalania odpadów w instalacji. * Zapewnieniu obowiązywania minimalnego poziomuefektywności energetycznej i norm emisji zanieczyszczeń, które zostały określone po 2020 roku w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią * zachowanie zasad horyzontalnych - pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami * Zapewnienie systemu kontroli na miejscu * Zapewnienie okresu trwałości (5 lat). * Określenie ewentualnego systemu udzielania zaliczek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013  Projekt nie może generować dochodu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.7 | System kontroli zapewniony przez Wnioskodawcę | Wnioskodawca zapewni (stworzy) system kontroli termomodernizowanych budynków poprzez umożliwienie potwierdzenia:   * Wykonania częściowej lub pełnej termomodernizacji budynku (zgodnie z zadeklarowaną w zgłoszeniu oraz w zgodzie z przeprowadzonym audytem energetycznym),   Dodatkowo w zakresie likwidacji pieca/kotła węglowego i zmiany źródła ciepła, system kontroli umożliwi potwierdzenie:   * wykonania obowiązku likwidacji istniejącego źródła ciepła (pieca węglowego lub kotła na węgiel), * przyłączenia do zbiorczej sieci ciepłowniczej, a jeśli to nie jest możliwe (ze względów technicznych lub ekonomicznych) uruchomienia kotła gazowego dotyczy to obszarów zgazyfikowanych (tam gdzie korzystanie z energii gazowej jest uzasadnione ekonomicznie), a jeśli to nie jest możliwe (ze względów technicznych lub ekonomicznych) uruchomienia innego podstawowego źródła ciepła spełniającego minimalny poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone po 2020 roku w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią * Jeśli jedynym nowym źródła ciepła w lokalu mieszkalnym jest kocioł to musi on być wyposażony w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie posiadających rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie. Ma to na celu uniemożliwienie współspalania odpadów w instalacji. * wykorzystywania wyłącznie nowej jednostki wytwarzania energii cieplnej jako podstawowego źródła ciepła w lokalu, * braku nieuprawnionych modyfikacji zainstalowanych jednostek, w celu uniemożliwienia np. spalania odpadów, * wykorzystywania jedynie paliwa, które posiada parametry wskazane przez producenta w instrukcji użytkowani a nowo zainstalowanej jednostki. * trwałości projektu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Demarkacja z programem Czyste powietrze | Beneficjent zapewnia zachowanie demarkacji z programem Czyste powietrze. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych projekt nie może zawierać elementów finansowanych w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości lub analiza finansowa wskazuje że projekt sam się będzie finansował. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | |  | | --- | | **Opis znaczenia kryterium** | |
| 4.1 | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | **Komplementarność**  Ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt brak powiązań z innymi projektami  1 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników  2 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań  3 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań oraz jest zbieżny z celem innych projektów  4 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów.).  4 pkt gmina złożyła jednocześnie projekt w ramach naboru w ramach działania 2.14 i jest on oceniony pozytywnie na podstawie kryteriów zerojedynkowych  Punkty nie sumują się w ramach podkryterium | Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 4 |
| **Lokalizacja projektu**  Gmina miejska 2 pktGmina miejsko-wiejska 2 pkt  Gmina wiejska 1 pkt  Lokalizacja na obszarze Gminy, która posiada Plan Gospodarki Niskoemisyjnej 3 pkt  Punkty nie sumują się w ramach podkryterium | Skala punktów 1/2/3/ waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | **Spadek emisji pyłów obliczony metodą uproszczoną**  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość spadku emisji pyłów w % w wyniku realizacji projektu.  2 pkt - Poniżej 30 %  3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %  4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %  5 pkt - od 60 %  Redukcja emisji pyłów powinna zostać wyliczona w uproszczony sposób. | Skala punktów 2/3/4/5 waga 3 |
| 4.3 | Efektywność | **Wkład własny gminy do projektu**  Punktowany jest wkład własny gminy zwiększający liczbę wymienionych źródeł ciepła  1 pkt jeśli wkład własny gminy jest równy lub większy od 10% wartości dofinansowania z RPO WZ  2 pkt jeśli wkład własny gminy jest równy lub większy od 20% wartości dofinansowania z RPO WZ  3 pkt jeśli wkład własny gminy jest równy lub większy od 30% wartości dofinansowania z RPO WZ  4 pkt jeśli wkład własny gminy jest równy lub większy od 50% wartości dofinansowania z RPO WZ  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.3 *Efektywność*. W przypadku kiedy w ramach oceny ww. kryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. | Skala punktów 1/2/3/4 waga 4 |
| 4.4 | Użyteczność | **Kwota wypłaconych zasiłków mieszkaniowych ogółem przypadająca na 1 mieszkańca**  Na podstawie danych GUS za 2017 r na poziomie gminy zestawiono informację o kwocie wypłaconych dodatków mieszkaniowych ze stanem liczby ludności (rocznie) w jednostkach administracyjnych. Dzięki temu uzyskano wartość wypłaconych dodatków mieszkaniowych na jednego mieszkańca.  Na podstawie uzyskanych danych stworzono cztery równe przedziały:  1 pkt Od 0 do 27,10 zł na osobę  2 pkt powyżej 27,10 do 54,20 zł na osobę  3 pkt powyżej 54,20 do 81,29 zł na osobę  4 pkt powyżej do 108,39 zł na osobę | Skala punktów 1/2/3/4 waga 3 |
| **Gęstość zaludnienia**  Punkty są przyznawane na podstawie danych GUS za 2017 r. w podziale na jednostki terytorialne określone na poziomie gminy. Jednostką miary jest gęstość zaludnienia na 1 km2. Im większa gęstość zaludnienia tym wyższa liczba przyznawanych punktów.  Na potrzeby kryterium określono podział jednostek terytorialnych na cztery grupy (kwartyle).  1 pkt jeżeli gęstość zaludnienia mieści się w przedziale od 0 do 22,98 osoby na 1 km2  2 pkt jeżeli gęstość zaludnienia mieści się w przedziale powyżej 22,98 do 37,19 osoby na 1 km2  3 pkt jeżeli gęstość zaludnienia mieści się w przedziale powyżej 37,19 do 301,22 osoby na 1 km2  4 pkt jeżeli gęstość zaludnienia mieści się w przedziale powyżej 301,22 do 2233,09 osoby na 1 km2 | Skala punktów 1/2/3/4 waga 3 |
| **Szczególne walory gminy**  Punkty są przyznawane za lokalizację jeśli w gminie istnieje  2 pkt- Strefa Uzdrowiskowa  2 pkt- Co najmniej 30% powierzchni gminy stanowią obszary Natura 2000  Punkty w ramach podkryterium sumują się. | Skala punktów 0/2/4 waga 5 |
| 4.5 | Trwałość | **Doświadczenie Wnioskodawcy**  Na potrzeby oceny doświadczenie Wnioskodawcy jest równoznaczne z doświadczeniem Partnerów wskazanych w projekcie.  1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją budynków mieszkalnych  Ponadstandardowa trwałość  1 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu.  Punkty w ramach kryterium sumują się. | Skala punktów 0/1/2 waga 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 5b: Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami |
| Działanie | 3.1 Ochrona zasobów wodnych |
| Typ projektu: | 1. Rozwój form małej retencji wodnej, 2. Budowa lub modernizacja urządzeń wodnych małej retencji, 3. Zwiększenie retencji jeziornej lub korytowej, 4. Rozwój lub odtworzenie naturalnych ekosystemów retencjonujących wodę. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, którym jest skuteczny system zapobiegania zagrożeniom wynikającym ze zmian klimatu oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu:   1. Objętość retencjonowanej wody [m3], 2. Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów:   1. Rozwój form małej retencji wodnej, 2. Budowa lub modernizacja urządzeń wodnych małej retencji, 3. Zwiększenie retencji jeziornej lub korytowej, 4. Rozwój lub odtworzenie naturalnych ekosystemów retencjonujących wodę.   Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych danego obszaru w zakresie małej retencji.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | 1. Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:zrównoważonego rozwoju, 2. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i jego jednostki organizacyjne.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie  w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Budowa lub modernizacja urządzeń wodnych małej retencji w ramach projektu musi być zgodna z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej, Dyrektywy Siedliskowej, a także z uwagi na funkcje przeciwpowodziowe małej retencji z Dyrektywą Powodziową.  Projekty muszą wykazać zgodność z dokumentami związanymi z zagospodarowaniem przestrzennym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Zgodność z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym | Projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry”.  Projekt przyczyni się do realizacji głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym, tj.:  - zahamowania wzrostu ryzyka powodziowego,  - obniżenia istniejącego ryzyka powodziowego,  - poprawy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.13 | Zgodność z Planem Gospodarowania Wodami  w Dorzeczu | Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie pełnej zgodności projektu z dokumentami strategicznymi spełniających wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. wsparcie mogą uzyskać tylko:  - projekty, które nie wywierają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód i znajdują się na Liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry;  - projekty, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód, mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w aktualizowanym Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia przez Komisję Europejską zgodności aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzeczy z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.14 | Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA 2020) | Potrzeba realizacji projektu wynika z zdiagnozowanych zagrożeń sformułowanych w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie  i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  W ramach niniejszego konkursu nie ma możliwości finansowania wydatków związanych z:  - zakupem środka transportu,  - pracami ziemnymi i budowlanymi dotyczącymi budowy i/lub modernizacji wałów przeciwpowodziowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 85% wydatków kwalifikowalnych projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi  z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam, gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, * szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, * referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość/  adekwatność/ trafność | Komplementarność.  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska lub gospodarowania zasobami wodnymi (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego).  0 pkt - brak powiązań,  2 pkt - projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia.  Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia. | Skala 0/2; waga 3 |
| Wykorzystanie naturalnych, bardziej przyjaznych dla środowiska metod realizacji projektu.  Ocenie podlegać będzie rodzaj zastosowanych rozwiązań w projekcie:  1 pkt – metoda techniczna;  2 pkt – połączenie metod naturalnych i technicznych;  3 pkt – metoda naturalna (rozwiązania nietechniczne). | Skala 1/2/3; waga 4 |
| 4.2 | Skuteczność | Powierzchnia oddziaływania projektu.  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie łączna wielkość obszaru, który będzie chroniony przed powodzią i/lub podtopieniami i/lub suszą, po realizacji projektu:  1 pkt - poniżej 15 ha;  2 pkt -16 - 30 ha;  3 pkt - 31 - 100 ha;  4 pkt - powyżej 100 ha. | Skala 1/2/3/4; waga 4 |
|  |  | Pojemność obiektów małej retencji.  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość pojemności obiektów małej retencji będących przedmiotem projektu.  1 pkt - poniżej 50 tys. m3;  2 pkt - 51 tys. -100 tys. m3;  3 pkt - powyżej 101tys.m3. | Skala 1/2/3; waga 5 |
| Oddziaływanie projektu.  Ocenie podlega oddziaływanie lokalne projektu:  1 pkt -pozytywny wpływ na obszary leśne;  1 pkt -pozytywny wpływ na zwiększenie naturalnej pojemności obszaru;  1 pkt - pozytywny wpływ na ochronę przeciwpowodziową ludności;  1 pkt - pozytywny wpływ na rolnictwo lub poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.  Punkty sumują się.  Jeżeli projekt nie wykazuje oddziaływania we wskazanych w punktacji obszarach, otrzymuje 0 punktów. | Skala 0 - 4; waga 3 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu.  Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej wartości wskaźnika *Pojemność obiektów małej retencji [m3]*.  Liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej=środki UE/pojemność obiektów małej retencji(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / pojemność obiektów małej retencji(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  A-waga | Skala 0-1; waga5 |
| 4.4 | Użyteczność | Funkcja małej retencji. Ocenie podlegać będzie ukierunkowanie działań w projekcie:  1 pkt - utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą;  1 pkt - odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł;  1 pkt - podtrzymywanie poziomu wód gruntowych lub podziemne zasilanie źródlisk;  1 pkt - wodopój dla dzikich zwierząt .  Projekt może łączyć ze sobą więcej niż jedną funkcję. | Skala 0-4; waga 5 |
| Powiązanie z programem LIFE.  Ocenie podlega, czy projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE:  0 pkt - brak powiązania;  1 pkt - projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE. | Skala 0/1; waga 1 |
| Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.  Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  0 pkt - projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz nie realizuje żadnego z działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB;  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala 0/1; waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | Trwałość efektów:  2 pkt - pozytywny wpływ na poprawę bilansu wodnego zlewni,  2 pkt - rezultaty projektu przyczynią się do zwiększenia lub poprawy w zakresie różnorodności biologicznej. | Skala2/4; waga 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 5b: Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami |
| Działanie | 3.2 Zarządzanie ryzykiem powodziowym |
| Typ projektu: | 1: Realizacja kompleksowych inwestycji na obszarach średniego ryzyka powodziowego  2: Poprawa stanu technicznego istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej,  3: Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych,  4: Dostosowanie koryta wód powodziowych do wielkości przepływu. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania, którym jest skuteczny system zapobiegania zagrożeniom wynikającym ze zmian klimatu oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu:   1. Objętość retencjonowanej wody [m3], 2. Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów:  1: Realizacja kompleksowych inwestycji na obszarach średniego ryzyka powodziowego  2: Poprawa stanu technicznego istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej,  3: Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych,  4: Dostosowanie koryta wód powodziowych do wielkości przepływu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.2. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych danego obszaru w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Projekt jest realizowany na obszarze średniego ryzyka powodziowego, zgodnie z mapami ryzyka powodziowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,   c) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich,  w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców,  w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie:   * Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i jego jednostki organizacyjne.   Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowaniapomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Zgodność z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym | Projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry”  Projekt przyczyni się do realizacji głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym, tj.:  - zahamowania wzrostu ryzyka powodziowego,  - obniżenia istniejącego ryzyka powodziowego,  - poprawy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.13 | Zgodność z Planem Gospodarowania Wodami w Dorzeczu | Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie pełnej zgodności projektu z dokumentami strategicznymi spełniających wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. wsparcie mogą uzyskać tylko:  - projekty, które nie wywierają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód i znajdują się na Liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry;  - projekty, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód, mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w aktualizowanym Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia przez Komisję Europejską zgodności aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzeczy z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.14 | Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 20202 (SPA 2020) | Potrzeba realizacji projektu wynika z zdiagnozowanych zagrożeń sformułowanych w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.15 | Wpływ na Strategię UE dla regionu Morza Bałtyckiego | Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie działania stanowiącym  załącznik do SUE RMB. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  W ramach niniejszego konkursu nie ma możliwości finansowania wydatków związanych z zakupem środka transportu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 85% wydatków kwalifikowalnych projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji  w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  .  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego (projekty dotyczące zarządzania ryzykiem powodziowym w szczególności muszą być zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego), 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę uwarunkowania dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności - przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o wiarygodne źródła/autorów, * szczegółowości - informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt , * referencyjności - informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności - należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu | |
| Priorytet inwestycyjny | 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami |
| Działanie | 3.3 Poprawa stanu środowiska miejskiego |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.  Projekt musi wykazywać objęcie ochroną przeciwpowodziową i/lub ochroną przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi minimum 1% liczby ludności, która odniesie korzyści z tej ochrony na obszarze realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w Regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.3 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:   1. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji,  w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SOOP, regulaminem konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz z *Regulaminem konkursu*.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.  Weryfikacji podlega również kompletność wszystkich wymaganych załączników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Spójność wniosku i załączników | Wniosek opisuje właściwie projekt, a załączniki potwierdzają zapisy we wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane :   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w *Regulaminie konkursu*. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami *Regulaminu konkursu*. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Zasadność wsparcia projektu | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej.  Projekt jest efektywny finansowo, gdy FNPV/K > 0,  Projekt jest warty współfinansowania gdy ENPV>0 (warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, ”nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje . osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników.. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie rezultatów projektu w okresie trwałości. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | Kompleksowość projektu.  Punkty przyznawane są za stopień kompleksowości przyjętych działań:  2 pkt – rozwiązania w projekcie zapewniają sprawny odbiór wód w czasie intensywnego spływu,  1 pkt - projekt rozwiązuje problemy w ujęciu zlewniowym,  1 pkt – w projekcie wykorzystano naturalny potencjał obszaru do spowolnienia spływających wód opadowych.  Odniesienie do SPA 2020.  Punkty przyznawane są za stopień, w jakim realizacja projektu odpowiada na zdiagnozowane zagrożenia w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA2020). | Skala 0-4 waga 5  Skala 0-4 waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Liczba osób [%] odnoszących korzyści z ochrony przed zagrożeniami.  Oceniana będzie liczba ludności odnoszącej korzyści ochrony przeciwpowodziowej lub ze zminimalizowania skutków niekorzystnych zjawisk pogodowych na obszarze objętym projektem:  1 pkt – do 6%,  2 pkt – do 10%,  3 pkt – powyżej 11%. | Skala 1-3 waga 5 |
| Zasięg projektu.  Ocenie podlegać będzie liczba miast objętych projektem:  2 pkt - 2 i więcej miast,  1 pkt - 1 miasto. | Skala 1-2 waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa.  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do objętej w wyniku realizacji projektu liczby ludności odnoszącej korzyści z ochrony przed skutkami niekorzystnych zjawisk pogodowych.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze zminimalizowania skutków niekorzystnych zjawisk pogodowych (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej z ochrony przed skutkami niekorzystnych zjawisk pogodowych (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga | Skala 0-1 waga 10 |
| 4.4 | Użyteczność | Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.  Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala 0/2 waga 5 |
| Sposób zagospodarowania wód opadowych w ramach projektu.  Ocenie będzie podlegać sposób zagospodarowania wód opadowych:  1 pkt – projekt zapewnia retencjonowanie i wykorzystanie wód opadowych w okresach suchych ,  1 pkt – rozwiązania w projekcie poprawiają odporność obszaru na podtopienia i zalania,  1 pkt – rozwiązania w projekcie zapewniają sprawny odbiór wód. | Skala 1-3 waga 5 |
| 4.5 | Trwałość | Efekty ponad minimalną trwałość.  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu,  Doświadczenie Wnioskodawcy.  1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z gospodarką wodno-ściekową. | Skala 0-3 waga 4 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami |
| Działanie | 3.3 Poprawa stanu środowiska miejskiego - kryteria dla naboru w 2018 r. |
| Typ projektu | 1. Zabezpieczenie obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami, 2. Systemy zbierania, retencjonowania i wykorzystania wody opadowej, 3. Budowa lub modernizacja sieci kanalizacji deszczowej, 4. Rozwój powierzchni biologicznie czynnych. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, którym jest *Skuteczny system zapobiegania zagrożeniom wynikającym ze zmiany klimatu* oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu:   1. 1. Liczba miast, w których podjęto działania związane z zabezpieczeniem przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi [szt.], 2. 2. Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:   1. Zabezpieczenie obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami, 2. Systemy zbierania, retencjonowania i wykorzystania wody opadowej, 3. Budowa lub modernizacja sieci kanalizacji deszczowej, 4. Rozwój powierzchni biologicznie czynnych.   Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.3 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie, tj.:  - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,  - jednostki organizacyjne jst.    Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na  podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.4 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r..  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.6 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze  zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.7 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.8 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego.  Projekt realizowany na obszarze miast o liczbie ludności mniejszej niż 100 tys. mieszkańców lub gmin miejsko-wiejskich. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.9 | Poprawność okresu  realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.11 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.12 | Zgodność ze SPA 2020 | Projekt odpowiada na zdiagnozowane w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA2020) zagrożenia oraz wpływa na realizację celów i kierunków działań w procesie adaptacji do zmian klimatu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności,   wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski;   * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:    1. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,    2. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji  projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Nie ma możliwości finansowania wydatków związanych z tworzeniem parków miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, pełniących funkcje publiczne, wypoczynkowe, sportowe, rekreacyjne lub inne oraz zielonej infrastruktury. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawność kosztów całkowitych i kwalifikowalnych. Obliczenia wykonano z wystarczająca szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):  założenia dotyczące kosztów amortyzacji,  metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia,  metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.5 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, ”nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami  prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w  istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego,  2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne).  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno- gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji  projektu zgodnie z celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.5 | Wykonalność  techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są  optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.6 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami  demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji  projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | **Komplementarność**  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami z zakresu dostosowania do zmian klimatu lub zapobiegania zagrożeniom (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego), zakończonymi w ciągu ostatnich 5 lat.  Projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia.  Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.  0 pkt – brak powiązań;  1 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem;  3 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność z 2 i więcej projektami. | Skala punktów 0/1/3; waga 1 |
| **Metoda gospodarowania wodami opadowymi**  Ocenie podlega przyjęte w projekcie rozwiązanie zagospodarowania wód opadowych:  1 pkt – kanalizacja deszczowa;  2 pkt – systemy zbierania i retencjonowania wody opadowej, w tym kanalizacja deszczowa;  3 pkt – naturalne lub bazujące na naturalnych systemy odwadniające. | Skala punktów 1/2/3; waga 6 |
| **Kompleksowość**  Oceniany jest dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość, która prowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego na danym obszarze problemu:  1 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap i prowadzi do całkowitego rozwiązania problemu na danym obszarze;  1 pkt – projekt obejmuje sekwencję kilku wątków lub etapów i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu na danym obszarze;  2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań i prowadzi do całościowego rozwiązania problemu dla danego obszaru.  Punkty nie sumują się. | Skala 1/2; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | **Wykorzystanie zebranych wód opadowych**  Kryterium premiuje projekty, które zakładają zagospodarowanie retencjonowanej wody opadowej:  0 pkt – wody opadowe są zbierane i retencjonowane, ale nie są wykorzystywane;  3 pkt – projekt zakłada zatrzymanie wód opadowych oraz ich wykorzystanie np. do podlewania zieleni miejskiej, schładzania powierzchni jezdni, na cele przeciwpożarowe. | Skala punktów 0/3; waga 6 |
| **Poprawa środowiska naturalnego**  Ocenie podlega pozytywny wpływ realizacji projektu na środowisko przyrodnicze:  0 pkt – projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze;  1 pkt – wpływ na poprawę stosunków wodnych na danym obszarze;  1 pkt – efekt siedliskotwórczy;  1 pkt – redukcja zanieczyszczeń wód opadowych;  1 pkt- zwiększenie udziału terenów zielonych w przestrzeni miejskiej.  Punty sumują się. | Skala punktów 0/1-4; waga 3 |
| 4.3 | Efektywność | **Gotowość do realizacji projektu.**  Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowalnych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.  Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt): 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia. Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu. | Skala 0/1/2 waga 3 |
| **Efektywność kosztowa projektu**  Punktacja wyliczana będzie dla typu projektu 3 wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Długość sieci kanalizacji deszczowej [km],  Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Długość sieci kanalizacji deszczowej [km],  A=9 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 9 |
| **Efektywność dofinansowania**  Punktacja wyliczana będzie dla typu projektu 1, 2, 4.  Punkty przyznawane są jeżeli wartość dofinansowania o jaką ubiega się wnioskodawca:  3 pkt - jest mniejsza niż 800 000,00 zł;  1 pkt - od 800 000,00 – 1 000 000,00 zł;  0 pkt - powyżej 1 000 000,00 zł.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1/3; waga 3 |
| 4.4 | Użyteczność | **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**  Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na osiągnięcie celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 1 |
| **Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji**  Projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wskazanym w Programie Rewitalizacji znajdującym się w Wykazie programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego (<http://www.rpo.wzp.pl/node/1745/wykaz-programow-rewitalizacji-gmin-wojewodztwa-zachodniopomorskiego>)  0 pkt – projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji wskazanym w Wykazie;  1 pkt – projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wskazanym w Wykazie. | Skala punktów 0/1; waga 1 |
| **Korzyści społeczne**  Ocenie podlega użyteczność planowanych rezultatów projektu w kontekście ochrony mieszkańców przed zagrożeniami wynikającymi ze zmian klimatu na obszarze objętym projektem.  1 pkt - zmniejszenie ryzyka powodzi miejskich lub podtopień;  1 pkt - ograniczenie skutków suszy, polepszenie warunków dla roślinności.  1 pkt – poprawa jakości przestrzeni publicznej.  Punty sumują się. | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
| 4.5 | Trwałość | **Doświadczenie dziedzinowe wnioskodawcy**  Jeżeli wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z wybranym typem projektu otrzymuje 2 pkt. | Skala punktów 0/2; waga 2 |
| **Ponadstandardowa trwałość**  Jeżeli produkty projektu należą do kręgu nowych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że produkty projektu będą użyteczne długo po jego zakończeniu tj. dłużej niż przez okres trwałości projektu, projekt otrzymuje 3 pkt. | Skala punktów 0/3; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami |
| Działanie | 3.4 Adaptacja do zmian klimatu |
| Typ projektu | 1. Rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w *Regulaminie konkursu*. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.4. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.3 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:   1. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji,  w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SOOP, regulaminem konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz z *Regulaminem konkursu*.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.  Weryfikacji podlega również kompletność wszystkich wymaganych załączników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Spójność wniosku i załączników | Wniosek opisuje właściwie projekt, a załączniki potwierdzają zapisy we wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane :   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w *Regulaminie konkursu*. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami *Regulaminu konkursu*. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Zasadność wsparcia projektu | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej.  Projekt jest efektywny finansowo, gdy FNPV/K > 0,  Projekt jest warty współfinansowania gdy ENPV>0 (warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, ”nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje .osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie rezultatów projektu w okresie trwałości. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | Wymiar systemu.  Ocenie podlegać będzie wymiar systemu zaplanowanego w projekcie:  1 pkt - system pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi,  1 pkt - elementem systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń jest możliwość tworzenia bazy danych oraz ich analizy,  1 pkt - system wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanego przez inne instytucje. | Skala 0-3 waga 5 |
| Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo.  Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na ochronę istotności terenów cennych przyrodniczo przed pożarem lub innym zagrożeniem:  4 pkt - działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody,  3 pkt – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego,  2 pkt – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000,  1 pkt - działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub obszaru chronionego krajobrazu lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego,  0 pkt – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych. | Skala 0-4 waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Czas skrócenia czasu rozpoznania.  Ocenie podlegać będzie skrócenie czasu rozpoznania zagrożenia w stosunku do sytuacji przed wdrożeniem projektu:  1 pkt –do 15% 2 pkt – powyżej 15% do 20%  3 pkt – powyżej 20% do 30%  4 pkt – powyżej 30% | Skala 1-4 waga 10 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa.  Ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do objętej w wyniku realizacji projektu liczby ludności odnoszącej korzyści ze zminimalizowania skutków niekorzystnych zjawisk pogodowych.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze zminimalizowania skutków niekorzystnych zjawisk pogodowych (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze zminimalizowania skutków niekorzystnych zjawisk pogodowych (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga | Skala 0-1 waga 15 |
| 4.4 | Użyteczność | Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.  Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala 0/2 waga 5 |
| Przydatność systemu do działań edukacyjnych.  Ocenie podlegać będzie przydatność planowanego w ramach projektu systemu:  2 pkt - projekt przewiduje działania edukacyjne kierowane do społeczeństwa w zakresie określonych zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii. | Skala 0-2 waga 3 |
| 4.5 | Trwałość | Efekty ponad minimalną trwałość.  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu,  Zastosowanie nowoczesnych technologii.  1 pkt – produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby. | Skala 0-3 waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami |
| Działanie | 3.4 Adaptacja do zmian klimatu |
| Typ projektu | 2. Wyposażenie służb ratownictwa w specjalistyczny sprzęt wykorzystywany w sytuacjach wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w *Regulaminie konkursu*. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.4. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.3 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:   1. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SOOP, regulaminem konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz z *Regulaminem konkursu*.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.  Weryfikacji podlega również kompletność wszystkich wymaganych załączników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Spójność wniosku i załączników | Wniosek opisuje właściwie projekt, a załączniki potwierdzają zapisy we wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane :   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w *Regulaminie konkursu*. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami *Regulaminu konkursu*. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Zasadność wsparcia projektu | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej.  Projekt jest efektywny finansowo, gdy FNPV/K > 0,  Projekt jest warty współfinansowania gdy ENPV>0 (warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, ”nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje .osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników.. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie rezultatów projektu w okresie trwałości.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | Komplementarność projektu.  Ocenie podlegać będzie stopień komplementarności:  0 pkt – brak komplementarności z innymi projektami/projektem zrealizowanym w traki sposób, że rezultaty wzajemnie się wzmacniają i uzupełniają,  1 pkt – projekt jest komplementarny z innym projektem/projektami zrealizowanym w traki sposób, że rezultaty wzajemnie się wzmacniają i uzupełniają,  1 pkt - w ramach projektu nastąpi zakup sprzętu ułatwiającego koordynację działań z innymi służbami ratowniczymi (np. system komunikacji wewnętrznej, system łączności z innymi jednostkami ratowniczymi).  Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności uzyskuje 0 punktów, nie dyskwalifikuje projektu. | Skala 0-2 waga 3 |
| Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo.  Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na ochronę istotności terenów cennych przyrodniczo przed pożarem lub innym zagrożeniem:  4 pkt - działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody,  3 pkt – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego,  2 pkt – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000,  1 pkt - działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub obszaru chronionego krajobrazu lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego,  0 pkt – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych. | Skala 0-4waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Ocena zagrożeń na obszarze gminy/powiatu.  Ocenie podlegać będzie stopnień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.  1 pkt - dużym zagrożeniu,  2 pkt - bardzo dużym zagrożeniu. Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden obszar, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego obszaru. | Skala 1-2 waga 5 |
| Intensywność użytkowania wozów strażackich.  Punkty przyznawane są w na podstawie wyliczenia stosunku liczby interwencji Ochotniczych Straży Pożarnych w danej gminie do liczby wozów strażackich będących w dyspozycji tych OSP.  Liczbę interwencji należy rozumieć jako średnią miesięczną z ostatnich 2 lat,  Liczbę wozów strażackich należy podać zgodnie ze stanem na dzień składnia wniosku. | Skala 0-3 waga 3  Wartość punktów zostanie przydzielona w ramach 4 grup (kwartyle). |
| Skrócenie czasu podjęcia interwencji.  Ocenie podlegać będzie o ile uległ skróceniu czas podjęcia interwencji w wyniku realizacji projektu:  0 pkt – skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej poniżej 20%,1pkt - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej od powyżej 20% do 30%,  2 pkt - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej od powyżej 30% do 40%,  3 pkt - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej powyżej 40%. | Skala 0-3 waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa.  Ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do objętej w wyniku realizacji projektu liczby ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga | Skala 0-1 waga 10 |
| Stan techniczny wyposażenia jednostki.  Ocenie będzie podlegać unowocześnienie wyposażenia jednostki w ramach projektu w stosunku do posiadanego przed realizacją projektu, potrzeb wynikających z podniesienia jakości działań ratowniczych w sytuacji usuwania skutków katastrof naturalnych, klęsk żywiołowych lub poważnych awarii oraz obowiązujących jednostkę standardów.  0 pkt – jednostka OSP posiada wyposażenie nowsze/równe niż 10 lat,  1 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe 11-15 lat,  2 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe 16-20 lat,  3 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 21 lat, 4 pkt - jednostka OSP nie posiada wyposażenia będącego przedmiotem projektu. | Skala 0-4 waga 2 |
| 4.4 | Użyteczność | Użyteczność produktów projektu.  Ocenie podlegać będą korzyści wynikające z realizacji projektu:  0 pkt - projekt nie przewiduje innego wykorzystania produktów projektu,  2 - projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych kierowanych do społeczeństwa w zakresie określonych zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii,  1pkt – projekt zapewnia podniesienie jakości działań ratowniczych oraz zakłada wykorzystanie zakupionego sprzętu do podniesienia kwalifikacji pracowników. | Skala 0-3 waga 2 |
| Adekwatność zakresu projektu do typu zagrożenia.  Ocenie podlega adekwatność produktów projektu do typu zagrożenia:  2 pkt – produkty projektu pozwalają niwelować skutki katastrof naturalnych,  1 pkt – produkty projektu pozwalają niwelować skutki poważnych awarii. | Skala 1-3 waga 5 |
| Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.  Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala 0/2 waga 5 |
| 4.5 | Trwałość | Efekty ponad minimalną trwałość.  2 pkt - wskaźniki produktu i rezultatu potwierdzają zdolność utrzymania trwałych zmian powyżej minimalnie wymaganego okresu trwałości dla projektu,  Zastosowanie nowoczesnych technologii.  1 pkt – produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów. | Skala 0 -3 waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami |
| Działanie | 3.4 Adaptacja do zmian klimatu |
| Typ projektu | 2. Wyposażenie służb ratownictwa w specjalistyczny sprzęt wykorzystywany w sytuacjach wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | | Opis znaczenia kryterium | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, którym jest *Skuteczny system zapobiegania zagrożeniom wynikającym ze zmiany klimatu* oraz wpływa na osiągnięcie co najmniej jednego wskaźnika rezultatu:   * + - 1. Liczba osób objętych ochroną przed zagrożeniami naturalnymi [osoby],       2. Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów [osoby],       3. Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby]. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typem projektu: Wyposażenie służb ratownictwa w specjalistyczny sprzęt wykorzystywany w sytuacjach wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.4 typ projektu 2. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.3 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie, tj. Ochotnicza Straż Pożarna i jej związki i oddziały.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na  podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.4 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.6 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze  zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.7 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.8 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.9 | Poprawność okresu  realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.11 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |
| 1.12 | Zgodność ze SPA 2020 | | Projekt odpowiada na zdiagnozowane w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA2020) zagrożenia oraz wpływa na realizację celów i kierunków działań w procesie adaptacji do zmian klimatu. | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. | |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski; * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do  zakresu i celów projektu oraz celu działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:    1. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,    2. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji  projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Nie ma możliwości finansowania wydatków związanych z:  - budową/przebudową/remontem siedzib jednostek ochotniczej straży pożarnej,  - budową/przebudową/remontem garaży jednostek ochotniczej straży pożarnej,  - zakupu używanych pojazdów i sprzętu ratowniczo-gaśniczego oraz innych używanych środków trwałych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawność kosztów całkowitych i kwalifikowalnych. Obliczenia wykonano z wystarczająca szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):  - założenia dotyczące kosztów amortyzacji,  - metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia,  - metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.5 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami  prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w  istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy),  2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne).  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji  projektu zgodnie z celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.5 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami  demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji  projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | **Ochrona obszaru przed zagrożeniami naturalnymi.**  Ocenie podlega istotność obszaru objętego działaniem doposażonej jednostki OSP, na którym znajdują się:  1 pkt - zakłady przemysłowe o zwiększonym lub dużym ryzyku\*;  1 pkt - budowle przeciwpowodziowe\*\*;  1 pkt - tereny cenne przyrodniczo – formy ochrony przyrody\*\*\*  0 pkt – projekt realizowany poza istotnymi obszarami wymienionymi powyżej.  Punkty sumują się.  \* na podstawie rejestru zawartego w dokumencie Informacja o stanie bezpieczeństwa woj. zachodniopomorskiego za 2017r. – analiza zagrożeń – zagrożenia zawiązane z funkcjonowaniem zakładów przemysłowych  \*\*zgodnie z def. art. 16 ust. 1 ustaw Prawo wodne,  \*\*\* na podstawie Rejestru Form Ochrony Przyrody, dostępnej na stronie internetowej RDOŚ Szczecin | Skala punktów 0-3; waga 3 |
| **Stopień zagrożenia obszaru**  Ocenie podlegać będzie stopnień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony zgodnie z mapą zawartą w dokumencie Informacja o stanie bezpieczeństwa woj. zachodniopomorskiego za 2017r. – analiza zagrożeń – wynikowe stopnie zagrożeń powiatów.  0 pkt- ZI i ZII – bardzo małe zagrożenie, małe zagrożenie,  1 pkt- ZIII – średnie zagrożenie,  2 pkt- ZIV - ZV – duże i bardzo duże zagrożenie.  Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden obszar, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego obszaru | Skala punktów 0-2; waga 5 |
| **Liczba wyjazdów jednostki ratowniczej do zdarzeń w ciągu roku\*.**  Ocenie podlegać będzie liczba wyjazdów jednostki do zdarzeń (pożary, miejscowe zagrożenia) za ostatni rok kalendarzowy.  1 pkt - 20 i poniżej wyjazdów;  2 pkt - od 21 do 40 wyjazdów;  3 pkt - od 41 do 60 wyjazdów;  4 pkt - powyżej 60 wyjazdów.  \*Weryfikacja nastąpi w oparciu o dane z rejestru wyjazdów Państwowej Straży Pożarnej za 2017rok. | Skala punktów 1/2/3/4; waga 4 |
| **Krajowy System Ratowniczo –Gaśniczy.**  Jeżeli jednostka OSP znajduje się w Krajowym Systemie Ratowniczo –Gaśniczym, to projekt otrzymuje dodatkowo 2 pkt. | Skala punktów 0/2; waga 2 |
| **Obszar SSW**  Jeżeli siedziba jednostki OSP znajduje się na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia (http://bip.rbip.wzp.pl/sites/bip.wzp.pl/files/articles/delimitacjassw2018.pdf), to projekt otrzymuje dodatkowo 1 pkt. | Skala punktów 0/1; waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | **Intensywność użytkowania wozów strażackich.**  Punkty przyznawane są w na podstawie wyliczenia stosunku liczby interwencji Ochotniczych Straży Pożarnych w danej gminie do liczby wozów strażackich będących w dyspozycji tych OSP.  Liczbę interwencji należy rozumieć jako średnią miesięczną z ostatnich 2 lat; Liczbę wozów strażackich należy podać zgodnie ze stanem na dzień składnia wniosku. | Skala punktów 0-5; waga 4  Wartość punktów zostanie przydzielona w ramach 4 grup (kwartyle). |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa.**  Ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do objętej w wyniku realizacji projektu liczby ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  A=10 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 10 |
|  |  | **Stan techniczny wyposażenia jednostki.**  Ocenie będzie podlegać unowocześnienie wyposażenia jednostki w ramach projektu w stosunku do średniej wieku posiadanego wyposażenia zgodnie ze stanem na dzień składania wniosku.  0 pkt – jednostka OSP posiada wyposażenie nowsze/równe niż 10 lat,  1 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe 11-20 lat,  2 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe 21-30 lat,  3 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 31 lat, 4 pkt - jednostka OSP nie posiada wyposażenia będącego przedmiotem projektu.  **Przez wyposażenie należy rozumieć wozy lub sprzęt specjalistyczny w zależności, które z nich stanowi kwotowo większą część projektu.** | Skala punktów 0-4; waga 4 |
| 4.4 | Użyteczność | **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**  Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na osiągnięcie celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Użyteczność produktów projektu.**  Jeżeli projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych zwiększających świadomość społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach oraz podnoszenia kwalifikacji pracowników, otrzymuje 2 pkt. | Skala punktów 0/2; waga 2 |
| 4.5 | Trwałość | **Ponadstandardowa trwałość**  Jeżeli produkty projektu należą do kręgu nowych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że produkty projektu będą użyteczne długo po jego zakończeniu tj. dłużej niż przez okres trwałości projektu, projekt otrzymuje 2 pkt. | Skala punktów 0/2; waga 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 6b: Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie |
| Działanie | 3.5 Wsparcie rozwoju sieci wodociągowych |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 6b: Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie |
| Działanie | 3.5 Wsparcie rozwoju sieci wodociągowych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie przynajmniej jednego wskaźnik rezultatu określonych dla działania:   1. Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę [osoby], 2. Spadek zużycia wody przez wsparte przedsiębiorstwa [m3/rok], 3. Wydajność dobowa wybudowanych ujęć wody [m3/dobę]. 4. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę [osoby]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:   1. .Budowa i modernizacja sieci wodociągowych, 2. Inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi.   Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i są zbieżne z analizą potrzeb  Projekt ma charakter kompleksowy i reguluje gospodarkę wodno-ściekową na danym obszarze lub na danym terenie odbiór ścieków jest zabezpieczony przez istniejące już sieci kanalizacyjne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania,   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie. W ramach działania dofinansowanie udzielane jest:   * jednostkom samorządu terytorialnego, ich związkom i stowarzyszeniom, * jednostkom organizacyjnym jst,, * przedsiębiorcom.).   W ramach działania za przedsiębiorców uważa się podmioty zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:   1. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303  Realizacja projektów związanych ze wsparciem systemów zaopatrzenia w wodę, możliwe jest tylko w ramach kompleksowych projektów regulujących gospodarkę ściekową lub gdy na danym terenie odbiór ścieków jest zabezpieczony przez istniejące już sieci kanalizacyjne.  Realizacja przedsięwzięć będzie możliwa w aglomeracjach od 2000 do 10 000 RLM .  Lokalizacja inwestycji objętej projektem oraz kwalifikacja projektu następować będzie w oparciu o wielkość aglomeracji zgodnie obowiązującym z rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Poprawność okresu realizacji projektu | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu oraz to czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.  Projekt jest możliwy do zrealizowania w zaplanowanym terminie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Dofinansowanie udzielane będzie projektom o charakterze stacjonarnym, tj. projektom, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | kryterium weryfikuje czy wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny); * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”..  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane :   * w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: * uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, * optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; * w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; * w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.       Za niekwalifikowalne uznaje się w szczególności następujące wydatki ponoszone na :   * Nabycie środków transportu, z wyjątkiem wydatków na środki transportu wody, * Zakup używanego środka trwałego; * Przyłącze wodociągowe | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru... |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Projekt nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych ze środków EFRR to jest nie przekracza poziomu 85%) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej  Projekt jest efektywny finansowo, gdy FNPV/K > 0,  Projekt jest warty współfinansowania gdy ENPV>0 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.”nie dotyczy”  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.6 | Poprawność  obliczeń w  przeprowadzonych  analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.. |
| 3.2 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.3 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.4 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.5 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje .osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości lub analiza finansowa wskazuje że projekt sam się będzie finansował. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.6 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.7 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.8 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie trwałości projektu.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.9 | Zgodność z zasadą „zanieczyszczający płaci” | Projekt nie narusza zasady „zanieczyszczający płaci”. Projekt jest zgodny z zasadami uwzględniania „zasady zanieczyszczający płaci” określonymi w Przewodniku po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych Komisji Europejskiej [Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.] | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | **Komplementarność.**  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania | Skala 0/1 waga 4 |
| **Lokalizacja projektu na obszarach wiejskich**  0 pkt – projekt jest realizowany na obszarach miejskich  1 pkt – projekt jest realizowany na obszarach wiejski (o małej gęstości zaludnienia) | Skala 0/1 waga 4 |
| 4.2 | Skuteczność | 1. Kryterium ocenia wpływ projektu na realizację wskaźników w poszczególnych działaniach. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:  Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (tylko projekty, w których nie mamy do czynienia z budową lub modernizacją sieci wodociągowej)  * 1 pkt - poniżej 45 osób * 2 pkt - od 45 osób i poniżej 90 osób * 3 pkt - od 90 osób i poniżej 135 osób * 4 pkt - od 135 osób i poniżej 180 osób * 5 pkt - od 180 osób  1. Długość sieci wodociągowej – tylko w przypadku budowy lub modernizacji sieci wodociągowych  * 1 pkt - poniżej 1 km * 2 pkt - od 1 km i poniżej 3 km * 3 pkt - od 3 km i poniżej 5 km * 4 pkt - od 5 km i poniżej 7 km * 5 pkt - od 7 km   Można uzyskać punkty tylko za jeden wskaźnik. Oceniający wybiera najkorzystniejszą punktację jeśli wskaźników jest więcej w projekcie | Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 6 |
| 4.3 | Efektywność | **Gotowość do realizacji projektu.**  Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowalnych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.  Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt): 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia. Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu. | Skala punktów 0/1/2 waga 5 |
| **Efektywność kosztowa projektu**  (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej wartości wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Wartość wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Wartość wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 20 | Skala 0-1 waga 20 |
| **Przyrost liczby osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę**  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przyrost wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę. Zostanie dokonane porównanie efektów wszystkich projektów, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny.  Przyrost wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę: w zależności od innych złożonych w ramach konkursu projektów wg wzoru:  liczba pkt = X / Y\* A X- wartość wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę w ocenianym projekcie Y –najwyższa wartość wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę spośród wszystkich ocenianych projektów A- waga 15 | Skala 0-1waga 15 |
| 4.4 | Użyteczność | **Użyteczność wynikająca z dokumentów strategicznych JST**  Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych JST | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| **Użyteczność wynikająca ze strategii Morza Bałtyckiego**  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB | Skala punktów 0/2 waga 4 |
| 4.5 | Trwałość | **Doświadczenie Wnioskodawcy**  1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z infrastrukturą wodociągową  Efekty ponad minimalną trwałość  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu, | Skala 0/1/2/3 waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 6b: Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie |
| Działanie | 3.6 Wsparcie rozwoju systemów oczyszczania ścieków |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych dla działania:   1. Wielkość ładunku ścieków poddanych ulepszonemu oczyszczaniu [RLM], 2. Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków [RLM]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:   1. Budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków, 2. Budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych..   Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.6 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii wnioskodawców uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie W ramach działania dofinansowanie udzielane jest:   * jednostkom samorządu terytorialnego, ich związkom i stowarzyszeniom, * jednostkom organizacyjnym jst, * przedsiębiorcom, * PGL Lasy Państwowe i jego jednostkomorganizacyjnym,   W ramach działania za przedsiębiorców uważa się podmioty zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:   1. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. |
| 1.6 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  Projekt ma charakter kompleksowy i reguluje gospodarkę wodno-ściekową na danym obszarze lub na danym terenie odbiór ścieków jest zabezpieczony przez istniejące już sieci kanalizacyjne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania,   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonym w SOOP.  Realizacja przedsięwzięć możliwa jest w aglomeracjach ( wyznaczonych na podstawie ustawy Prawo wodne Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.) od 2000 do 10 000 RLM.  Lokalizacja inwestycji objętej projektem oraz kwalifikacja projektu następować będzie w oparciu o wielkość aglomeracji zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.  W ramach działania jako element projektu możliwa jest budowa lub modernizacja sieci kanalizacji deszczowej, zwłaszcza na terenach miejskich (maksymalnie do 5% kosztów kwalifikowalnych).  W ramach modernizacji oczyszczalni ścieków Istnieje możliwość wsparcia gospodarki osadami ściekowymi uwzględniając hierarchię postępowania z osadami ściekowymi, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Modernizacja może dotyczyć procesów odzysku lub unieszkodliwiania, w tym przygotowania poprzedzającego odzysk lub unieszkodliwianie. Działanie takie ma zmierzać do zagospodarowania osadów ściekowych, w sposób inny niż gromadzenie na składowiskach odpadów stałych.  W ramach typów projektów określonych dla tego działania możliwa jest realizacja projektów kompleksowych tj. zawierających dodatkowo element infrastruktury wodociągowe (maksymalnie do 50% kosztów kwalifikowalnych). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Dofinansowanie udzielane będzie projektom o charakterze stacjonarnym, tj. projektom, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość dokonania oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny); * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane :   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności, * sposoby szacowania wartości; * brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu. * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.        Za niekwalifikowalne uznaje się w szczególności następujące wydatki:   * Nabycie środków transportu, z wyjątkiem wydatków na środki transportu ścieków, * Zakup używanego środka trwałego; * Przyłącza kanalizacyjne, | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowalnych | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji projektu | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej  Projekt jest efektywny finansowo, gdy FNPV/K > 0,  Projekt jest warty współfinansowania gdy ENPV>0 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.7 | Poprawność  obliczeń w  przeprowadzonych  analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści,   metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.8 | Zgodność z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych | Dofinansowanie mogą uzyskać projekty ujęte w obowiązującej na dzień złożenia wniosku aktualizacji KPOŚK i Master Planie dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.2 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.3 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.4 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego zagospodarowania przestrzennego,, 3. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.5 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje . osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości lub analiza finansowa wskazuje że projekt sam się będzie finansował. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.6 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.7 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.8 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie trwałości projektu.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.9 | Zgodność z zasadą „zanieczyszczający płaci” | Projekt nie narusza zasady „zanieczyszczający płaci”. Projekt jest zgodny z zasadami uwzględniania „zasady zanieczyszczający płaci” określonymi w Przewodniku po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych Komisji Europejskiej [Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.] | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | **Komplementarność.**  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt – brak powiązań  1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania | Skala 0/1 waga 4 |
| **Lokalizacja projektu na obszarach wiejskich**  0 pkt – projekt jest realizowany na obszarach miejskich  1 pkt – projekt jest realizowany na obszarach wiejski (o małej gęstości zaludnienia) | Skala 0/1 waga 4 |
| **Oddziaływanie projektu.**  Realizacja projektu oddziaływać będzie na obszary objęte formami ochrony przyrody.  0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarach objętych formami ochrony przyrody  1 pkt – projekt jest realizowany na obszarach objętych formami ochrony przyrody | Skala punktów 0/1 waga 3 |
| **Koncentracja na systemie oczyszczania ścieków**  Projekt skupia się na zapewnieniu sprawnego systemu oczyszczania ścieków  1 pkt od 60% do 70% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarne  2 pkt powyżej 70% do 80% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej  3 pkt powyżej 80% do 90% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej  4 pkt powyżej 90% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej | Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | **Wpływ na realizacje wskaźników produktu**  Kryterium ocenia wpływ projektu na realizację wskaźników produktu w poszczególnych działaniach. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:   1. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków - w przypadku budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków; 2. Długość kanalizacji sanitarnej - w przypadku budowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnych.   a) 1 pkt - poniżej 200 RLM  2 pkt - od 200 RLM i poniżej 400  3 pkt - od 400 RLM i poniżej 600 RLM  4 pkt - od 600 RLM i poniżej 800 RLM  5 pkt - od 800 RLM  b) 1 pkt - poniżej 3 km  2 pkt - od 3 km i poniżej 6 km  3 pkt - od 6 km i poniżej 9 km  4 pkt - od 9 km i poniżej 12 km  5 pkt - od 12 km  Można uzyskać punkty tylko za jeden wskaźnik. Oceniający wybiera najkorzystniejszą punktację jeśli wskaźników jest więcej w projekcie | Skala punktów 1/2/3/4/5 waga 3 |
| **Przyrost RLM**  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:   1. nowo podłączony RLM podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej w wyniku realizacji projektu – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej, 2. wielkość oczyszczalni ścieków wyrażona w RLM (liczonych na podstawie ilości ścieków dopływających na OŚ po realizacji projektu oraz wartości wskaźnika BZT5 ścieków dopływających) – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa/modernizacja/rozbudowa oczyszczalni ścieków, 3. modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdział sieci ogólnospławnej l   W sytuacji kiedy w ramach projektu realizowana jest zarówno budowa/modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, jak i prace na oczyszczalni ścieków, punkty należy przyznać w stosunku do tego zakresu, który jest największy kosztowo.  Przyrost RLM:   1. w zakresie RLM nowo podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej :   1 pkt - poniżej 100 RLM  2 pkt - od 100 RLM i poniżej 200 RLM  3 pkt - od 200 RLM i poniżej 300 RLM  4 pkt - od 300 RLM i poniżej 400 RLM  5 pkt - od 400 RLM   1. w zakresie wielkości oczyszczalni po realizacji projektu:   1 pkt - poniżej 2 tys. RLM  2 pkt - od 2 tys. RLM i poniżej 4 tys. RLM  3 pkt - od 4 tys. RLM i poniżej 6 tys. RLM  4 pkt - od 6 tys. RLM i poniżej 8 tys. RLM  5 pkt - od 8 tys. RLM   1. w sytuacji kiedy projekt dotyczy przede wszystkim modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału sieci ogólnospławnej)– 1 pkt. | Skala 1/2/3/4/5 waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | **Gotowość do realizacji projektu.**  Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowalnych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.  Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt): 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia. Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu. | Skala 0/1/2 waga 2 |
| **Efektywność kosztowa projektu**  (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków [RLM].  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczby osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków [RLM] (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  A- waga = 18 | Skala 0-1 waga 18 |
| **Wypełnienie Priorytetu III i IV Master Planu po realizacji projektu.**  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wypełnienie przez aglomerację wymogów Master Planu w zakresie stopnia wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacji sanitarnej osiągniętego po realizacji projektu w % (stopień skanalizowania rozumiany, jako procent użytkowników (RLM) przyłączonych do sieci kanalizacyjnej zakończonej oczyszczalnią ścieków (mieszkańcy + przemysł + miejsca noclegowe) w stosunku do całkowitego ładunku aglomeracji (RLM) zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem);  1 pkt - poniżej 85%  2 pkt - od 85% i poniżej 90%  3 pkt - od 90% i poniżej 95%  4 pkt - od 95% | Skala 1/2/3/4 waga 2 |
| **Przyrost liczby mieszkańców korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków**  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przyrost wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków [RLM]. Zostanie dokonane porównanie efektów wszystkich projektów, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny.  Przyrost wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków [RLM]: w zależności od innych złożonych w ramach konkursu projektów wg wzoru:  liczba pkt = X / Y\* A X- liczba osób w ocenianym projekcie Y - liczba osób z największą liczbą osób w wszystkich ocenianych projektach  A- waga 9 | Skala 0-1waga 9 |
| **Zagospodarowanie odpadów pościekowych**  Kryterium punktuje zastosowania w projekcie rozwiązań zagospodarowujących odpady pościekowe 1 pkt | Skala 0/1 waga 4 |
| 4.4 | Użyteczność | **Użyteczność wynikająca z dokumentów strategicznych JST**  Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych. | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| **Użyteczność wynikająca ze strategii Morza Bałtyckiego**  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB | Skala punktów 0/2 waga 4 |
| 4.5 | Trwałość | **Doświadczenie Wnioskodawcy**  1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z infrastrukturą kanalizacyjną  Efekty ponad minimalną trwałość  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu, | Skala 0/1/2/3 waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 6a: Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie |
| Działanie | 3.7 Rozwój gospodarki odpadami komunalnymi |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest zmniejszona ilość odpadów deponowanych na składowiskach oraz wpływa na osiągnięcie przynajmniej jednego ze wskaźników rezultatu:   * Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów [tony/rok] (CI 17), * Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów [Mg/rok], * Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów [osoby], * Masa odpadów poddanych recyklingowi [Mg/rok] | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru.  Typ projektu wpisuje się w hierarchię postępowania odpadami, to jest mieści się co najmniej w jednej z kategorii:   * Zapobieganie powstawania odpadów, * Redukcja wytwarzania odpadów, * Ponowne wykorzystanie odpadów, * Recykling, odzysk odpadów lub surowców wtórnych, * Inne formy unieszkodliwiania odpadów,   Projekt z zakresu zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych, przewiduje utworzenie:  − centra napraw produktów, które właściciele chcieliby w dalszym ciągu użytkować lub,  − punkty odbioru tekstyliów i urządzeń nadających się do użytkowania w celu dalszej ich dystrybucji dla osób potrzebujących lub,  − banki żywności gromadzące i dystrybuujące żywność o krótkim czasie pozostającym do upływu terminu ich przydatności do spożycia lub,  − punkty wymiany produktów dające możliwość pozostawienia sprawnych, a już niepotrzebnych (np. urządzeń domowych) i pobrania innych użytecznych rzeczy lub,  − giełdy wymiany różnych produktów oraz ubrań i obuwia organizowane cyklicznie lub sieci ponownego użycia (produktów, które mogłyby być użytkowane przez kolejnych właścicieli).  Projekt z zakresu przygotowania do ponownego użycia przewiduje rozwój centrów przygotowania do ponownego użycia (tworzone przy punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych). Działania prowadzone w ramach centrów będą polegały na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie produktów lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.  Projekt z zakresu recyklingu przewiduje budowę, przebudowę i remont lub/i wyposażenie infrastruktury związanej z selektywnym zbieraniem odpadów oraz ich zagospodarowaniem w zakresie:  − punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;  − automatów do odbierania odpadów opakowaniowych;  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.7. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych  Przedsięwzięcie jest zidentyfikowane w Planie inwestycyjnym WPGO województwa zachodniopomorskiego.  Cele projektu są poprawnie określone, konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w studium wykonalności.  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano optymalny wariant projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Dofinansowanie mogą otrzymać projekty posiadające lokalizację na terenie województwa zachodniopomorskiego lub w przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze usługi są świadczone na terenie województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania,  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie:   * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, * jednostki organizacyjne jst, * jednostki sektora finansów publicznych, * przedsiębiorcy (świadczący usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego), * organizacje pozarządowe,   Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec Wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.  Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ określonych w odrębnych przepisach, w tym:   * Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006, * Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, * Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.   Do dofinasowania kwalifikują się projekty w zakresie budowy, przebudowy:   * punktów selektywnego zbierania odpadów. * instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych, * instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, * instalacji do recyklingu odpadów, * instalacji do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych * instalacji do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych * instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (tylko w zakresie nie zwiększającym mocy przerobowych tej instalacji)   Projekt nie dotyczy kodów klasyfikacji odpadów wskazanych w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami Komunalnym Województwa Zachodniopomorskiego jako odpady niebezpieczne (warunek dotyczy projektów innych niż selektywna zbiórka odpadów).  Założenia projektu są zgodne z hierarchią gospodarowania odpadami.  Projekt dotyczący selektywnej zbiórki odpadów spełnia oba warunki:   * dotyczy obszaru zamieszkanego przez mniej niż 20 000 mieszkańców, * wydatki kwalifikowalne projektu są poniżej 2 mln zł.   W przypadku przedsięwzięć innych niż selektywna zbiórka odpadów wydatki kwalifikowalne w projekcie nie mogą przekroczyć 8 mln zł  Projekt nie dotyczy zagospodarowania odpadów pościekowych z oczyszczalni ścieków (komunalnych to jest: kod 19 08 05 – ustabilizowane komunalne osady ściekowe i kod 19 08 01 – skratki.  Projekt związany z odzyskiem dotyczy instalacji służących procesom odzysku określonych w załączniku nr 5 do ustawy o odpadach z wyłączeniem odzyskiwania energii w procesach spalania.  Inwestycja jest uwzględniona w planie inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, stanowiącym załącznik do zaktualizowanego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami Województwa Zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;   1. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 2. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  W ramach kompleksowych projektów możliwe będzie wsparcie w ograniczonym zakresie na kampanie edukacyjne, kładące nacisk na zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów, segregacji itp.       Za niekwalifikowalne uznaje się w szczególności następujące wydatki:   * w zakresie zagospodarowania osadów ściekowych, * koszty dotyczące termicznego przekształcania odpadów, * zakup środków transportu, w tym na cele transportu odpadów, * zakup pojemników na poszczególne frakcje odpadów (nie dotyczy pojemników umieszczonych na stałe na terenie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, , | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 85% wydatków kwalifikowalnych.  W przypadku projektów w których występuje pomoc udzielana jest na zasadach rekompensaty za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym intensywność pomocy jest wyliczona zgodnie z zasadami właściwymi dla pomocy udzielanej za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.4 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publiczne~~j~~ (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 i art. 108 ToFUE).  W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis to czy można jej udzielić w zgodzie z - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.  W przypadku gdy wnioskodawca deklaruje występowanie rekompenstaty za świadczenie usług publicznych w ogólnym interesie to czy pomoc ta jest zgodna z Decyzją Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 ToFUE do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczeń usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.5 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), oraz rekompensaty za świadczenia publiczne w ogólnym interesie gospodarczym (jeśli dotyczy) oraz wzięto pod uwagę kumulację pomocy de minimis i/lub rekompenstaty (jeśli dotyczy)  Kryterium nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, ”nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt jest możliwy do zrealizowania w terminie zaplanowanym terminie. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.7 | Poprawność  obliczeń w  przeprowadzonych  analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.8 | Zasadność  poziomu wsparcia  w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej  Powyższy warunek nie musi być spełniony dla projektów objętych wsparciem pomocy de minimis lub projektów opartych o zasady udzielania rekompensaty za usługi publiczne w ogólnym interesie gospodarczym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.9 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.2 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.3 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości lub analiza finansowa wskazuje że projekt sam się będzie finansował. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.4 | Zdolność  ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C,  którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.5 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.6 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.8 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.9 | Zgodność z zasadą „zanieczyszczający płaci” | Projekt nie narusza zasady „zanieczyszczający płaci”. Projekt jest zgodny z zasadami uwzględniania „zasady zanieczyszczający płaci” określonymi w Przewodniku po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych Komisji Europejskiej [Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.] | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | |  | | --- | | **Opis znaczenia kryterium** | |
|  | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | **Komplementarność**  Ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt brak powiązań z innymi projektami  1 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników  2 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań  3 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań oraz jest zbieżny z celem innych projektów  4 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów.). | Punkty 0/1/2/3/4 waga 1 |
| **Kompleksowość działań**  Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania  W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście skutecznego i trwałego rozwiązania problemu w regionie gospodarki odpadami zaplanowane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.  0 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu  1 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu  1 pkt – projekt obejmuje sekwencję kilku wątków lub etapów, ale prowadzi do częściowego rozwiązania problemu  2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu**.** | Punkty 0/1/2 waga 2 |
| **Ponowne użycie**  Ocenie podlegają  zastosowane rozwiązań zmierzających do ponownego użycia odpadów[[6]](#footnote-6) dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami.  Skala oceny:   * żaden z poniższych procesów – 0 pkt, * przygotowanie do ponownego użycia - 1 pkt * odzysk lub recykling inny niż organiczny – 2 pkt * odzysk lub recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów – 3 pkt. * utworzenie punktu napraw[[7]](#footnote-7) i/lub utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, celem ponownego użycia – 4 pkt,   Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuję się moc przerobową instalacji.  Punkty w tym podkryterium nie sumują się. | Punkty 0/1/2/3/4 waga 2 |
| **Liczba kodów odpadów objętych projektem**  Dla PSZOK:  0 p. – poniżej 5 kodów odpadów.  1 p. – 5 kodów odpadów;  2 p. – od 6 do 7 kodów odpadów;  3 p. – od 8 do 13 kodów odpadów;  4 p. – powyżej 13 kodów odpadów;  Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów, należy zweryfikować liczbę kodów odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w poszczególnych PSZOK i przypisać do każdego PSZOK odpowiednią liczbę punktów zgodnie z powyższą metodologią. Liczba punktów przyznanych za to kryterium stanowi średnią arytmetyczną punktów przypisanych poszczególnym PSZOK objętym tym samym projektem. Liczbę punktów zaokrągla się w górę do kolejnej liczby całkowitej.  Dla innych rodzajów przedsięwzięć:  1 kod odpadów – 1 pkt  od 2 do 3 kodów odpadów – 2 pkt  od 4 do 5 kodów odpadów – 3 pkt  powyżej 5 kodów odpadów – 4 pkt | Punkty 0/1/2/3/4 waga 2 |
| **Gotowość do realizacji projektu na dzień składania wniosku o dofinansowanie** Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.).  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt * w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt   W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden obiekt/lokalizację punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie obiekty/lokalizacje spełniają gotowość określoną przedziałem | Punkty 1/2/4 waga 3 |
|  | Skuteczność | |  | | --- | | **Realizacja wskaźnika z RPO WZ**  Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów [Mg/rok]:   * 1 tys. Mg/rok i poniżej tej wartości – 1 pkt * powyżej 1 tys. Mg/rok do 2 tys. Mg/rok – 2 pkt * powyżej 2 tys. Mg/rok do 5 tys. Mg/rok – 3 pkt * powyżej 5 tys. Mg/rok – 4 pkt   Jeśli projekt nie dotyczy recyklingu lub nie wykazano w projekcie wskaźnika to w tym kryterium otrzymuje 0 punktów. | |  | | Punkty 0/1/2/3/4 waga 4 |
|  | Efektywność | **Efektywność kosztowa redukcji negatywnych odziaływań środowiskowych**  Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętego efektu ekologicznego (EE) wyrażonego w Mg/rok).  Przez efekt ekologiczny rozumie się redukcję ilości odpadów w skali roku, uwzględniającą ich szkodliwość.  Bezpośredni efekt ekologiczny obliczyć należy zgodnie z wzorem:    gdzie:  EE ilość zredukowanych odpadów (efekt ekologiczny),  n liczba różnych kategorii odpadów,  i kolejna kategoria odpadów poddana redukcji,  O(i) Przed ilość odpadów kategorii ‘i’ poddanych unieszkodliwianiu i innym procesom w ramach projektu w [Mg / rok],  O(i) Po ilość odpadów kategorii ‘i’ pozostających po procesach unieszkodliwiania i innych procesach zaplanowanych w ramach projektu w [Mg / rok],  w(i) Przed współczynnik szkodliwości odpadów przed unieszkodliwieniem określony za pomocą przynależności do kategorii zgodnie z Katalogiem Odpadów (0,11 dla odpadów obojętnych; 0,5 dla odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne; 5 dla odpadów niebezpiecznych)  w(i) Po współczynnik szkodliwości odpadów po unieszkodliwieniu określony za pomocą przynależności do kategorii zgodnie Katalogiem Odpadów (0,1 dla odpadów obojętnych; 0,45 dla odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne; 4,5 dla odpadów niebezpiecznych).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / bezpośredni efekt ekologiczny (EE) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / efekt ekologiczny (EE) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  A- waga = 18 pkt.  W przypadku gdy projekt nie wykazuje efektu ekologicznego to w tym kryterium otrzymuje 0 punktów. | Punkty 0 -18 |
|  | Użyteczność | **Liczba mieszkańców (wg danych GUS na dzień 31.12.2016 r.) obsługiwana przez instalację**  (rozumianą zgodnie z definicją z art. 3 punkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.).  W przypadku przedsięwzięć innych niż PSZOK  Jeśli projekt nie obejmuje budowy/przebudowy/rozbudowy/modernizacji instalacji 0 pkt   * poniżej 10 tys. mieszkańców – 1 pkt * od 10 tys. mieszkańców do 50 tys. mieszkańców – 2 pkt * od 50 tys. mieszkańców do 100 tys. mieszkańców – 3 pkt * od 100 tys. mieszkańców – 4 pkt   W przypadku PSZOK punktacja zgodnie z poniższym podejściem:  Liczba PSZOK w gminie przed realizacją projektu:  Trzy PSZOK i więcej – 1 pkt,  Dwa PSZOK – 2 pkt,  Jeden PSZOK – 3 pkt,  Brak PSZOK w gminie – 4 pkt, | Punkty 0/1/2/3/4/ waga 3 |
| **Innowacyjne podejście do gospodarki odpadami**  Zastosowane podejście do problemu jest innowacyjne i wprowadza nowe rozwiązania  Brak innowacyjności – typowe rozwiązania - 0 pkt  Innowacyjność w skali gminy – 1pkt  Innowacyjność w skali województwa – 4 pkt | Punkty 0/1/4/ waga 2 |
| **Zaangażowanie mieszkańców**  Oceniane jest jak projekt będzie wpływał na tworzenie warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami, w szczególności poprzez kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych  0 pkt – w projekcie zaplanowano typowe działania dotyczące tworzenia warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami  1 pkt – w projekcie zaplanowano wyróżniające się ponadstandardowymi działaniami, Wnioskodawca zaplanował innowacyjne działania dotyczące tworzenia warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami | Punkty 0/1 waga 4 |
|  | Trwałość | **Doświadczenie Wnioskodawcy**  Na potrzeby oceny doświadczenie Wnioskodawcy jest równoznaczne z doświadczeniem Partnerów wskazanych w projekcie.  1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z gospodarką odpadami  Ponadstandardowa trwałość  1 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu.  Punkty w ramach kryterium sumują się. | Punkty 0/1/2 waga 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 6a: Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie |
| Działanie | 3.8 Rozwój gospodarki odpadami niebezpiecznymi |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest zmniejszona ilość odpadów deponowanych na składowiskach (W sytuacji gdy wykazany zostanie brak innego możliwego zagospodarowania odpadów, możliwa będzie budowa, przebudowa lub rozbudowa kwater do składowania odpadów niebezpiecznych, w tym azbestu) oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnik rezultatu:  Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych [Mg] | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru.  Typ projektu wpisuje się w hierarchię postępowania odpadami to jest mieści się co najmniej w jednej z kategorii:   * Zapobieganie powstawania odpadów, * Redukcja wytwarzania odpadów, * Ponowne wykorzystanie odpadów, * Recykling, odzysk odpadów lub surowców wtórnych, * Inne formy unieszkodliwiania odpadów, * Składowanie odpadów.   Zadania realizowane w ramach działania powinny dotyczyć azbestu lub odpadów pochodzących z gospodarstw domowych (np. zużyte baterie, przeterminowane substancje farmakologiczne, żarówki).  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.8. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych  Potrzeba realizacji projektu jest zidentyfikowana w WPGO województwa zachodniopomorskiego  Cele projektu są poprawnie określone, konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w studium wykonalności.  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.  Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano optymalny wariant projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Dofinansowanie mogą otrzymać projekty posiadające lokalizację na terenie województwa zachodniopomorskiego lub w przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze usługi są świadczone na terenie województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania,  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie:   * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, * jednostki organizacyjne jst, * jednostki sektora finansów publicznych, * przedsiębiorcy (świadczący usługi w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi), * organizacje pozarządowe,   Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec Wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.  Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ określonych w odrębnych przepisach, w tym:   * Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006, * Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, * Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.   Założenia projektu są zgodne z hierarchią gospodarowania odpadami.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie nie mogą przekroczyć 8 mln zł  Projekt nie dotyczy zagospodarowania odpadów pościekowych z oczyszczalni ścieków (komunalnych to jest: kod 19 08 05 – ustabilizowane komunalne osady ściekowe i kod 19 08 01 – skratki.  Projekt związany z odzyskiem dotyczy instalacji służących procesom odzysku określonych w załączniku nr 5 do ustawy o odpadach z wyłączeniem odzyskiwania energii w procesach spalania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;   1. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 2. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  W ramach unieszkodliwiania azbestu wydatkami kwalifikowalnymi będą wyłącznie wydatki przyczyniające się do zmniejszenia zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.  W ramach kompleksowych projektów możliwe będzie wsparcie w ograniczonym zakresie na kampanie edukacyjne, kładące nacisk na zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów, segregacji itp.  Za niekwalifikowalne uznaje się w szczególności następujące wydatki:   * ponoszone na zadania związane z gospodarką odpadami, których wytwórcami są przedsiębiorstwa przemysłowe, * w zakresie zagospodarowania osadów ściekowych, * koszty dotyczące termicznego przekształcania odpadów, * zakup środków transportu, w tym na cele transportu odpadów niebezpiecznych, | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 85% wydatków kwalifikowalnych.  W przypadku projektów w których występuje pomoc udzielana na zasadach rekompensaty za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym intensywność pomocy jest wyliczona zgodnie z zasadami właściwymi dla pomocy udzielanej za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym.  W przypadku w którym projekt jest przedsięwzięciem generującym dochód intensywność pomocy uwzględnia zasady wyliczania intensywności wsparcia właściwe dla projektów generujące dochód. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.4 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publiczne~~j~~ (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 i art. 108 ToFUE).  W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis to czy można jej udzielić w zgodzie z - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.  W przypadku gdy wnioskodawca deklaruje występowanie rekompenstaty za świadczenie usług publicznych w ogólnym interesie to czy pomoc ta jest zgodna z Decyzją Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 ToFUE do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczeń usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.5 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), oraz rekompensaty za świadczenia publiczne w ogólnym interesie gospodarczym (jeśli dotyczy) oraz wzięto pod uwagę kumulację pomocy de minimis i/lub rekompenstaty (jeśli dotyczy)  Kryterium nie dotyczy projektów nie objętych pomocąde minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, ”nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt jest możliwy do zrealizowania w terminie zaplanowanym terminie. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.7 | Poprawność  obliczeń w  przeprowadzonych  analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * metodykę obliczania rekompensat | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.8 | Zasadność  poziomu wsparcia  w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej  Powyższy warunek nie musi być spełniony dla projektów objętych wsparciem pomocy de minimis lub projektów opartych o zasady udzielania rekompensaty za usługi publiczne w ogólnym interesie gospodarczym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 2.9 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.2 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.3 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości lub analiza finansowa wskazuje że projekt sam się będzie finansował. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.4 | Zdolność  ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C,  którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.5 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.6 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.8 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |
| 3.9 | Zgodność z zasadą „zanieczyszczający płaci” | Projekt nie narusza zasady „zanieczyszczający płaci”. Projekt jest zgodny z zasadami uwzględniania „zasady zanieczyszczający płaci” określonymi w Przewodniku po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych Komisji Europejskiej [Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.] | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **FAZA OCENY JAKOŚCI** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | |  | | --- | | **Opis znaczenia**  **kryterium** | |
|  | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | **Komplementarność**  Ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.  0 pkt brak powiązań z innymi projektami  1 pkt w projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników  2 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań  3 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań oraz jest zbieżny z celem innych projektów  4 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów.). | Punkty 0/1/2/3/4 waga 1 |
| **Kompleksowość działań**  Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania  W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście skutecznego i trwałego rozwiązania problemu w regionie gospodarki odpadami zaplanowane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.  0 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu  1 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu  1 pkt – projekt obejmuje sekwencję kilku wątków lub etapów, ale prowadzi do częściowego rozwiązania problemu  2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu | Punkty 0/1/2 waga 4 |
| **Liczba kodów odpadów niebezpiecznych objętych projektem**  1 kod odpadów – 1 pkt  od 2 do 3 kodów odpadów – 2 pkt  od 4 do 5 kodów odpadów – 3 pkt  powyżej 5 kodów odpadów – 4 pkt | Punkty 0/1/2/3/4 waga 3 |
| **Gotowość do realizacji projektu na dzień składania wniosku o dofinansowanie**  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.).  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:  w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt  w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt  w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt  W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden obiekt/lokalizację punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie obiekty/lokalizacje spełniają gotowość określoną przedziałem | Punkty 1/2/4 waga 3 |
|  | Skuteczność | |  | | --- | | **Stopień realizacji WPGO.**  W zakresie azbestu jest to stosunek rocznej mocy przerobowej (zdolności do przyjęcia rocznej ilości odpadów) do ilości odpadów zaplanowanych w prognozie WPGO (tabela 45: Tabela 45. Prognoza ilości wytwarzanych odpadów zawierających azbest w województwie na lata 2015-2028).  Poniżej 1% - 1 pkt  Od 1% do 2% - 2 pkt  Od 2% do 5% - 3 pkt  Powyżej 5% - 4 pkt  W zakresie zużytych baterii i akumulatorów jest to stosunek rocznej mocy przerobowej (zdolności do przyjęcia rocznej ilości odpadów) do ilości odpadów zaplanowanych w prognozie WPGO (tabela 45: Tabela 48. Prognoza ilości wytwarzanych zużytych baterii i akumulatorów w województwie na lata 2015-2028).  Poniżej 1% - 1 pkt  Od 1% do 2% - 2 pkt  Od 2% do 5% - 3 pkt  Powyżej 5% - 4 pkt  W zakresie odpadów medycznych i weterynaryjnych jest to stosunek rocznej mocy przerobowej (zdolności do przyjęcia rocznej ilości odpadów) do ilości odpadów zaplanowanych w prognozie WPGO (Tabela 49. Prognoza ilości wytwarzanych odpadów medycznych i weterynaryjnych na lata 2015-2028).  Poniżej 1% - 1 pkt  Od 1% do 2% - 2 pkt  Od 2% do 5% - 3 pkt  Powyżej 5% - 4 pkt  W przypadku innego rodzaju odpadów niebezpiecznych indywidualna ocena w odniesieniu do danych zawartych w WPGO Województwa Zachodniopomorskiego. | |  | | Punkty 0/1/2/3/4 waga 4 |
|  | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu** (stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów niebezpiecznych wyrażonej w Mg)  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu liczona jako stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia odpadów niebezpiecznych (w tym zawierających azbest) wyrażonej w Mg.  Na potrzeby niniejszego kryterium za ilość planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia odpadów niebezpiecznych należy rozumieć ilość odpadów zaprognozowanych do unieszkodliwionych w okresie odniesienia.  W przypadku projektów dotyczących unieszkodliwiania azbestu (bez demontażu):  4 pkt - do 500 zł/Mg  3 pkt - powyżej 500 zł/ Mg i do 800 zł/Mg  2 pkt - powyżej 800 zł/Mg i do 1000 zł/Mg  1 pkt - powyżej 1000 zł/Mg  W przypadku projektów dotyczących unieszkodliwiania zużytych baterii, lamp, przeterminowanych leków:  4 pkt - do 1500 zł/Mg  3 pkt - powyżej 1500 zł/ Mg i do 3000 zł/Mg  2 pkt - powyżej 3000 zł/Mg i do 4500 zł/Mg  1 pkt - powyżej 4500 zł/Mg  W przypadku projektów dotyczących unieszkodliwiania odpadów medycznych:  4 pkt - do 7000 zł/Mg  3 pkt - powyżej 7000 zł/ Mg i do 10000 zł/Mg  2 pkt - powyżej 10000 zł/Mg i do 13000 zł/Mg  1 pkt - powyżej 13000 zł/Mg | Punkty 0/1/2/3/4 waga 4 |
|  | Użyteczność | **Istotność obiektu**  W ramach kryterium oceniany będzie sposób wykorzystania obiektu/miejsca, w którym znajduje się odpad niebezpieczny (w tym azbest)  4 pkt - Obiekt/miejsce wykorzystywane jako budynek mieszkalny  3 pkt - Miejsce pracy (m.in. placówka edukacyjna, placówka ochrony zdrowia)  2 pkt - Obiekt wypoczynkowy i rekreacyjny (miejsca pobytu czasowego)  1 pkt - Pozostałe (np. opuszczone zabudowania mieszkalne, użytkowane lub opuszczone zabudowania gospodarskie, wyłączone z użytkowania obiekty, urządzenia lub instalacje, dzikie składowiska odpadów azbestowych)  Jeżeli projekt obejmował będzie równocześnie unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych (w tym azbestu) z obiektów o zróżnicowanej charakterystyce ich wykorzystywania pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa wartość punktowa przyznana dla poszczególnego typu obiektu/miejsca. [max. 4 pkt.]  W przypadku projektu budowy rozbudowy lub modernizacji składowiska lub kwatery do unieszkodliwiania odpadów azbestowych lub instalacji do unieszkodliwiania odpadów medycznych w tym w tym kryterium przedsięwzięcie otrzymuje 4 pkt.  Ocena na podstawie arkuszy dot. OCENY stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest, patrz: Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest, Dz.U. 2010 nr 162 poz. 1089) lub równoważnego dokumentu (zgodnie z regulaminem konkursu)  W przypadku gdy ocena istotności obiektu zaproponowana powyżej jest nieadekwatna dla opisanego we wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia to ocena ekspercka. Ocena powinna brać pod uwagę skąd pochodzi lub będzie pochodził główny strumień odpadów. | Punkty 0/1/2/3/4 waga 3 |
| **Innowacyjne podejście do gospodarki odpadami**  Zastosowane podejście do problemu jest innowacyjne i wprowadza nowe rozwiązania  Brak innowacyjności – typowe rozwiązania - 0 pkt  Innowacyjność w skali gminy – 1pkt  Innowacyjność w skali województwa – 4 pkt | Punkty 0/1/4/ waga 3 |
| **Zaangażowanie mieszkańców**  Oceniane jest jak projekt będzie wpływał na tworzenie warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami, w szczególności poprzez kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych  0 pkt – w projekcie zaplanowano typowe działania dotyczące tworzenia warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami  1 pkt – w projekcie zaplanowano ponadstandardowymi działaniami, Wnioskodawca zaplanował innowacyjne działania dotyczące tworzenia warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami | Punkty 0/1 waga 2 |
|  | Trwałość | **Doświadczenie Wnioskodawcy**  Na potrzeby oceny doświadczenie Wnioskodawcy jest równoznaczne z doświadczeniem Partnerów wskazanych w projekcie.  1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z gospodarką odpadami  **Ponadstandardowa trwałość**  1 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu.  Punkty w ramach kryterium sumują się. | Punkty 0/1/2 waga 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego |
| Działanie | 4.1 Dziedzictwo kulturowe |
| Typ projektu | Prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytkach, historycznych zespołach budowlanych, prowadzące do dostosowania tych obiektów do celów użytkowych, wraz z promocją tych obiektów |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowośćzłożenia wniosku | Pisemny wniosek o przyznanie pomocy złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt realizowany jest na obszarze określonym w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji,  w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.   Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | Wnioskodawca/Partner wpisuje się w katalog podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi  i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu  o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis,  a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie  z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku  o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013  z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku  o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi  w opisie działania w SOOP.  Przedmiot projektu objęty jest formą ochrony zabytków wynikającą z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014, poz. 1446 t.j. ze zm.), z wyłączeniem Listy Skarbów Dziedzictwa oraz parku kulturowego.  Projekt wpisuje się w szerszą strategię rozwoju gospodarczego dla danego terytorium charakteryzującą się potencjałem przyczyniającym się do ogólnego wzrostu i realizowania celów związanych z tworzeniem miejsc pracy.  Projekt jest zgodny z dokumentem „Wojewódzki program opieki nad zabytkami na lata 2013-2017dla województwa zachodniopomorskiego”.  Projekt przyczynia się do dostosowania obiektów do celów użytkowych oraz do udostępnienia ich mieszkańcom regionu i turystom.  Projekt wykazuje wkład w rozwój priorytetów kulturowych wymienionych w Umowie Partnerstwa oraz zwiększa potencjał turystyczny, tj. powstaną miejsca ciekawe i cenne kulturowo.  Projekt ma na celu ochronę rodzimego dziedzictwa Pomorza Zachodniego, mającego wysoką wartość historyczną i kulturową.  Projekt ma na celu rozwój kluczowych obiektów o znaczącej wartości zabytkowej i wskazujących na kulturową tożsamość województwa, mogących stanowić unikalną bazę dla rozwoju kultury, gospodarki  i turystyki.  Projekt przyczynia się do osiągania wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych poprzez zwiększenie zdolności kreowania nowych miejsc pracy i oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji.  Projekt wykazuje trwałość finansowania w okresie eksploatacyjnym,  z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z wzięciem pod uwagę środków własnych beneficjenta oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów.  Wysokość kosztów całkowitych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe  i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane wnioskodawcy/partnera są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie  i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, abyodzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu  o racjonalne przesłanki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia.Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.9 | Prawidłowość pomocy publicznej/de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/ de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna/ de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.10 | Poprawność ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo poprzez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt (w tym na szacowaną liczbę odwiedzających) oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | **Wiek obiektu zabytkowego**  3 pkt – obiekt z okresu do XV wieku,  2 pkt – obiekt z okresu od XVI do XVIII wieku,  1 pkt – obiekt z okresu od XIX wieku. | Skala punktów 1/2/3; waga 5 |
| **Charakter obiektuzabytkowego**  Obiekt i jego najbliższe otoczenie stanowiące przedmiot projektu macharakter unikatowy (jedyny taki obiekt i jego otoczenie na danym obszarze).  3 pkt - obiekt unikalny w skali ponadregionalnej (kraj),  2 pkt – obiekt unikalny w skali regionalnej (województwo),  1 pkt – obiekt unikalny w skali lokalnej (powiat, gmina). | Skala punktów 1/2/3; waga 2 |
| **Forma ochrony**  5 pkt – obiekt objęty jest formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad nimi (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 t.j. ze zm.). | Skala punktów 0/5; waga 2 |
| **Szlaki turystyczne**  Obiektjest częścią funkcjonującego szlaku turystycznego (np. szlak Gryfitów, Droga Św. Jakuba, Szlak Gotyku Ceglanego, sieć twierdz nadbałtyckich itp.).  3 pkt – obiekt jest częścią funkcjonującego szlaku turystycznego. | Skala punktów 0/3; waga 3 |
| **Stan zachowania**  Ocenie podlegać będzie stan techniczny zabytków nieruchomych, których dotyczy projekt.  3 pkt – obiekt, który przed realizacją projektu zagrożony jest unicestwieniem, wyłączony z użytkowania, w którym dzięki realizacji projektu będą mogły być realizowane funkcje gospodarcze, kulturalne czy turystyczne,  2 pkt – obiekt,który przed realizacją projektujest w złym stanie technicznym, w którym dzięki realizacji projektu będą mogły być realizowane funkcje gospodarcze, kulturalne czy turystyczne. | Skala punktów 2/3; waga 3 |
| **Komplementarność**  W ramach kryterium oceniany będzie związek projektu z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi kultury, rozwoju dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki.  1 pkt – projekt stanowi uzupełnienie innych przedsięwzięć, realizowanych w danej gminie lub powiecie | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| **Partnerstwo**  Kryterium premiuje projekty realizowane w partnerstwie:  1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie. | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| **Gotowość do realizacji projektu**  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur dot. ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia), * 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), * 1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wnioskodawca posiada tylko PFU i zalecenia konserwatorskie). | Skala punktów 1/2/3; waga 5 |
| **Rewitalizacja**  Projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wskazanym w Programie Rewitalizacji znajdującym się na Wykazie programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego.  1 pkt – projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wskazanym w PR  0 pkt – projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji wskazanym w PR | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | **Miejsca pracy**  W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie bezpośrednich miejsc pracy:  2 pkt – projekt wygeneruje 2 lub więcej miejsc pracy,  1 pkt – projekt wygeneruje 1 miejsce pracy. | Skala punktów 1/2; waga 2 |
| **Wpływ na poprawę oferty kulturalnej/turystycznej**  Premiowane będą projekty, które umożliwią realizację działań kulturalnych/turystycznych, poszerzą ofertę kulturalną / turystyczną o nowe, cykliczne wydarzenia, w tym ofertę wykraczającą poza zakres działalności wnioskodawcy.  1 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa oferty lub powstaną nowe wydarzenia kulturalne/turystyczne. | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu**  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do osiągnięcia wartości wskaźnika *Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne.*  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość wskaźnika *Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne*(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość wskaźnika *Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne* (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 10 (waga kryterium). | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| 4.4 | Użyteczność | **Wpływ na zaspokojenie potrzeb grup docelowych**  2 pkt - projekt przyczynia się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, w tym innowacyjne rozwiązania skierowane do specyficznych grup osób (np. dzieci, młodzieży, seniorów, osób niepełnosprawnych) czy też dostępność obiektów (godziny otwarcia, stosowanie biletów ulgowych dla dzieci czy seniorów). | Skala punktów 0/2; waga 2 |
| 4.5 | Trwałość | **Obniżenie kosztów utrzymania, innowacyjne rozwiązania energooszczędne**  Premiowane będzie zastosowanie w projekcie rozwiązań pozwalających na obniżenie kosztów utrzymania lub/i innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych, które zmniejszą zapotrzebowanie i zużycie energii. Podstawą oceny będą informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. Punkty otrzyma projekt, w którym wykazane zostały i uzasadnione zastosowane rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne, energooszczędne), które wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu.  1 pkt – zastosowano rozwiązania powodujące obniżenie kosztów utrzymania lub/i rozwiązania energooszczędne. | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| **Dywersyfikacja źródeł finansowania działalności**  Premiowane będą projekty, w których możliwe jest pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania, np. od sponsorów, przez co będzie możliwe organizowanie dodatkowych działań kulturalnych, np. koncertów czy nietypowych wystaw.  1 pkt – planuje się pozyskiwanie różnorodnych źródeł finansowania działalności. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Oddziaływanie projektu w czasie**  Efekty projekty będą oddziaływać w długim okresie po zakończeniu interwencji (możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów).  1 pkt - Efekty projektu będą oddziaływać w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego |
| Działanie | 4.1 Dziedzictwo kulturowe |
| Typ projektu | Prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytkach, historycznych zespołach budowlanych, prowadzące do dostosowania tych obiektów do celów użytkowych, wraz z promocją tych obiektów – tryb pozakonkursowy |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania który określony został jako: „Zwiększona atrakcyjność zasobów kultury regionu ” oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu:  Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [osoby]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu określonym dla działania 4.1:   1. Prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytkach nieruchomych, historycznych zespołach budowlanych, prowadzące do dostosowania tych obiektów na cele użytkowe, wraz z promocją tych obiektów   Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych (analizy potrzeb).  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, w tym opisanych w niej barier i wyzwań. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. równości szans kobiet i mężczyzn 3. równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Zrównoważony rozwój obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących wpływ działalności człowieka na środowisko.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów takich jak jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, instytucje kultury.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania  przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIiR przepisów:   1. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.   Wnioskodawca bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi  i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej w projekcie:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem oraz wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy  nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt wpisuje się w szerszą strategię rozwoju gospodarczego dla danego terytorium (Strategię Rozwoju Województwa), charakteryzującą się potencjałem przyczyniającym się do ogólnego wzrostu i realizowania celów związanych z tworzeniem miejsc pracy. Projekt w sposób bezpośredni oddziałuje na otoczenie oraz ma zdolność do kreowania nowych miejsc pracy.  Projekt wynika z Kontraktu Terytorialnego Województwa Zachodniopomorskiego.  Projekt wykazuje wkład w rozwój priorytetów kulturowych wymienionych w Umowie Partnerstwa oraz zwiększa potencjał turystyczny, tj. powstaną miejsca ciekawe i cenne kulturowo.  Projekt ma na celu ochronę rodzimego dziedzictwa Pomorza Zachodniego, mającego wysoką wartość historyczną i kulturową.  Projekt ma na celu rozwój kluczowych obiektów o znaczącej wartości zabytkowej i wskazujących na kulturową tożsamość województwa, mogących stanowić unikalną bazę dla rozwoju kultury, gospodarki  i turystyki.  Projekt przyczynia się do osiągania wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych poprzez zwiększenie zdolności kreowania nowych miejsc pracy i oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji.  Projekt wykazuje trwałość finansowania w okresie eksploatacyjnym, z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z uwzględnieniem środków własnych beneficjenta oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów.  Przedmiot projektu objęty jest formą ochrony zabytków wynikającą z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, z wyłączeniem Listy Skarbów Dziedzictwa oraz parku kulturowego.  Projekt przyczynia się do dostosowania obiektów do celów użytkowych oraz do udostępnienia ich mieszkańcom regionu i turystom. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie są wymagane dodatkowe działania (inne projekty itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca -przedstawił w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * + - * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu (w tym dla osiągnięcia założonych wskaźników) oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:  1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju oraz regulaminie naboru oraz limitami.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności, * ujęcie w katalogu wydatków kwalifikowalnych, * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu, * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym, * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu, * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) , * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości, * zgodność z limitami. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 100%.  Wartość dofinansowania nie przekracza 10 mln euro. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.4 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej, w tym kumulację pomocy publicznej.  Kryterium weryfikowane jest zarówno na etapie aplikowania, jak i na moment zawarcia umowy o dofinansowanie.  Nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów  i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność kosztów całkowitych i kwalifikowalnych. Obliczenia wykonano z wystarczająca szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):  - założenia dotyczące kosztów amortyzacji,  - metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia,  - metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. Wnioskodawca musi wykazać zdolność do ew. odtworzenia zużytych elementów wyposażenia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie naboru. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego |
| Działanie | 4.2 Wzmocnienie instytucji kultury |
| Typ projektu | Rozbudowa i modernizacja infrastruktury przemysłów kultury o znaczeniu ponadregionalnym (tryb pozakonkursowy) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w SOOP.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.2. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt realizowany jest na obszarze określonym w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca wpisuje się w katalog podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej, a wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP.  Projekt wpisuje się w szerszą strategię rozwoju gospodarczego dla danego terytorium (Strategię Rozwoju Województwa), charakteryzującą się potencjałem przyczyniającym się do ogólnego wzrostu i realizowania celów związanych z tworzeniem miejsc pracy. Projekt w sposób bezpośredni oddziałuje na otoczenie oraz ma zdolność do kreowania nowych miejsc pracy.  Projekt wynika z Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Zachodniopomorskiego.  Projekt wykazuje wkład w rozwój priorytetów kulturowych wymienionych w Umowie Partnerstwa.  Projekt przyczynia się do osiągania wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych, w tym poprzez podnoszenie krajowego i regionalnego potencjału turystycznego.  Projekt wykazuje trwałość finansowania w okresie eksploatacyjnym, z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z uwzględnieniem środków własnych beneficjenta oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów. Przeprowadzona została analiza popytu oraz wykazano zapotrzebowanie na daną inwestycję, w tym oszacowano liczbę odwiedzających, użytkowników.  Projekt przyczyni się do rozwoju i wzmocnienia znaczenia instytucji kultury o zasięgu ponadregionalnym. Dzięki realizacji projektu zwiększy się uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych.  Projekt nie ma na celu budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.  Wysokość kosztów całkowitych oraz wydatków kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zasadność realizacji  projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasnowynika z potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analiząpotrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność  z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń  w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne  w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia. Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej, w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich  w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe  i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie  z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne  do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji  w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt (w tym na szacowaną liczbę odwiedzających) oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę |
| Działanie | 4.3 Ochrona różnorodności biologicznej |
| Typ projektu | 1: Tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kryteria dopuszczalności | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy/Partnera nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Kwalifikowalność projektu | Projekt ma na celu wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody poprzez powstrzymanie procesu utraty różnorodności biologicznej i naturalnych walorów środowiska.  Projekt nie jest objęty pomocą publiczną.  Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans  i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Gotowość projektu do  funkcjonowania  bezpośrednio po  zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po jego zakończeniu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) 1303/2013.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym  w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, a wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność  i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z obowiązującym wzorem wniosku o dofinansowanie projektu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2010 wraz z instrukcją wypełniania.  Wniosek zawiera w szczególności opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.  Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych wzorów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Poprawność okresu realizacji projektu | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu  z warunkami określonymi w regulaminie konkursu oraz to, czy harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie  z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.  Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „ nie dotyczy" |
| 2.8 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawnie wyliczono całkowite koszty i całkowite koszty kwalifikowalne z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająco szczegółowo i racjonalnie opisano przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleńi decyzji. Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, kwestii związanych  z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy).   Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu oraz posiada zasoby techniczne i wiedzę, umożliwiające terminową realizację projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność  techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym.  Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy  wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | **Komplementarność.**  Projekt jest powiązany z innymi, aktualnie realizowanymi lub zakończonymi nie dawniej niż 3 lata temu przedsięwzięciami dotyczącymi danego obszaru, gatunku, siedliska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego), w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia).  Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.  0 pkt - brak powiązań;  1 pkt - projekt jest powiązany z jednym przedsięwzięciem;  2 pkt - projekt jest powiązany z dwoma innymi przedsięwzięciami;  3 pkt - projekt jest powiązany z więcej niż dwoma innymi przedsięwzięciami. | Skala 0-3 waga 2 |
| **Partnerstwo w realizacji projektu.**  Jeżeli realizacje projektu zaplanowano w partnerstwie z innym podmiotem, wnioskodawca otrzymuje dodatkowy punkt. | Skala 0/1 waga 1 |
| **Rodzaj inwestycji:**  1 pkt - parki w oparciu o gatunki rodzime;  2 pkt - parki w oparciu o chronione gatunki rodzime;  3 pkt - centra różnorodności biologicznej;  4 pkt - ogród botaniczny;  5 pkt - bank genowy. | Skala 1-5 waga 5 |
| **Obszar projektu.**  Jeżeli realizację projektu zaplanowano na obszarze cennym przyrodniczo o dodatkowych, szczególnych uwarunkowaniach tj. obszar jest objęty formą ochrony przyrody, ochroną konserwatora zabytków lub posiada status uzdrowiska, projekt otrzymuje dodatkowy 1 punkt. | Skala 0/1 waga 2 |
| **Rozwój infrastruktury służącej ochronie przyrody.**  Ocenie podlega ukierunkowanie działań na rzecz ochrony zasobu przyrodniczego.  1 pkt - efekty projektu umożliwią ochronę zasobu genetycznego roślin,  2 pkt - efekty projektu umożliwią ochronę gatunków zagrożonych;  3 pkt - efekty projektu zapewniają przechowywanie i/lub rozmnażanie rodzimych zasobów genetycznych. | Skala 1/2/3 waga 4 |
| 4.2 | Skuteczność | **Rodzaj ochrony.**  1 pkt – projekt dotyczy ochrony ex situ;  3 pkt – projekt dotyczy ochrony in situ.  Ochrona in situ i ex situ w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. | Skala 1/3 waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Gotowość do realizacji.**  Jeżeli projekt jest gotowy do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie, to otrzymuje 3 pkt.  W przypadku projektów, które wymagają decyzji/pozwoleń wynikających z przepisów prawa (procedur prawa budowlanego, zagospodarowania przestrzennego, postępowania ooś), wnioskodawca potwierdza, że posiada aktualne ww. dokumenty, umożliwiające mu rozpoczęcie realizacji projektu. | Skala 0/3 waga 4 |
| 4.4 | Użyteczność | **Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.**  Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala 0/2 waga 1 |
| **Użyteczność społeczna.**  Jeżeli wnioskodawca prowadzi/będzie prowadził działalność w zakresie edukacji ekologicznej, to projekt otrzymuje dodatkowo 2 punkty. | Skala 0/2 waga 3 |
| **Użyteczność naukowa.**  Jeżeli w projekcie uzasadniono możliwość wykorzystania efektów projektu w badaniach naukowych dotyczących bioróżnorodności, zasobu genowego, ochrony gatunków, to projekt otrzymuje dodatkowo 2 punkty. | Skala 0/2 waga 3 |
| **Dodatkowe rozwiązania w projekcie.**  Jeżeli w projekcie zastosowano dodatkowe rozwiązania służące rozwojowi różnorodności biologicznej obszaru lub inne wskazujące na wymierną korzyść środowiskową np. wykorzystanie retencjonowanej wody opadowej, zamiana na nawierzchnie przepuszczalne, użycie ekologicznych materiałów budowlanych, kompostowniki, naturalne nasadzenia umożliwiające bytowanie ptakom/owadom, to projekt otrzymuje dodatkowe 3 punkty. | Skala 0/3 waga 3 |
| 4.5 | Trwałość | **Doświadczenie wnioskodawcy lub partnera.**  2 pkt – wnioskodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typem projektu będącego przedmiotem naboru. | Skala 0/2 waga 1 |
| **Efekty ponad minimalną trwałość.**  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu.  Ocenie podlega również technologia wykonania, materiały, konstrukcja urządzeń powstałych lub zakupionych  w ramach projektu. | Skala 0/2 waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6.d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę |
| Działanie | 4.4 Wsparcie nieinfrastrukturalnych form ochrony przyrody |
| Typ projektu | Typ projektu 1: Zapewnienie ciągłości istnienia chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami  Typ projektu 2: Ochrona gatunków in-situ  Typ projektu 3: Odtwarzanie siedlisk i gatunków zdegradowanych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.4. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała  i jasno wynika ze zdiagnozowanych problemów  i potrzeb wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym  w SOOP i regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy/Partnera nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Ochrona gatunkowa dotyczy roślin, zwierząt i grzybów będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.  Projekt nie jest objęty pomocą publiczną.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie jego pełnej funkcjonalności. Projekt nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu pełnego wykorzystania tej funkcjonalności.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po jego zakończeniu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu , plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu ( w tym zastosowanie wymaganych formatów ). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników)  w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013,  a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.  Kryterium dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym  i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe  i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Poprawność analizy  wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwakryterium | Definicjakryterium | Opisznaczeniakryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość/  adekwatność/ trafność | Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem:  Ocenie podlegać będzie związek projektu z dotychczas podejmowanymi działaniami ochronnymi (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Najwyższą ocenę uzyskają projekty, które są częścią lub są powiązane z innymi działaniami dotyczącymi ochrony obszaru, gatunku lub siedliska, podejmowanymi na obszarze objętym projektem (nie starszymi niż 5 lat).  3 pkt. - Wysoka komplementarność (powiązanie z 3 lub więcej działaniami pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi przedmiotowego gatunku/siedliska);  2 pkt. - Średnia (powiązanie z dwoma innymi działaniami);  1 pkt. - Niewielka (powiązanie z jednym działaniem);  0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał komplementarności; | Skala punktów 0/1/2/3; waga 2 |
| Lokalizacja na obszarze NATURA 2000:  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy interwencja przewidziana w projekcie dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000  3 pkt. - Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000;  2 pkt. - Obszar objęty projektem w 50% i więcej pokrywa się z obszarem NATURA 2000;  1 pkt. - Obszar objęty projektem pokrywa się z obszarem NATURA 2000 w mniej niż w 50%; | Skala punktów 1/2/3; waga 2 |
| Ochrona gatunkowa.  Ocenie podlega znaczenie gatunku lub siedliska dla europejskich lub krajowych zasobów przyrody.  3 pkt. - gatunki lub siedliska wymienione w dyrektywie ptasiej lub siedliskowej;  2 pkt. - gatunki lub siedliska wymienione w Czerwonej Księdze i/lub na Czerwonej Liście;  1 pkt. - gatunki lub siedliska objęte prawną ochroną w Polsce; | Skala punktów 1/2/3; waga5 |
|  |  | Wpływ projektu na zachowanie lub rozwój bioróżnorodności.  Kryterium premiuje projekty, których rezultaty wpłyną na zachowanie lub rozwój gatunków/siedlisk. Ocenie poddawany jest dobór i jakość planowanych działań np. pod kątem aktualnego stanu wiedzy, uwarunkowań, najlepszych dostępnych praktyk w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie objętym projektem.  W ramach kryterium oceniane będzie rodzaj i adekwatność planowanych metod ochrony w stosunku do określonego w projekcie problemu. Oceniający ocenia czy stosowane w projekcie rozwiązania są zgodne ze stanem wiedzy oraz najlepszą dostępną techniką w dziedzinie ochrony, a także, czy rozwiązania te są dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów.  3 pkt. – projekt wykorzystuje metody pozwalające na odtwarzanie i renaturyzacja siedlisk oraz reintrodukcję zagrożonych gatunków,  2 pkt. - projekt wykorzystuje metody pozwalające na wspomaganie rozmnażania na stanowiskach dotychczasowych, zasilanie populacji. | Skala punktów 2/3; waga 3 |
| Eliminacja gatunków inwazyjnych:  Jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje działania ograniczające oddziaływanie, rozprzestrzenianie oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. z 2011, Nr 210 poz. 1260) lub w rozporządzeniu wykonawczym Komisji UE 2016/1141 z 13 lipca 2016 r. przyjmujące wykaz gatunków obcych uznanych za stwarzające zagrożenie dla Unii zgonie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014, wnioskodawca otrzymuje dodatkowo 2 punkty. | Skala punktów 0/2; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Wpływrealizacji projektu na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt.  W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy działania przewidziane w projekcie wpłyną pozytywnie na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt uwzględnionych na regionalnej bądź krajowej czerwonej liście  4 pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: CR, EN lub E, V  3 pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: VU  2 Pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: NT lub R  1 pkt. - Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia LC lub I | Skala punktów 1/2/3/4; waga 5 |
| Koncentracja działań in situ.  Projekt uzyska 3 punkty, jeżeli ponad 50% wydatków kwalifikowalnych w projekcie dotyczy działań ochronnych realizowanych w miejscu występowania chronionego gatunku lub siedliska. | Skala punktów 0/3; waga 5 |
|  | Skuteczność efektów projektu.  Ocenie podlega wpływ efektów realizacji projektu na obszar cenny przyrodniczo.  2 pkt. w przypadku identyfikacji oddziaływania niekorzystnych czynników, które w przyszłości będą wpływać na zasięg siedliska/populację gatunków, których dotyczy projekt, podjęcie w ramach projektu działań utrzymujących zasięg siedlisk/populację gatunków w stanie sprzed realizacji projektu.;  4 pkt. - w przypadku identyfikacji oddziaływania niekorzystnych czynników, które spowodowały pomniejszenie zasięgu siedliska/spadek populacji gatunków, których dotyczy projekt, podjęcie w ramach projektu działań spowalniających lub zatrzymujących ten proces.  Punkty nie sumują się. | Skala punktów 2/4; waga 4 |
| 4.3 | Użyteczność | Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego obszaru.  W ramach kryterium premiowane będzie zgodność działań przewidzianych w projekcie z właściwymi dla danego obszaru dokumentami zarządczymi.  3 p. – realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań określonych w formalnie przyjętym dokumencie (plan ochrony, plan działań ochronnych);  2 p. – realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań określonych w projekcie dokumentu (projekt planu ochronnego, projekt planu działań ochronnych);  0 p. – realizacja projektu dotyczy działań innych niż określone w formalnie przyjętym dokumencie/projekcie dokumentu (plan ochrony, plan działań ochronnych) lub dla obszaru objętego zakresem projektu nie istnieje ww. dokument lub jego projekt. | Skala punktów 0/2/3; waga 2 |
| Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.  Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 1 |
| 4.4 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie dziedzinowe wnioskodawcy.  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typami projektów będących przedmiotem naboru.  2 pkt. – posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych  z typami projektów w ramach działania 4.4,  0 pkt. - nie posiada doświadczenia w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typami projektów w ramach działania 4.4. | Skala punktów 0/2; waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6.d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę |
| Działanie | 4.4 Wsparcie nieinfrastrukturalnych form ochrony przyrody – nabór 2019 |
| Typ projektu | Typ projektu 1: Zapewnienie ciągłości istnienia chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami  Typ projektu 2: Ochrona gatunków in-situ  Typ projektu 3: Odtwarzanie siedlisk i gatunków zdegradowanych |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów:  1: Zapewnienie ciągłości istnienia chronionych gatunków roślin, zwierząt  i grzybów wraz z ich siedliskami  2: Ochrona gatunków in-situ  3: Odtwarzanie siedlisk i gatunków zdegradowanych  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.4. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała  i jasno wynika ze zdiagnozowanych problemów  i potrzeb wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju,   1. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 2. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie, tj:   * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, * jednostki organizacyjne jst, * parki krajobrazowe i rezerwaty przyrody, * szkoły wyższe, * organizacje pozarządowe, * PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, * Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, * instytucje naukowe.   Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na  podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie jego pełnej funkcjonalności i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów itp.) w celu pełnego wykorzystania tej funkcjonalności.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po jego zakończeniu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.11 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników)  w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności  w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany  z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Nie ma możliwości finansowania wydatków związanych z infrastrukturą techniczną pełniących funkcje publiczne, wypoczynkowe, sportowe, rekreacyjne lub turystyczne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach. | Poprawność kosztów całkowitych i kwalifikowalnych. Obliczenia wykonano z wystarczająca szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):  - założenia dotyczące kosztów amortyzacji,  - metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia,  - metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.6 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  w perspektywie finansowej 2014-2020.    W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.  Kryterium dotyczy projektów realizowanych  w partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego,  2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe  i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.4 | Poprawność analizy  wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość/  adekwatność/ trafność | **Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem**  Ocenie podlegać będzie związek projektu z dotychczas podejmowanymi działaniami ochronnymi (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Najwyższą ocenę uzyskają projekty, które są częścią lub są powiązane z innymi przeprowadzonymi działaniami dotyczącymi ochrony obszaru, gatunku lub siedliska, podejmowanymi na obszarze objętym projektem (nie starszymi niż 5 lat):  3 pkt. - wysoka komplementarność (powiązanie z 3 lub więcej działaniami pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi przedmiotowego gatunku/siedliska);  2 pkt. - średnia (powiązanie z dwoma innymi działaniami);  1 pkt. - niewielka (powiązanie z jednym działaniem);  0 pkt. - wnioskodawca nie wykazał komplementarności. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 2 |
| **Lokalizacja na obszarze NATURA 2000**  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy interwencja przewidziana w projekcie dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000:  3 pkt. - obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000;  2 pkt. - obszar objęty projektem w 50% i więcej pokrywa się z obszarem NATURA 2000;  1 pkt. - obszar objęty projektem pokrywa się z obszarem NATURA 2000 w mniej niż w 50%  0 pkt. – obszar nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 2 |
| **Ochrona gatunkowa**  Ocenie podlega znaczenie gatunku lub siedliska dla europejskich lub krajowych zasobów przyrody:  3 pkt. - gatunki lub siedliska wymienione w dyrektywie ptasiej lub siedliskowej;  2 pkt. - gatunki lub siedliska wymienione w Czerwonej Księdze i/lub znajdują się na Czerwonej Liście;  1 pkt. - gatunki lub siedliska objęte prawną ochroną w Polsce. | Skala punktów 1/2/3; waga 5 |
| **Wpływ projektu na zachowanie lub rozwój bioróżnorodności**  Kryterium premiuje projekty, których rezultaty wpłyną na ochronę, zachowanie lub rozwój gatunków/siedlisk. Ocenie poddawany jest rodzaj i adekwatność planowanych działań w stosunku do zidentyfikowanego w projekcie problemu. Oceniający ocenia, czy rozwiązania są zgodne z najlepszą dostępną techniką w dziedzinie ochrony, są dostosowane do występujących uwarunkowań np. warunków terenowych, oddziaływania niekorzystnych czynników, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów.  3 pkt. - projekt wykorzystuje metody pozwalające na, renaturyzację zagrożonego siedliska i/lub reintrodukcję zagrożonych gatunków,;  2 pkt. - projekt wykorzystuje metody pozwalające na wspomaganie rozmnażania na stanowiskach dotychczasowych, zasilanie populacji. | Skala punktów 2/3; waga 5 |
| **Eliminacja gatunków inwazyjnych**  Jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje działania ograniczające oddziaływanie, rozprzestrzenianie oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które  w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. z 2011, Nr 210 poz. 1260) lub w rozporządzeniu wykonawczym Komisji UE 2016/1141 z 13 lipca 2016 r. przyjmujące wykaz gatunków obcych uznanych za stwarzające zagrożenie dla Unii zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1143/2014, wnioskodawca otrzymuje 2 punkty. | Skala punktów 0/2; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | **Wpływ realizacji projektu na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt**  W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy działania przewidziane w projekcie wpłyną pozytywnie na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt uwzględnionych na regionalnej bądź krajowej czerwonej liście  4 pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: CR, EN lub E, V;  3 pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: VU;  2 pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: NT lub R;  1 pkt. - Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia LC lub I. | Skala punktów 1/2/3/4; waga 5 |
| **Koncentracja działań in situ**  Projekt uzyska 3 punkty, jeżeli ponad 50% wydatków kwalifikowalnych w projekcie dotyczy działań ochronnych realizowanych w miejscu występowania chronionego gatunku lub siedliska. | Skala punktów 0/3; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność dofinansowania**  Punkty przyznawane są, jeżeli wartość dofinansowania o jaką ubiega się wnioskodawca projektu:  2 pkt - jest mniejsza niż 100 000,00 zł;  1 pkt - od 100 000,00 – 200 000,00 zł;  0 pkt - powyżej 200 000,00 zł.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | Skala punktów 0/1/2; waga 5 |
| 4.4 | Użyteczność | **Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego obszaru**  W ramach kryterium premiowana będzie zgodność działań przewidzianych w projekcie z właściwymi dla danego obszaru dokumentami zarządczymi:  3 pkt. – realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań określonych w formalnie przyjętym dokumencie (plan ochrony, plan działań ochronnych);  2 pkt. – realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań określonych w projekcie dokumentu (projekt planu ochronnego, projekt planu działań ochronnych);  0 pkt. – realizacja projektu dotyczy działań innych niż określone w formalnie przyjętym dokumencie/projekcie dokumentu (plan ochrony, plan działań ochronnych) lub dla obszaru objętego zakresem projektu nie istnieje formalnie przyjęty dokument lub jego projekt. | Skala punktów 0/2/3; waga 2 |
| **Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego**  Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  0 pkt - projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub nie realizuje żadnego z działania określonego w Planie Działania stanowiącego załącznik do SUE RMB;  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | **Doświadczenie dziedzinowe wnioskodawcy**  W ramach kryterium będzie punktowane doświadczenie wnioskodawcy.  2 pkt. – posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych  z typami projektów w ramach działania 4.4,  0 pkt. - nie posiada doświadczenia w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typami projektów w ramach działania 4.4. | Skala punktów 0/2; waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6.d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę |
| Działanie | 4.5 Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego oraz celem działania 4.5, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody oraz wpływa na osiągnięcie co najmniej jednego wskaźnika rezultatu:   1. Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych [osoby], 2. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [szt.]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.5. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zdiagnozowanych problemów i potrzeb wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej,  a wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej  (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich potencjalnych użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie, tj: samorząd województwa.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2016 r. poz.1541 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku  o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  W projekcie nie są realizowane działania informacyjno-edukacyjne w formie emisji spotów reklamowych w TV.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach. | Poprawność kosztów całkowitych i kwalifikowalnych. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):  - założenia dotyczące kosztów amortyzacji,  - poniesienia prawidłową stawkę ryczałtową dotyczącą kosztów pośrednich,  - metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy),  2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe  i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość/  adekwatność/ trafność | **Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem.**  W ramach kryterium ocenie podlega komplementarność projektu (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) z innymi edukacyjnymi projektami z zakresu ochrony środowiska, zakończonymi w ciągu ostatnich 5 lat.  0 pkt - wnioskodawca nie wykazał komplementarności;  1 pkt - wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem;  2 pkt - wnioskodawca wykazał komplementarność z 2 projektami;  3 pkt - Wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 2 projektami.  Projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia.  Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 2 |
| **Przedmiot edukacji.**  Ocenie będzie podlegać przedmiot edukacji projektu:  1 pkt - edukacja nt. walorów przyrodniczych regionu, ochrony przyrody, krajobrazu;  2 pkt - edukacja w zakresie efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych, zrównoważonego rozwoju, kształtowania zachowań prośrodowiskowych;  3 pkt - edukacja w zakresie wpływu skutków zmian klimatu na różnorodność biologiczną;  Jeżeli zakres edukacyjny projektu nie pokrywa się z żadnym z ww. obszarów tematycznych, projekt otrzymuje 0 punktów.  W przypadku, gdy ww. zakresy edukacyjne w ramach projektu łączą się, projekt otrzymuję liczbę punktów przypisaną do tego zakresu, względem którego liczba przewidzianych działań edukacyjnych jest przeważająca.  Punkty się nie sumują. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 5 |
| **Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego**  Jeżeli w projekcie ponad 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z planowanymi działaniami i rezultatami projektu, to projekt otrzymuje 2 pkt. | Skala punktów 0/2; waga 4 |
| 4.2 | Skuteczność | **Zasięg oddziaływania projektu**  Premiowane będą projekty przewidujące działania edukacyjne o jak największym zasięgu terytorialnym:  1 pkt – zasiąg lokalny (gmina; więcej niż 1 gmina);  2 pkt – zasięg ponadlokalny (powiat; więcej niż 1 powiat);  3 pkt - zasięg regionalny (obszar całego województwa);  4 pkt –zasięg ponadregionalny. | Skala punktów 1/2/3/4; waga 5 |
| 4.3 | Użyteczność | **Zastosowana forma przekazu**  Punkty będą przyznawane w zależności od rodzaju zastosowanej formy edukacji:  1 pkt - formy edukacyjne nie angażujące bezpośrednio aktywności słuchaczy np. konferencje;  2 pkt - formy edukacyjne uwzględniające szereg powiązanych ze sobą działań i form aktywności słuchaczy np. warsztaty. szkolenia ;  3 pkt - formy edukacyjne wykorzystujące szereg powiązanych ze sobą działań i form aktywności słuchaczy oraz angażujące nowoczesne technologie przekazu informacji, przyjazne środowisku np. e -nośniki informacyjne . | Skala punktów 1/2/3; waga 5 |
| **Ciągłość działań**  Premiowane będą projekty, które zakładają ciągłość, powtarzalność działań edukacyjnych w projekcie:  1 pkt - projekt zakłada jednorazową realizację działania edukacyjnego;  3 pkt - projekt zakłada cykliczną realizację szeregu powiązanych ze sobą działań i form aktywności edukacyjnych. | Skala punktów 1/3; waga 5 |
| **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**  Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na osiągnięcie celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  0 pkt - projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub nie realizuje żadnego z działania określonego w Planie Działania stanowiącego załącznik do SUE RMB;  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę |
| Działanie | 4.6 Wsparcie infrastrukturalnych form ochrony przyrody |
| Typ projektu | Typ projektu 1: Zachowanie walorów krajobrazowych  Typ projektu 2: Ukierunkowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.6. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania na podstawie wskazanego w regulaminie konkursu przepisu art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769 ze zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Kwalifikowalność projektu | Projekt ma na celu ochronę bogactwa różnorodności przyrody regionu oraz zmniejszenie antropopresji na obszarach cennych przyrodniczo.  Projekt realizowany jest w Województwie Zachodniopomorskim na obszarze przynajmniej jednej  z niżej wskazanych form ochrony przyrody:   * rezerwat przyrody; * park krajobrazowy; * obszar chronionego krajobrazu; * obszar Natura 2000 (wsparcie na obszarze objętym Natura 2000 możliwe jest, gdy obszar ten pokrywa się jednocześnie z obszarem parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody).   W przypadku projektów realizowanych na terenie rezerwatów przyrody i/lub parków krajobrazowych, obszar realizacji może obejmować również otulinę.  Projekt polegający na ukierunkowaniu ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (zgodnie z regulaminem konkursu – typ b) realizowany jest na odcinkach wariantu preferowanego o statusie kluczowym i ważnym, określonych w Koncepcji sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego wraz ze zmianami.  Projekt nie jest objęty pomocą publiczną.  Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięciabędącegoczęściąoperacji,którazostałaobjętalubpowinna byłazostaćobjętaprocedurąodzyskiwaniazgodniezart.71Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Gotowość projektu do  funkcjonowania  bezpośrednio po  zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po  zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) 1303/2013.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |
| --- |
| **Kryteria administracyjności** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność  i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z obowiązującą *Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie*.  Wniosek zawiera w szczególności opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych wzorów). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Poprawność okresu realizacji projektu | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z warunkami określonymi w regulaminie konkursu oraz to, czy harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Spójność wniosku i załączników | W ramach kryterium weryfikowana będzie spójność poszczególnych elementów wniosku, spójność załączników oraz spójność wniosku z załącznikami. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z  art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych orazintensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznaniadofinansowania.Projekty niespełniające kryterium sąodrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”,„nie”. |

|  |
| --- |
| **Kryteria wykonalności** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność  techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym.  Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy  wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodnośćanalizypopytudokonanejnapodstawierealistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojemsytuacjiwdanymsektorze,którauzasadniazapotrzebowaniena projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość/  adekwatność / trafność | Komplementarność.  Projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi danego obszaru, gatunku, siedliska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego).  0 pkt – brakpowiązań;  2 pkt – projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia.  Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia. | Skala 0/2 waga 2 |
| Partnerstwo w realizacji projektu.  Jeżeli realizacje projektu zaplanowano w partnerstwie z innym podmiotem, wnioskodawca otrzymuje dodatkowy punkt. | Skala 0/1 waga 2 |
| Rzetelność danych.  Ocenie podlega przedstawiona dokumentacja dotycząca obszaru/gatunku/siedliska w zakresie projektu.  1 pkt – dokumentacja została opracowana na podstawie powszechnie dostępnej dokumentacji dotyczącej waloryzacji przyrodniczej regionu;  2 pkt - dla potrzeb projektu, dane zostały pozyskane na podstawie badań terenowych, są aktualne (nie starsze niż 2 lata wstecz).  W przypadku projektu, w którym źródła danych są mieszane, ale większą część stanowi dokumentacja wykonana na podstawie badań terenowych, projekt otrzymuje wyższą liczbę punktów z zakresu punktacji. | Skala 1/2 waga 3 |
| Lokalizacja projektu.  Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy.  1 pkt - obszar chronionego krajobrazu,  2 pkt - teren parku krajobrazowego;  3 pkt - teren rezerwatu przyrody.  Punkty nie ulegają sumowaniu. Punktacja jest przyznawana jak dla najwyżej punktowanej formy.  Możliwym jest uzyskanie dodatkowych punktów w kryterium (2 punktów), jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt znajduje się na obszarze Natura 2000. | Skala 1-5 waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | Skuteczność efektów projektu.  Ocenie podlega wpływ efektów realizacji projektu na obszar cenny przyrodniczo.  2 pkt -utrzymanie w stanie sprzed realizacji projektu zasięgu siedliska/populacji gatunków;  4 pkt - zmniejszenie spadku zasięgu siedliska/populacji gatunków.  Punkty nie sumują się. | Skala 2/4 waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowaprojektu.  Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości *wskaźnika Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony [ha]* przy jednocześnie jak najniższej kwocie dofinansowania. | Skala 1-5 waga 4 |
| 4.4 | Użyteczność | Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.  Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala0/2waga 1 |
| Wartość edukacyjna dla mieszkańców województwa.  Jeżeli w projekcie zaplanowano elementy edukacyjne np. tablice, wyposażenie w małą architekturę szlaków turystycznych, to otrzymuje dodatkowo 2 punkty. | Skala 0/2 waga 1 |
| Wymiar efektów projektu.  Ocenie podlegać będzie obszar objęty efektami projektu.  1 pkt – oddziaływanie projektu ma charakter lokalny (1 gmina);  2 pkt – projekt o znaczeniu ponadlokalnym (więcej niż 1 gmina). | Skala 1/2 waga 4 |
| Powiązanie z programem LIFE.  Ocenie podlega, czy projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE:  0 pkt – brak powiązania;  1 pkt - projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE. | Skala 0/1 waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | Doświadczenie wnioskodawcy lub partnera.  2 pkt–wnioskodawca lub partnermadoświadczenie wrealizacjiprojektówzwiązanychz ochroną przyrody.  Efekty ponad minimalnątrwałość.  3 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dlaprojektu.  Ocenie podlega również technologia wykonania, materiały, konstrukcja urządzeń powstałych lub zakupionych w ramach projektu. | Skala 2/3/5 waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę |
| Działanie | 4.6 Wsparcie infrastrukturalnych form ochrony przyrody i krajobrazu - kryteria dla naborów od 2019 r. |
| Typ projektu | Typ projektu 2: Ukierunkowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo |

| Kryteria dopuszczalności | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typem projektu, tj.:  2. Ukierunkowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.6. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.3 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie, tj.:   1. Województwo Zachodniopomorskie, 2. Województwo Zachodniopomorskie (jako Lider) w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego (jst), 3. Województwo Zachodniopomorskie (jako Lider) w partnerstwie z Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe i jego jednostkami organizacyjnymi.   Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2018 r. poz.703 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.4 | Kwalifikowalność projektu | Projekt ma na celu ochronę bogactwa różnorodności przyrody regionu oraz zmniejszenie antropopresji na obszarach cennych przyrodniczo.  Projekt polegający na ukierunkowaniu ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo realizowany jest zgodnie z *Koncepcją sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego wraz ze zmianami*.  Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.6 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.7 | Gotowość projektu do  funkcjonowania  bezpośrednio po  zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po  zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów ) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po zakończeniu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) 1303/2013.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.9 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego.  Projekt realizowany jest na obszarze przynajmniej jednej z niżej wskazanych form ochrony przyrody:   * rezerwat przyrody; * park krajobrazowy; * obszar chronionego krajobrazu; * obszar Natura 2000 (wsparcie na obszarze objętym Natura 2000 możliwe jest, gdy obszar ten pokrywa się z wyżej wskazanymi formami ochrony przyrody).   W przypadku projektów realizowanych na terenie rezerwatów przyrody i/lub parków krajobrazowych, obszar realizacji może obejmować również otulinę. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.11 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób,  że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:  - poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz);  - wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski;  - rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają  każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.    Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.4 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z  art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.    W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie oszacowano koszty całkowite całkowite koszty kwalifikowalne.  Obliczenia wykonano z wystarczająca szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):  - założenia dotyczące kosztów amortyzacji,  - metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia,  - metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.6 | Poprawność okresu  realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji  w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami   wynikającymi z procedur prawa budowlanego i  zagospodarowania przestrzennego,   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych   (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca/Partner zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/Partnera daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku  o dofinansowanie.  Wnioskodawca/ Partner zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość powinna być >1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca/Partner gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem. Wnioskodawca/Partner zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.5 | Wykonalność  techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym.  Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.= |
| 3.6 | Poprawność analizy  wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | **Komplementarność**  Kryterium premiuje projekty komplementarne z innymi przedsięwzięciami (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) w zakresie ograniczenia antropopresji, ochrony różnorodności biologicznej na obszarach cennych przyrodniczo:  0 pkt – brak powiązań;  2 pkt – projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają. | Skala punktów 0/2 waga 3 |
| **Partnerstwo w realizacji projektu**  Jeżeli realizację projektu zaplanowano w partnerstwie z innym podmiotem - wnioskodawca otrzymuje 1 punkt. | Skala punktów 0/1 waga 1 |
| **Stan przygotowania projektu do realizacji**  Kryterium premiuje projekty gotowe do rozpoczęcia realizacji, tj. projekt posiada:  4 pkt - wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne);  3 pkt - kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu;  2 pkt - program funkcjonalno-użytkowy oraz prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu;  1 pkt - program funkcjonalno-użytkowy, szczegółowy opis działań (zadań) w projekcie. | Skala punktów 1/2/3/4 waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność | **Ograniczenie antropopresji na środowisko naturalne**  Ocenie podlega wpływ projektu na środowisko przyrodnicze:  1 pkt –zastosowano rozwiązania zgodnie z rzeźbą terenu;  1 pkt – zachowano naturalny charakter podłoża;  1 pkt – zastosowano naturalne nawierzchnie lub materiały o neutralnym wpływie na środowisko;  1 pkt – trasa nie zakłóca życia zwierząt;  1 pkt – trasa nie wpływa na liczebność lub skład gatunkowy zbiorowisk roślinnych.  Punkty sumują się. | Skala punktów 0-5 waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu**  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), gdzie:  X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Długość szlaków turystycznych [km],  Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Długość szlaków turystycznych [km]. | Skala punktów 0-1 waga 10 |
| 4.4 | Użyteczność | **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**  Ocenie podlega wpływ projektu na osiągnięcie celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/2 waga 1 |
| **Oddziaływanie projektu** Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu:  1 pkt – oddziaływanie projektu ma charakter lokalny (1 gmina);  2 pkt – projekt o znaczeniu ponadlokalnym (więcej niż 1 gmina). | Skala punktów 1/2 waga 4 |
| **Powiązanie z programem LIFE**  Ocenie podlega, czy projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE:  0 pkt - brak powiązania;  1 pkt - projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE. | Skala punktów 0/1 waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | **Ponadstandardowa trwałość**  Efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu:  1 pkt – wnioskodawca/partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1 waga 5 |
| **Dostosowanie do zmian klimatu**  Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu:  1 pkt - w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące produkty projektu do skutków zmian klimatycznych (np. technologia wykonania, materiały, konstrukcja). | Skala punktów 0/1 waga 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet inwestycyjny | 6d *Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę* |
| Działanie | 4.7 Wsparcie ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt - nowe |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, którym jest: *Wzmocnione mechanizmy ochrony przyrody* oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu *Liczba gatunków objętych działaniami ochronnymi [szt.]*. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującym typem projektu tj. : Zakup wyposażenia dla ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt.    Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.7. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.3 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie, tj.:   * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, * jednostki organizacyjne jst, * parki krajobrazowe i rezerwaty przyrody, * szkoły wyższe, * organizacje pozarządowe, * PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, * Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, * instytucje naukowe.   Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na  podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.4 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r..  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.6 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze  zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.7 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.8 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.9 | Poprawność okresu  realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.11 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.12 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po zakończeniu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności,   wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski;   * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:    1. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,    2. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji  projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawność kosztów całkowitych i kwalifikowalnych. Obliczenia wykonano z wystarczająca szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):  - założenia dotyczące kosztów amortyzacji,  - metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia,  - metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.5 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, ”nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami  prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w  istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego,  2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne).  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno- gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość powinna być > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji  projektu zgodnie z celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.5 | Wykonalność  techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są  optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.6 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami  demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji  projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | **Komplementarność**  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony dziko żyjących zwierząt lub poprawy jakości ich środowiska naturalnego (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego).  Projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia.  Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.  0 pkt - brak powiązań;  1 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem;  3 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność z 2 i więcej projektami. | Skala punktów 0/1/3; waga 2 |
| **Doświadczenie w leczeniu, rehabilitacji zwierząt dzikich**  W ramach kryterium punkty zostaną przyznane wnioskodawcy, który posiada doświadczenie w prowadzeniu lecznicy lub ośrodka rehabilitacji zwierząt dzikich. Doświadczenie liczone jest okres działalności przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  2 pkt – do 1 roku;  3 pkt – od 1 roku do 2 lat;  5 pkt – od 2 lat do 5 lat. | Skala punktów 2/3/5; waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | **Zasięg terytorialny projektu.**  Ocenie podlega zasięg terytorialny świadczonych usług związanych z chwytaniem, przemieszczaniem, leczeniem, rehabilitacją chorych, rannych~~,~~ gatunków dziko występujących zwierząt , a także ich przetrzymywaniem w związku z niezdolnością tych osobników do samodzielnego życia w naturze na skutek odniesionych ran (dotyczy także gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową):  1 pkt - zasięg lokalny (gmina);  2 pkt - zasięg ponadlokalny (więcej niż 1 gmina, powiat);  3 pkt - zasięg regionalny (więcej niż jeden powiat). | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
| **Ochrona gatunkowa**  Jeżeli w ramach projektu prowadzone będą działania i zapewnione zostanie odpowiednie wyposażenie głównie weterynaryjne i/lub rehabilitacyjne celem prowadzenia leczenia i/lub rehabilitacji a także przetrzymywania w związku z niezdolnością do samodzielnego życia w naturze na skutek odniesionych ran osobników gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową, otrzymuje 5 pkt. | Skala punktów 0/5; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu**  Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej wartości wskaźnika *Liczba gatunków objęta działaniami ochronnymi [szt.]*.  Liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Liczba gatunków objęta działaniami ochronnymi [szt.],  Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / *Liczba gatunków objęta działaniami ochronnymi [szt.]*, | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| 4.4 | Użyteczność | **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**  Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na osiągnięcie celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 1 |
| **Współpraca**  Lecznica lub ośrodek rehabilitacji dzikich zwierząt prowadzi współpracę z organizacjami i/lub podmiotami o takich samach lub podobnych celach:  1 pkt – krajowymi;  2 pkt – zagranicznymi.    Punkty mogą się sumować. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 5 |
| **Edukacja**  Jeżeli w ramach projektu przewiduje się realizację działań związanych z popularyzacją wiedzy na temat ochrony zwierząt dziko żyjących, zasad zachowania się w stosunku do zwierząt dzikich, to projekt otrzymuje 3 pkt. | Skala punktów 0/3; waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | **Efekty ponad minimalną trwałość.**  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu.  Ocenie podlega również technologia wykonania, materiały, konstrukcja urządzeń powstałych lub zakupionych w ramach projektu. | Skala punktów 0/2; waga 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet inwestycyjny | 6d *Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę* |
| Działanie | 4.7 Wsparcie ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt – aktualizacja |
| Typ projektu | 2. Zakup wyposażenia dla ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt,  3. Rehabilitacja dziko żyjących zwierząt w ośrodkach rehabilitacyjnych dla zwierząt. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, którym jest: *Wzmocnione mechanizmy ochrony przyrody* oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu *Liczba gatunków objętych działaniami ochronnymi [szt.]*. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującymi typami projektu tj. :  2. Zakup wyposażenia dla ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt,  3. Rehabilitacja dziko żyjących zwierząt w ośrodkach rehabilitacyjnych dla zwierząt.    Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.7. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.3 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie, tj.:   1. jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, 2. jednostki organizacyjne jst, 3. parki krajobrazowe i rezerwaty przyrody, 4. szkoły wyższe, 5. organizacje pozarządowe, 6. PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, 7. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, 8. instytucje naukowe.   Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na  podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.4 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r..  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.6 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze  zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.7 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.8 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.9 | Poprawność okresu  realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.11 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.12 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po zakończeniu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   1. Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); 2. Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności,   wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski;   1. Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:    1. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,    2. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji  projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawność kosztów całkowitych i kwalifikowalnych. Obliczenia wykonano z wystarczająca szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):  - założenia dotyczące kosztów amortyzacji,  - metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia,  - metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.5 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami  prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w  istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy),  2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne).  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno- gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji  projektu zgodnie z celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.5 | Wykonalność  techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są  optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.6 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami  demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość /  adekwatność / trafność | **Komplementarność**  Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony dziko żyjących zwierząt lub poprawy jakości ich środowiska naturalnego (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego).  Projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia.  Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.  0 pkt - brak powiązań;  1 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem;  3 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność z 2 i więcej projektami. | Skala punktów 0/1/3; waga 2 |
| **Doświadczenie w leczeniu, rehabilitacji zwierząt dzikich**  W ramach kryterium punkty zostaną przyznane wnioskodawcy, który posiada doświadczenie w prowadzeniu lecznicy lub ośrodka rehabilitacji zwierząt dzikich. Doświadczenie liczone jest okres działalności przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  2 pkt – do 1 roku;  3 pkt – od 1 roku do 2 lat;  5 pkt – powyżej 2 lat. | Skala punktów 2/3/5; waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | **Zasięg terytorialny projektu.**  Ocenie podlega zasięg terytorialny świadczonych usług związanych z chwytaniem, przemieszczaniem, leczeniem, rehabilitacją chorych, rannych~~,~~ gatunków dziko występujących zwierząt , a także ich przetrzymywaniem w związku z niezdolnością tych osobników do samodzielnego życia w naturze na skutek odniesionych ran (dotyczy także gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową):  1 pkt - zasięg lokalny (gmina);  2 pkt - zasięg ponadlokalny (więcej niż 1 gmina, powiat);  3 pkt - zasięg regionalny (więcej niż jeden powiat).  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.2 *Skuteczność*, podkryterium *Zasięg terytorialny projektu*. W przypadku kiedy w ramach oceny ww. podkryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
| **Ochrona gatunkowa**  Jeżeli w ramach projektu prowadzone będą działania i zapewnione zostanie odpowiednie wyposażenie głównie weterynaryjne i/lub rehabilitacyjne celem prowadzenia leczenia i/lub rehabilitacji a także przetrzymywania w związku z niezdolnością do samodzielnego życia w naturze na skutek odniesionych ran osobników gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową, otrzymuje 5 pkt. | Skala punktów 0/5; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu**  Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej wartości wskaźnika *Liczba gatunków objęta działaniami ochronnymi [szt.]*.  Liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  A - waga  X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Liczba gatunków objęta działaniami ochronnymi [szt.],  Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / *Liczba gatunków objęta działaniami ochronnymi [szt.]*, | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| 4.4 | Użyteczność | **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**  Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na osiągnięcie celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 1 |
| **Współpraca**  Lecznica lub ośrodek rehabilitacji dzikich zwierząt prowadzi współpracę z organizacjami i/lub podmiotami o takich samach lub podobnych celach:  1 pkt – krajowymi;  2 pkt – zagranicznymi.    Punkty mogą się sumować. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 5 |
| **Edukacja**  Jeżeli w ramach projektu przewiduje się realizację działań związanych z popularyzacją wiedzy na temat ochrony zwierząt dziko żyjących, zasad zachowania się w stosunku do zwierząt dzikich, to projekt otrzymuje 3 pkt. | Skala punktów 0/3; waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | **Efekty ponad minimalną trwałość.**  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu.  Ocenie podlega również technologia wykonania, materiały, konstrukcja urządzeń powstałych lub zakupionych w ramach projektu. | Skala punktów 0/2; waga 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę |
| Działanie | 4.8 Podnoszenie jakości ładu przestrzennego |
| Typ projektu | 1.Sporządzenie inwentaryzacji przyrodniczej gmin (w porozumieniu z GDOŚ). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest zwiększony zasób informacji o stanie środowiska przyrodniczego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.8. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zdiagnozowanych problemów i potrzeb wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy/Partnera nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, a wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie jego pełnej funkcjonalności. Projekt nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu pełnego wykorzystania tej funkcjonalności.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po jego zakończeniu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Uzgodnienie zakresu inwentaryzacji przyrodniczej | Zakres przedmiotowy projektu dotyczącego sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej został pozytywnie uzgodniony z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub  w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników obowiązkowych oraz innych niż obowiązkowe dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu ( w tym zastosowanie wymaganych formatów ). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników)  w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawnie wyliczono całkowite koszy i całkowite koszty kwalifikowalne z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013,  a także wystarczająco szczegółowo i racjonalne opisano przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.  Kryterium dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość/  adekwatność/ trafność | Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem:  Ocenie podlegać będzie związek projektu z innymi projektami z zakresu ochrony bio- i georóżnorodności lub krajobrazu (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego; nie starszymi niż 5 lat).  0 pkt. - wnioskodawca nie wykazał komplementarności;  1 pkt - niewielka (powiązanie z jednym projektem);  2 pkt - średnia (powiązanie z dwoma projektami);  4 pkt - wysoka komplementarność (powiązanie z 3 lub więcej projektami). | Skala 0/1/2/4; waga 3 |
| Dotychczas opracowana dokumentacja na temat przedmiotowego obszaru, siedliska, bądź gatunku.  W ramach kryterium sprawdzane jest, czy istnieje dotychczas sporządzona dokumentacja dedykowana obszarowi, będąca przedmiotem projektu oraz czy jest aktualna:  0 pkt - pełna, aktualna dokumentacja (wykonana do 5 lat wstecz od momentu złożenia wniosku);  1 pkt - dokumentacja niekompletna/częściowa lub nieaktualna (powyżej 5 lat);  2 pkt - dokumentacja niekompletna/częściowa i nieaktualna (powyżej 5 lat);  3 pkt - brak istniejącej dokumentacji. | Skala 0/1/2/3; waga 3 |
| Lokalizacja projektu.  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu w zależności od wartości przyrodniczej obszaru:  0 pkt - obszary nie objęte żadną formą ochrony, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody;  1 pkt - obszary objęte ochroną w formie obszarów chronionego krajobrazu, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, pomników przyrody;  3 pkt - obszary objęte ochroną w formie terenu parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody (w tym pokrywające się z obszarami Natura 2000). | Skala 0/1/3; waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | Priorytetyzacja potrzeb.  W ramach kryterium premiowane będą projekty, których potrzeba realizacji wynika z:  1 pkt - potrzeba identyfikacji krajobrazów (audyt) lub brak planu ochrony/plany działań ochronnych dla obszaru parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody;  3 pkt - pogarszającej się sytuacji obszaru/gatunku/siedliska np. zmniejszenie wielkości populacji lub zasięgu siedliska, stwierdzonej na podstawie zacytowanych dokumentów, np. raportu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Stan środowiska w Polsce lub opublikowanych w innej formie wyników monitoringu przyrodniczego prowadzonego przez GIOŚ albo inną instytucję lub organizację.  Punkty nie sumują się. | Skala punktów 1/3; waga 5 |
|  |  | Zasięg terytorialny projektu.  Ocenie podlega zasięg terytorialny opracowanych w ramach projektu dokumentów inwentaryzacyjnych, ochronnych, planistycznych itp.:  1 pkt - zasięg lokalny (gmina);  2 pkt - zasięg ponadlokalny (więcej niż 1 gmina). | Skala punktów 1/2; waga 4 |
| 4.3 | Użyteczność | Zasób informacji o stanie środowiska  Ocenie podlega dokument/y powstały/e w wyniku realizacji projektu:  2 pkt - dokumenty będą stanowiły podstawę dla formułowania zapisów  w dokumentach planistycznych;  3 pkt - dokumenty wypełniają prawny obowiązek związany z inwentaryzacją/waloryzacją przyrodniczą lub audytem krajobrazowym.  Punkty nie sumują się. | Skala 2/3; waga 5 |
| Elementy inwentaryzacji przyrodniczej lub audytu krajobrazowego lub planów ochrony/działań ochronnych.  Premiowane będą projekty, których zakres obejmuje:  1 pkt - siedliska zagrożone objęte ochroną prawną;  1 pkt - gatunki zagrożone objęte ochroną prawną;  1 pkt - walory krajobrazowe przyrodnicze;  1 pkt - walory krajobrazowe kulturowe, historyczne;  1 pkt - obiekty zabytkowe objęte ochroną prawną.  Punkty sumują się.  Jeżeli w zakresie projektu nie występuje żaden z ww. elementów, projekt nie otrzymuje punktów. | Skala 0-5; waga 5 |
| Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.  Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  0 pkt - projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz nie realizuje żadnego z działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB;  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę |
| Działanie | 4.8 Podnoszenie jakości ładu przestrzennego - nowe |
| Typ projektu | 1: Sporządzenie inwentaryzacji przyrodniczej gmin (w porozumieniu z GDOŚ) |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania, którym jest zwiększony zasób informacji o stanie środowiska przyrodniczego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu tj.: Sporządzenie inwentaryzacji przyrodniczej gmin (w porozumieniu z GDOŚ).  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.8. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zdiagnozowanych problemów i potrzeb wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie, tj: samorząd województwa.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku  o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.10 | Gotowość funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych  w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie jego pełnej funkcjonalności i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu pełnego wykorzystania tej funkcjonalności.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po jego zakończeniu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.12 | Uzgodnienie zakresu inwentaryzacji przyrodniczej | Zakres przedmiotowy projektu dotyczącego sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej został pozytywnie uzgodniony z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 1.13 | Poprawność okresu  realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności,   wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski;   * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne  i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,  b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz regulaminie konkursu.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawność kosztów całkowitych i kwalifikowalnych. Obliczenia wykonano z wystarczająca szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):  - założenia dotyczące kosztów amortyzacji,  - metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia,  - metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy),  2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne).  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |
| 3.3 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość/  adekwatność/ trafność | **Komplementarność**  Ocenie podlegać będzie związek projektu z innymi projektami z zakresu ewidencjonowania, gromadzenia informacji o elementach przyrody i/lub krajobrazu (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego; nie starszymi niż 5 lat).  2 pkt. – wnioskodawca wykazał powiązanie z 2 lub więcej projektami;  1 pkt. - wnioskodawca wykazał powiązanie z jednym projektem;  0 pkt. - wnioskodawca nie wykazał komplementarności. | Skala punktów 0/1/2; waga 1 |
| **Dotychczasowa dokumentacja dotycząca obszaru lub krajobrazu**  W ramach kryterium sprawdzane jest , czy dla obszaru objętego projektem wykonano dokumentację oraz jej aktualność:  0 pkt. - pełna, aktualna dokumentacja(wykonana do 5 lat wstecz od momentu złożenia wniosku);  1 pkt - dokumentacja niekompletna lub nieaktualna (powyżej 5 lat);  2 pkt. -brak dokumentacji. | Skala punktów 0/1/2; waga 2 |
| **Status dokumentowanego obszaru**  Kryterium premiuje projekty, w których opracowaniami objęto największą powierzchnię obszaru form ochrony przyrody (formy ochrony przyrody zgodnie z ustawą o ochronie przyrody):  0 pkt - obszary nie objęte żadną formą ochrony;  1 pkt - obszary chronionego krajobrazu, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, pomników przyrody;  2 pkt - obszary rezerwatów, parków krajobrazowych.  Punkty nie sumują się.  W przypadku objęcia projektem dwóch lub więcej form „punktowych”, ocena przyznawana będzie jak dla najwyżej punktowanej formy ochrony. | Skala punktów 0/1/2 waga 5 |
| **Cel opracowania dokumentacji przyrodniczej**  2 pkt - inwentaryzacja i/lub waloryzacja przyrodnicza danego obszaru;  3 pkt - inwentaryzacja i/lub waloryzacja krajobrazowa danego obszaru. | Skala punktów 2/3 waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | **Zasięg terytorialny projektu.**  Ocenie podlega zasięg terytorialny opracowanych w ramach projektu dokumentów inwentaryzacyjnych, ochronnych, planistycznych itp.:  1 pkt - zasięg lokalny (gmina);  2 pkt - zasięg ponadlokalny (więcej niż 1 gmina). | Skala punktów 1/2; waga 4 |
| 4.3 | Użyteczność | **Użyteczność dokumentacji**  Kryterium punktuje wykorzystanie dokumentacji w celu ochrony przyrody:  2 pkt - dokumenty będą stanowiły narzędzie wsparcia w ochronie krajobrazu;  4 pkt - dokumenty będą stanowiły narzędzie wsparcia w ochronie gatunku i/lub siedliska i/lub ochrony obszaru cennego przyrodniczo..  Punkty nie sumują się. | Skala 2/4; waga 5 |
| **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**  Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na osiągnięcie celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  0 pkt - projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub nie realizuje żadnego z działania określonego w Planie Działania stanowiącego załącznik do SUE RMB;  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój |
| Działanie | 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych |
| Typ projektu | Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy:  - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie  konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania określonym w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie:   * rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, * tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, * wpływu na tworzenie miejsc pracyi niezbędnej do powyższego infrastruktury.   Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  W opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrostu zatrudnienia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań,  przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy  de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1030/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” oraz w Regulaminie konkursu.  Projekt polega na rozwoju produktu turystycznego, bądź jego części.  Projekt wynika z Planu działań JST, wskazującego na powiązane ze sobą projekty lub grupy projektów, tworzące produkt turystyczny.  Projekt będzie stanowić uzupełnienie działań możliwych do współfinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego, w szczególności w zakresie edukacji ogólnej i zawodowej oraz wsparcia przedsiębiorczości.  Projekt zapewnia ścisły związek zaplanowanych rezultatów z potrzebami rynku i włączenia sektora prywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki. Warunkiem wyboru projektu do  dofinansowania będzie wykazanie oddziaływania przedsięwzięcia na wzrost zatrudnienia.  Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności  infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu ( w tym zastosowanie wymaganych formatów).  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej.  Kryterium nie dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.7 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.9 | Prawidłowość ustanowienia  partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji  programów w zakresie polityki spójności finansowanych w  perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są  odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu  wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego,odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wpływ na rozwój gospodarczy regionu  Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do rozwoju regionu:  2 pkt projekt przyczynia się do rozłożenia ruchu turystycznego na całym obszarze województwa, między innymi przez rozwój turystyki aktywnej i kwalifikowanej  1 pkt projekt przyczynia się do wzrostu wykorzystania infrastruktury turystycznej poza sezonem turystycznym  1 pkt projekt ma wpływ na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej obszaru objętego projektem 1 pkt w projekcie zastosowano innowacyjne rozwiązania, w tym skierowane do specyficznych grup turystów (dzieci, niepełnosprawnych, ludzi starszych etc.). | Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2 |
| Rodzaj produktu turystycznego  Kryterium premiuje projekty, które tworzą/współtworzą produkty turystyczne wskazane w Regulaminie konkursu. | Skala punktów 0/1; waga 10 |
| Atrakcyjność turystyczna  Kryterium punktuje atrakcyjność turystyczną projektu tj. siłę, z jaką dane miejsce, obiekt będzie przyciągał turystów. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2 |
| Partnerstwo  Kryterium premiuje projekty realizowane w partnerstwie operatorów obiektów, atrakcji, produktów turystycznych, którzy tworzą wspólnie, na podstawie podpisanego listu intencyjnego, produkt turystyczny oparty co najmniej na wspólnej ofercie i promocji.  1 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie 3 jst lub NGO,  2 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie 4 jst lub NGO lub więcej. | Skala punktów 0/1/2; waga 3 |
| Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania  OOŚ, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt * w stopniu znaczącym – 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
| Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Miejsca pracy  W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie miejsc pracy.  1 pkt – projekt wygeneruje 1 miejsca pracy,  2 pkt - projekt wygeneruje 3 miejsca pracy,  3pkt - projekt wygeneruje 4 lub więcej miejsc pracy. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 4 |
| Wpływ na zwiększenie atrakcyjności obszarów  Kryterium punktuje stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na zwiększenie atrakcyjności danego obszaru.  1 pkt – projekt w dostatecznym stopniu gwarantuje rzeczywisty wpływ na zwiększenie atrakcyjności obszarów o szczególnych potencjałach endogenicznych oraz kształtuje spójną i atrakcyjną  ofertę turystyczną  2 pkt – projekt w wysokim stopniu gwarantuje rzeczywisty wpływ na zwiększenie atrakcyjności obszarów o szczególnych potencjałach endogenicznych oraz kształtuje spójną i atrakcyjną  ofertę turystyczną. | Skala punktów 1/2; waga 3 |
| Połączenie z istniejącymi szlakami turystyki aktywnej  Kryterium punktuje projekty łączące się z siecią przebiegających utworzonych/będących w trakcie realizacji szlaków turystyki aktywnej:  1 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej,  2 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających sieć tras rowerowych wskazanych w Koncepcjitras rowerowych Pomorza Zachodniego | Skala punktów 0/1/2; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do osiągnięcia Liczby turystów korzystających ze wspartej infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba turystów (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba turystów (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 10 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| 4.4 | Użyteczność | Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu.  1 pkt – projekt buduje/rozwija produkt turystyczny, który zaspokoi  potrzeby i oczekiwania grupy docelowej w zależności od profilu podróży turystycznej,  1 pkt – projekt buduje/ rozwija produkt turystyczny, który ma na celu zmniejszenie antropopresji w województwie, | Skala punktów 1/2/; waga 4 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.  1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1; waga 4 |
| Dostosowanie do zmian klimatu  Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu.  1 pkt – w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące produkty projektu do zmian klimatu. | Skala punktów 0/1; waga 3 |

****

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój |
| Działanie | 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych |
| Typ projektu | Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy:  - tworzenie i rozwój szklaków rowerowych (tryb pozakonkursowy). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz w regulaminie naboru.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie:   * rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, * tworzenia nowych/rozwój istniejących produktów turystycznych, * wpływu na tworzenie miejsc pracyi niezbędnej do powyższego infrastruktury.   Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  W opisie projektu lub studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrost zatrudnienia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem  (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania funduszu nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art.71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym *Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki* oraz w Regulaminie naboru.  Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie *Koncepcja sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego.*  Warunkiem wyboru projektu do dofinansowania będzie wykazanie oddziaływania przedsięwzięcia na wzrost zatrudnienia. Projekty muszą zapewnić ścisłe powiązanie zaplanowanych rezultatów z potrzebami rynku i włączenia sektora prywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki.  Projekt nie jest objęty pomocą publiczną.  Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego.  Projekt będzie stanowić uzupełnienie działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.  Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP i regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów, itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności - dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji - błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z warunkami określonymi w regulaminie naboru oraz to, czy harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w  przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego  i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu,  w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka. |
| Priorytet Inwestycyjny | 8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój. |
| Działanie | 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych. |
| Typ projektu | Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy:  - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki uzdrowiskowej. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Pisemny wniosek o przyznanie pomocy złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie:   * rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, * tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, * tworzenia miejsc pracy i niezbędnej do powyższego infrastruktury.   Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  W opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrost zatrudnienia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. budowanie infrastruktury **w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania**, tj. gwarantującego pełną dostępność produktów wytworzonych w ramach realizowanego przedsięwzięcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca wpisuje się w katalog wnioskodawców wskazanych w regulaminie konkursu.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy  de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1030/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” oraz w regulaminie konkursu.  Przedsięwzięcie przewiduje tworzenie/współtworzenie produktu turystycznego lub jego części, opartego na zasobach endogenicznych danego obszaru.  Projekt jest realizowany wyłącznie w granicy obszaru, któremu nadano status uzdrowiska oraz wynika z Planu Działania danej gminy uzdrowiskowej.  Projekt będzie stanowić komplementarne wsparcie wobec interwencji finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, jak również z działaniami jedynie rodzajowo tożsamymi, które potencjalnie mogą być finansowane z EFS.  Projekt zapewnia ścisły związek zaplanowanychrezultatów z potrzebami rynku i włączenia sektoraprywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki.  Wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że oferta turystyczna udostępniana w ramach projektu będzie dostępna dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków pogodowych, przez okres 12 miesięcy w ciągu roku.  Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.. |
| 2.8 | Prawidłowość pomocy publicznej/de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/ de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna/ de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | **Obszar realizacji przedsięwzięcia znajduje się strefie „A” gminy uzdrowiskowej.**  Kryterium premiuje przedsięwzięcia, które realizowane będą na obszarze strefy „A” danej gminy uzdrowiskowej:   * 5 pkt – numer obrębu działki/działek, na terenie których realizowany będzie projekt znajduje się na obszarze strefy „A” gminy uzdrowiskowej. | Skala punktów 0/5; waga 4 |
| **Gotowość do realizacji projektu.**  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę), * 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), * 1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wnioskodawca posiada tylko PFU). | Skala punktów 1/2/3; waga 6 |
| **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu MorzaBałtyckiego (SUE RMB):**   * 1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii UniiEuropejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | **Miejsca pracy.**  W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie miejsc pracy:   * 1 pkt – projekt wygeneruje 1miejsce pracy, * 2 pkt – projekt wygeneruje 2 miejsca pracy, * 3 pkt – projekt wygeneruje 3 lub więcej miejsc pracy. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 2 |
| **Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszarów.**  Kryterium punktuje projekty mające wpływ na zwiększenie atrakcyjności danego obszaru.   * 3 pkt – realizacja projektu przyczyni się do rozwijania lub dywersyfikacji oferty turystycznej opartej na zasobach naturalnych regionu, np. wnioskodawca posiada porozumienia z innymi podmiotami pozwalające zaoferować mu kompleksowe i komplementarne usługi, z których będą mogli korzystać klienci uzdrowiska (np. aktywnego wypoczynku, powiązane z ofertami kulturalnymi, produktami turystycznymi itp.). | Skala punktów 0/3; waga 2 |
| **Połączenie z istniejącymi szlakami turystyki aktywnej.**  Kryterium punktuje projekty łączące się z siecią przebiegających utworzonych/będących w trakcie realizacji szlaków turystyki aktywnej:   * 1 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej, * 2 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających sieć tras rowerowych wskazanych w Koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego. | Skala punktów 0/1/2; waga 4 |
| **Tworzenie lub modernizacja urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.**  Kryterium premiuje projekty, których elementem jest tworzenie lub modernizacja co najmniej jednego urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego (pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, parki, ścieżki ruchowe, urządzone odcinki wybrzeża morskiego, lecznicze i rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe):   * 3 pkt – elementem projektujest tworzenie i modernizacja co najmniej jednego urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego. | Skala punktów 0/3; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu.**  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do osiągnięcia *Liczba turystów korzystających ze wspartej infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią.*  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba turystów korzystających ze wspartej infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba kuracjuszy/turystów (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 10 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| **Poziom wkładu własnego.**  Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego, wg następującej punktacji:   * 3 pkt –pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego, * 4 pkt –pow. 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego, * 5 pkt –pow. 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego. | Skala punktów 0/3/4/5; waga 1 |
| 4.4 | Użyteczność | **Wpływ na zaspokojenie potrzeb grup docelowych.**  Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, w tym innowacyjne rozwiązania skierowane do specyficznych grup osób (np. dzieci, młodzieży, seniorów):   * 2 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem. | Skala punktów 0/2; waga 3 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | **Doświadczenie.**  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.   * 1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Trwałość.**  Efekty projektu będą oddziaływać w długim okresie po zakończeniu interwencji (możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów):   * 1 pkt – wnioskodawca sporządził wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój |
| Działanie | 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych |
| Typ projektu | Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy:  - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią (przedsięwzięcia związane z inwestycjami w ogólnodostępną infrastrukturę publiczną poprzez inwestycje w atrakcje turystyczne). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Pisemny wniosek o przyznanie pomocy złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie:   * rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, * tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, * tworzenia miejsc pracy i niezbędnej do powyższego infrastruktury.   Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  W opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrost zatrudnienia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. budowanie infrastruktury **w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania**, tj. gwarantującego pełną dostępność produktów wytworzonych w ramach realizowanego przedsięwzięcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca wpisuje się w katalog wnioskodawców wskazanych w regulaminie konkursu.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy  de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1030/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” oraz w regulaminie konkursu.  Przedsięwzięcie przewiduje tworzenie /współtworzenie produktu turystycznego lub jego części, opartego na zasobach endogenicznych danego obszaru.  Projekt wynika z Planu działań JST, wskazującego na powiązane ze sobą projekty lub grupy projektów, tworzące produkt turystyczny.  Projekt będzie stanowić komplementarne wsparcie wobec interwencji finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, jak również z działaniami jedynie rodzajowo tożsamymi, które potencjalnie mogą być finansowane z EFS.  Projekt zapewnia ścisły związek zaplanowanych rezultatów z potrzebami rynku i włączenia sektora prywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki.  Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.. |
| 2.8 | Prawidłowość pomocy publicznej/de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/ de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna/ de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | **Produkt turystyczny/atrakcja turystyczna**  Przedsięwzięcie przyczyni się do wykreowania unikatowego produktu turystycznego:   * 5 pkt – opartego na oryginalnej koncepcji architektoniczno-wykonawczej, * 5 pkt – tworzącego charakterystyczny, rozpoznawalny punkt na mapie produktów turystycznych/atrakcji turystycznych na terenie województwa zachodniopomorskiego, * 5 pkt – projekt jest częścią międzynarodowego produktu turystycznego lub ponadregionalnego sieciowego produktu turystycznego. | Skala punktów 0/5; waga 3 |
| **Charakter produktu turystycznego/atrakcji turystycznej**  Produkt lub atrakcja turystyczna wytworzona w ramach realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter unikatowy w skali (dotychczas nie występuje):   * 3 pkt – regionalnej (województwo), * 2 pkt – lokalnej (powiat, gmina). | Skala punktów 0/2/3; waga 3 |
| **Relacje produktu turystycznego/atrakcji turystycznej:**   * 5 pkt – realizacja projektu przyczyni się do wytworzenia produktu lub atrakcji turystycznej powiązanej z unikatowym walorem/potencjałem danego miejsca, * 5 pkt – produkt lub atrakcja turystyczna wytworzona w ramach realizacji przedsięwzięcia jest powiązana z atrakcją/atrakcjami o charakterze kulturalnym. | Skala punktów 0/5; waga 2 |
| **Gotowość do realizacji projektu.**  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę), * 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), * 1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wnioskodawca posiada tylko PFU). | Skala punktów 1/2/3; waga 5 |
| **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):**   * 1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | **Miejsca pracy.**  W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie miejsc pracy:   * 1 pkt – projekt wygeneruje 1 miejsce pracy, * 2 pkt – projekt wygeneruje 2 miejsca pracy, * 3 pkt – projekt wygeneruje 3 lub więcej miejsc pracy. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 2 |
| **Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszarów.**  Kryterium punktuje projekty mające wpływ na zwiększenie atrakcyjności danego obszaru.   * 4 pkt – realizacja projektu przyczyni się do rozwijania lub dywersyfikacji oferty turystycznej opartej na zasobach naturalnych regionu, np. wnioskodawca posiada porozumienia z innymi podmiotami pozwalające zaoferować mu kompleksowe i komplementarne usługi, z których będą mogli korzystać turyści (np. aktywnego wypoczynku, powiązane z ofertami kulturalnymi, produktami turystycznymi itp.). | Skala punktów 0/4; waga 2 |
| **Połączenie z istniejącymi szlakami turystyki aktywnej.**  Kryterium punktuje projekty łączące się z siecią przebiegających utworzonych/będących w trakcie realizacji szlaków turystyki aktywnej:   * 1 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej, * 2 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających sieć tras rowerowych wskazanych w Koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego. | Skala punktów 0/1/2; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu.**  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do osiągnięcia *Liczba turystów korzystających ze wspartej infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią.*  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba turystów korzystających ze wspartej infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba kuracjuszy/turystów (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 10 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| **Poziom wkładu własnego.**  Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego, wg następującej punktacji:   * 3 pkt – pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego, * 4 pkt – pow. 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego, * 5 pkt – pow. 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego. | Skala punktów 0/3/4/5; waga 1 |
| 4.4 | Użyteczność | **Wpływ na zaspokojenie potrzeb grup docelowych.**  Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, w tym innowacyjne rozwiązania skierowane do specyficznych grup osób (np. dzieci, młodzieży, seniorów):   * 2 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem. | Skala punktów 0/2; waga 3 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | **Doświadczenie.**  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.   * 1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Trwałość.**  Efekty projektu będą oddziaływać w długim okresie po zakończeniu interwencji (możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów):   * 1 pkt – wnioskodawca sporządził wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój |
| Działanie | 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych |
| Typ projektu | Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy:  - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią  **(odtwórstwo historyczne)** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, jakim jest *Rozwój lokalnego rynku pracy opartego o endogeniczny potencjał*, w szczególności poprzez realizację nw. wskaźników:   1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [odwiedziny/rok], 2. Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC] 3. Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) [EPC] | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z następującym typem projektu:   1. Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy - budowa, rozbudowa, przebudowa  i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią.   Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia stanowiące rozwój wielofunkcyjnej infrastruktury rekreacyjnej poprzez odtwórstwo i rekonstrukcję obiektów i miejsc historycznych oraz przystosowanie ich do działalności rekreacyjnej i turystycznej.  Wsparte będą projekty mające na celu odtwórstwo i rekonstrukcję obiektów i miejsc historycznych w zakresie spełniającym łącznie następujące przesłanki:   * odtwórstwa i rekonstrukcji historycznej miejsca i czasu, * przystosowania obiektów do celów wystawienniczych i prezentacyjnych w zakresie niezbędnym do oferowania usług turystycznych i rekreacyjnych, * przystosowania obiektów do celów edukacyjnych w zakresie niezbędnym do oferowania usług turystycznych  i rekreacyjnych.   Priorytetem dla interwencji w budowę produktu z zakresu rekonstrukcji obiektów i miejsc historycznych będzie wierne odtwórstwo konkretnego okresu historycznego, rekonstrukcja obiektów i przystosowanie ich do historycznych funkcji.  Przedsięwzięcie musi łączyć działania polegające na rekonstrukcji historycznej miejsca i czasu, przystosowaniu obiektów do celów wystawienniczych, prezentacyjnych i edukacyjnych w zakresie niezbędnym do oferowania usług turystycznych i rekreacyjnych.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie:   * tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, * tworzenia miejsc pracy   Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  W opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrost zatrudnienia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania,   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | W ramach działania 4.9 dofinansowanie udzielane jest :   1. jednostkom samorządu terytorialnego, ich związkom i stowarzyszeniom, 2. organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność gospodarczą, 3. partnerstwom wyżej wymienionych podmiotów.   O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty:   1. podlegające wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie:  * art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 t. j.), * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769), * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r., poz. 1541 t. j. ze zm.),  1. których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej Wnioskodawcy został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składanie fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, 2. na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym - dotyczy projektów objętych pomocą publiczną, 3. znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. - dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.   Wnioskodawca/Partner kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy  o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.7 | Poprawność ustanowionego partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu może zostać utworzone partnerstwo poprzez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych  w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, wsparcie faktycznie nie może nosić znamion ww. pomocy - w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE.  W przypadku, kiedy Wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną, możliwe jest udzielenie przedmiotowej pomocy, jeżeli Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z:   1. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, 2. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.   Pomoc może być udzielona jeżeli wywołuje efekt zachęty zgodnie z art. 6 ust. 2-3 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” .  Przedsięwzięcie przewiduje tworzenie nowych/rozwój istniejących produktów turystycznych lub ich części, opartych na zasobach endogenicznych danego obszaru.  Projekt wynika z Planu działań JST wskazującego na powiązane ze sobą projekty lub grupy projektów, tworzące produkt turystyczny.  Projekt będzie stanowić komplementarne wsparcie wobec interwencji finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, lub będzie komplementarny z działaniami rodzajowo tożsamymi, które potencjalnie mogą być finansowane  z EFS.  Projekt zapewnia ścisły związek zaplanowanych rezultatów z potrzebami rynku i włączenia sektora prywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki.  Wsparciu w ramach konkursu nie podlegają przedsięwzięcia polegające wyłącznie na odtwórstwie historycznym, jak i działania zmierzające do zachowania dziedzictwa kulturowego, niespełniające jednocześnie funkcji rekreacyjnych.  Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza kwoty 2 000 000 euro. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy, przejrzysty, racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku  o dofinansowanie.  W ramach niniejszego konkursu nie ma możliwości finansowania wydatków związanych z:  - zakupem środków transportu,  - budową, przebudową, remontem, modernizacją, jak również doposażeniem infrastruktury sportowej lub sportowego zaplecza treningowego,  - zakupem sprzętu rekreacyjnego, sportowego i turystycznego,  - tworzeniem, remontem, jak i modernizacją pól kempingowych,  - budową, przebudową, remontem jak i modernizacją dróg dojazdowych oraz ciągów pieszych/rowerowych poza obszarem/terenem inwestycji.  Wydatki związane z tworzeniem miejsc noclegowych oraz świadczeniem usług gastronomicznych stanowić mogą nie więcej niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi:   * 85 % dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, * 80 % dla projektów objętych pomocą publiczną w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju  z dnia 20 października 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową  i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 i Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, * 35% dla projektów objętych pomocą publiczną w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 ( plus 20 % dla mikro- i małych przedsiębiorstw, plus 10 % dla średnich przedsiębiorstw), * w przypadku projektów generujących dochód, dla których istnieje możliwość określenia przychodów  z wyprzedzeniem, dofinansowanie ustala się w oparciu o metodę luki w finansowaniu (z zastrzeżeniem wyłączeń z zastosowania metody luki w finansowaniu).   **Minimalna kwota dofinansowania: 500 000,00 zł.** | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):   * założenia dotyczące kosztów amortyzacji, * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz  w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014 . | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne).  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku  o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to,  że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno -gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/ technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość/ Adekwatność/ Trafność | **Rodzaj produktu turystycznego**  Kryterium premiuje projekty, które tworzą/współtworzą produkty turystyczne powstałe w wyniku realizacji projektu.   * 1 pkt - projekt przyczynia się do rozwoju istniejącego produktu turystycznego na bazie potencjałów endogenicznych danego obszaru, * 2 pkt - projekt przyczynia się do powstania nowego produktu turystycznego na bazie potencjałów endogenicznych danego obszaru.   Produkt turystyczny – gotowa do sprzedaży spakietyzowana oferta, składająca się z usług i towarów, której podstawę wyznacza atrakcja turystyczna rozumiana jako walory endogeniczne, w które wkomponowane jest zagospodarowanie turystyczne i paraturystyczne. | Skala punktów 1/2; waga 5 |
| **Tworzenie sieciowego produktu turystycznego**  Kryterium premiuje projekty realizowane w partnerstwie operatorów obiektów, atrakcji, produktów turystycznych, którzy tworzą wspólnie, na podstawie podpisanego listu intencyjnego, produkt turystyczny oparty co najmniej na wspólnej ofercie i promocji.   * 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, * 2 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie 2 podmiotów, * 3 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie 3 i więcej podmiotów. | Skala punktów 0/2/3;  waga 4 |
| **Gotowość do realizacji projektu**  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * 0 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wnioskodawca posiada tylko PFU), * 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), * 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane ostateczne pozwolenia na budowę).   „Dokumentacja techniczna”:   * w przypadku projektu realizowanego na podstawie pozwolenia na budowę – projekt budowlany (wymagania dotyczące projektu budowlanego zostały przedstawione w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 ze zm.), * w przypadku braku wymogu uzyskania pozwolenia na budowę – zbiór dokumentów (planów, rysunków, obliczeń technicznych, kosztorysów, harmonogramów, opisów technicznych oraz technologicznych, itp.) zawierających dane niezbędne do wykonania określonych prac. | Skala punktów 0/2/3; waga 7 |
| **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**   * 1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Lokalizacja projektu na terenie SSW**   * 0 pkt – w przypadku, gdy projekt nie jest realizowany na obszarze SSW, * 3 pkt – w przypadku, gdy projekt jest realizowany zarówno na obszarze SSW oraz poza obszarem SSW pod warunkiem, że więcej niż 50% powierzchni inwestycji znajduje się w granicach SSW. | Skala punktów  0/3; waga 1 |
| 4.2 | Skuteczność | **Miejsca pracy**  W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie w wyniku realizacji projektu miejsc pracy u Wnioskodawcy/Partnera w przeliczeniu na pełne etaty (każdy etat wyrażony jest w ekwiwalencie pełnego czasu pracy [EPC]).   * 1 pkt – projekt wygeneruje 1 miejsce pracy, * 2 pkt – projekt wygeneruje 2 miejsca pracy, * 3 pkt – projekt wygeneruje 3 lub więcej miejsc pracy.   W ramach oceny kryterium uznane zostaną jedynie etaty utworzone w wyniku realizacji projektu i obsadzone przez pracowników zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę.  Nie zostaną uznane:   * nieobsadzone miejsca pracy, * etaty pracowników zatrudnionych w celu obsługi projektu oraz innych pracowników nie zatrudnionych bezpośrednio w wyniku realizacji projektu, * nieobsadzone etaty pracowników (w związku z urlopem macierzyńskim/rodzicielskim, wychowawczym, bezpłatnym oraz innymi długotrwałymi absencjami). W przypadku wystąpienia takiej sytuacji w celu wykazania realizacji wskaźnika Beneficjent powinien zapewnić w okresie nieobecności zatrudnionego w ramach projektu pracownika odpowiednie zastępstwo (w oparciu o umowę o pracę), * stanowiska na których zatrudnieni zostaną praktykanci lub studenci odbywający szkolenie zawodowe na podstawie umowy o praktyce lub szkoleniu zawodowym. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 6 |
| **Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszarów**  Kryterium punktuje projekty mające wpływ na zwiększenie atrakcyjności danego obszaru.   * 0-3 pkt – realizacja projektu przyczyni się do rozwijania lub dywersyfikacji oferty turystycznej opartej na zasobach naturalnych regionu, np. wnioskodawca posiada porozumienia z innymi podmiotami pozwalające zaoferować mu kompleksowe  i komplementarne usługi, z których będą mogli korzystać turyści (np. aktywnego wypoczynku, powiązane z ofertami kulturalnymi, produktami turystycznymi itp.). | Skala punktów 0-3; waga 5 |
| **Połączenie z istniejącymi szlakami turystyki aktywnej**  Kryterium punktuje projekty łączące się z siecią przebiegających utworzonych/będących w trakcie realizacji szlaków turystyki aktywnej:   * 1 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej, * 2 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających sieć tras rowerowych wskazanych w Koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego. | Skala punktów 1/2; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu**  Punktacja wyliczana będzie według wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [odwiedziny/rok] (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 5 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 5 |
| 4.4 | Trwałość | **Ponadstandardowa trwałość**  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.   * 1 pkt - Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych  z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Dostosowanie do zmian klimatu**  Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu.   * 1 pkt – w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące produkty projektu do zmian klimatu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

**4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH**

**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka |
| Priorytet Inwestycyjny | 8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój |
| Działanie | 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych |
| Typ projektu | Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy:  - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią  **(turystyka kajakowa śródlądowa)** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, jakim jest *Rozwój lokalnego rynku pracy opartego o endogeniczny potencjał*, w szczególności poprzez realizację nw. wskaźników:   1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [odwiedziny/rok], 2. Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC], 3. Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) [EPC]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z następującym typem projektu:   1. Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią.   Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury kajakowej Województwa Zachodniopomorskiego (turystyka śródlądowa).  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie:   * tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, * tworzenia miejsc pracy.   Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  W opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrost zatrudnienia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | W ramach działania 4.9 dofinansowanie udzielane jest:   1. jednostkom samorządu terytorialnego, ich związkom i stowarzyszeniom, 2. organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność gospodarczą, 3. partnerstwom wyżej wymienionych podmiotów.   O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty:   1. podlegające wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie:  * art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 t. j.), * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769), * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r., poz. 1541 t. j. ze zm.),  1. których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej Wnioskodawcy został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składanie fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, 2. na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym - dotyczy projektów objętych pomocą publiczną, 3. znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. - dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.   Wnioskodawca/Partner kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.7 | Poprawność ustanowionego partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu może zostać utworzone partnerstwo poprzez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub/oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, wsparcie faktycznie nie może nosić znamion ww. pomocy - w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE.  W przypadku, kiedy Wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną, możliwe jest udzielenie przedmiotowej pomocy, jeżeli Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z:   1. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, 2. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.   Pomoc może być udzielona jeżeli wywołuje efekt zachęty zgodnie z art. 6 ust. 2-3 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki”.  Przedsięwzięcie przewiduje tworzenie nowych/rozwój istniejących produktów turystycznych lub ich części, opartych na zasobach endogenicznych danego obszaru.  Projekt wynika z Planu działań JST, wskazującego na powiązane ze sobą projekty lub grupy projektów, tworzące produkt turystyczny.  Projekt będzie stanowić komplementarne wsparcie wobec interwencji finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego lub będzie komplementarny z działaniami rodzajowo tożsamymi, które potencjalnie mogą być finansowane z EFS.  Projekt jest zgodny z dokumentem „System oznakowania szlaków kajakowych w województwie zachodniopomorskim”.  Projekt zapewnia ścisły związek zaplanowanych rezultatów z potrzebami rynku i włączenia sektora prywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki.  Zakres przedsięwzięcia objętego projektem musi obejmować więcej niż jedną przystań kajakową.  **Przystań kajakowa – miejsce odpowiednio przystosowane do przybijania i postoju kajaków.**  Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza kwoty 2 000 000 euro. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.11 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników)  w kontekście ich:   * Poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy, przejrzysty, racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku  o dofinansowanie.  Nie ma możliwości finansowania wydatków związanych z:  - zakupem sprzętu pływającego, w szczególności kajaków, łodzi (w tym ratunkowych) rowerków wodnych itp.,  - zakupem środków transportu (w tym przyczep do transportu sprzętu pływającego),  - wyposażeniem infrastruktury sportowej,  - budową, przebudową, remontem jak i modernizacją dróg dojazdowych oraz ciągów pieszych/rowerowych poza obszarem/terenem inwestycji,  - działaniami niezwiązanymi bezpośrednio z działalnością przystani kajakowej.  Wydatki związane z tworzeniem miejsc noclegowych oraz świadczeniem usług gastronomicznych stanowić mogą nie więcej niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi:   * 85 % dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, * 80 % dla projektów objętych pomoc publiczną w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju  z dnia 20 października 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową  i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 i Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020, * 35 % dla projektów objętych pomocą publiczną w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (plus 20 % dla mikro- i małych przedsiębiorstw, plus 10 % dla średnich przedsiębiorstw), * w przypadku projektów generujących dochód, dla których istnieje możliwość określenia przychodów  z wyprzedzeniem, dofinansowanie ustala się w oparciu o metodę luki w finansowaniu (z zastrzeżeniem wyłączeń z zastosowania metody luki w finansowaniu). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń  w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):   * założenia dotyczące kosztów amortyzacji, * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia, * metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz  w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne).  Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to,  że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/ technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość/ Adekwatność/ Trafność | **Produkt turystyczny**  Zakres przedsięwzięcia:   * 1 pkt – projekt obejmuje swoim zakresem dwie przystanie kajakowe, * 2 pkt – projekt obejmuje swoim zakresem trzy i więcej przystani kajakowych.   Produkt turystyczny – gotowa do sprzedaży spakietyzowana oferta, składająca się z usług i towarów, której podstawę wyznacza atrakcja turystyczna rozumiana jako walory endogeniczne, w które wkomponowane jest zagospodarowanie turystyczne i paraturystyczne. | Skala punktów 1/2; waga 5 |
| **Tworzenie sieciowego produktu turystycznego**  Kryterium premiuje projekty realizowane w partnerstwie operatorów obiektów, atrakcji, produktów turystycznych, którzy tworzą wspólnie, na podstawie podpisanego listu intencyjnego, produkt turystyczny oparty co najmniej na wspólnej ofercie i promocji.   * 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, * 2 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie 2 podmiotów, * 3 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie 3 i więcej podmiotów, w tym m.in. 2 gmin. | Skala punktów 0/2/3; waga 8 |
| **Gotowość do realizacji projektu**  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii, bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * 0 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule „zaprojektuj i wybuduj”, Wnioskodawca posiada tylko PFU), * 1 pkt – w stopniu znaczącym (Wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), * 2 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane ostateczne pozwolenia na budowę)   „Dokumentacja techniczna”:   * w przypadku projektu realizowanego na podstawie pozwolenia na budowę – projekt budowlany (wymagania dotyczące projektu budowlanego zostały przedstawione w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 ze zm.), * w przypadku braku wymogu uzyskania pozwolenia na budowę – zbiór dokumentów (planów, rysunków, obliczeń technicznych, kosztorysów, harmonogramów, opisów technicznych oraz technologicznych, itp.) zawierających dane niezbędne do wykonania określonych prac. | Skala punktów 0/1/2; waga 6 |
| **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**   * 1 pkt – projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Lokalizacja projektu na terenie SSW**   * 0 pkt – w przypadku, gdy projekt nie jest realizowany na obszarze SSW, * 3 pkt – w przypadku, gdy projekt jest realizowany zarówno na obszarze SSW oraz poza obszarem SSW pod warunkiem, że więcej niż 50% powierzchni inwestycji znajduje się w granicach SSW. | Skala punktów  0/3; waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | **Miejsca pracy**  W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie w wyniku realizacji projektu miejsc pracy u Wnioskodawcy/Partnera w przeliczeniu na pełne etaty (każdy etat wyrażony jest w ekwiwalencie pełnego czasu pracy [EPC]).   * 1 pkt – projekt wygeneruje 1 miejsce pracy, * 2 pkt – projekt wygeneruje 2 miejsca pracy, * 3 pkt – projekt wygeneruje 3 lub więcej miejsc pracy.   W ramach oceny kryterium uznane zostaną jedynie etaty utworzone w wyniku realizacji projektu i obsadzone przez pracowników zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę.  Nie zostaną uznane:   * nieobsadzone miejsca pracy, * etaty pracowników zatrudnionych w celu obsługi projektu oraz innych pracowników nie zatrudnionych bezpośrednio w wyniku realizacji projektu, * nieobsadzone etaty pracowników (w związku z urlopem macierzyńskim/ rodzicielskim, wychowawczym, bezpłatnym oraz innymi długotrwałymi absencjami). W przypadku wystąpienia powyżej wskazanej sytuacji, w celu wykazania realizacji wskaźnika, Beneficjent powinien zapewnić w okresie nieobecności zatrudnionego w ramach projektu pracownika, odpowiednie zastępstwo (w oparciu o umowę o pracę), * stanowiska, na których zatrudnieni zostaną praktykanci lub studenci odbywający szkolenie zawodowe na podstawie umowy o praktyce lub szkoleniu zawodowym. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 3 |
| **Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszarów**  Kryterium punktuje projekty mające wpływ na zwiększenie atrakcyjności danego obszaru.   * 2 pkt – realizacja projektu przyczyni się do rozwijania lub dywersyfikacji oferty turystycznej opartej na zasobach naturalnych regionu, np. Wnioskodawca posiada porozumienia z innymi podmiotami pozwalające zaoferować mu kompleksowe  i komplementarne usługi, z których będą mogli korzystać turyści (np. aktywnego wypoczynku, powiązane z ofertami kulturalnymi, produktami turystycznymi itp.). | Skala punktów 0/2 waga 2 |
| **Połączenie z istniejącymi szlakami turystyki aktywnej**  Kryterium punktuje projekty łączące się z siecią przebiegających utworzonych/będących w trakcie realizacji szlaków turystyki aktywnej:   * 1 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej, * 2 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających sieć tras rowerowych wskazanych w Koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego. | Skala punktów 0/1/2; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu.**  Punktacja wyliczana będzie według wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Długość szlaku kajakowego odpowiadająca odległości pomiędzy przystaniami objętymi projektem [km]    Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Długość szlaku kajakowego odpowiadająca odległości pomiędzy przystaniami objętymi projektem [km]  A = 10 (waga kryterium)  **Warunek – odległość pomiędzy poszczególnymi przystaniami znajdującymi się na szlaku kajakowym nie może być mniejsza niż 8 km i większa niż 22 km.** | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| 4.4 | Trwałość | **Ponadstandardowa trwałość**  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.   * 1 pkt – Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych  z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Dostosowanie do zmian klimatu**  Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu.   * 1 pkt – w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące produkty projektu do zmian klimatu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IV Naturalne otoczenie człowieka. |
| Priorytet Inwestycyjny | 8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój. |
| Działanie | 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych – konkurs 2019r. |
| Typ projektu | Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy:  - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki uzdrowiskowej. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania, jakim jest Rozwój lokalnego rynku pracy opartego o endogeniczny potencjał, w szczególności poprzez realizację nw. wskaźników:  1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [odwiedziny/rok]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z następującym typem projektu:  1. Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią.  Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury turystyki uzdrowiskowej.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie:   * rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, * tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, * tworzenia miejsc pracy i niezbędnej do powyższego infrastruktury.   Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  W opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrost zatrudnienia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  zrównoważonego rozwoju,  z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,  z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | W ramach działania 4.9 dofinansowanie udzielane jest:  a) jednostkom samorządu terytorialnego, ich związkom i stowarzyszeniom.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty:  a) podlegające wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie:  - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 t. j.),  - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769),  - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r., poz. 1541 t. j. ze zm.),  b) których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej Wnioskodawcy został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składanie fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych,  c) na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym - dotyczy projektów objętych pomocą publiczną,  d) znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. - dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.  Wnioskodawca/Partner kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, wsparcie faktycznie nie może nosić znamion ww. pomocy - w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE.  W przypadku, kiedy Wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną, możliwe jest udzielenie przedmiotowej pomocy, jeżeli Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z:  a) Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, (Dz.U.2018.1593 t.j. z dnia 2018.08.21)  b) Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, (Dz.U.2018.1620 t.j. z dnia 2018.08.23).  Pomoc może być udzielona jeżeli wywołuje efekt zachęty zgodnie z art. 6 ust. 2-3 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1030/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki”.  Przedsięwzięcie przewiduje tworzenie/współtworzenie produktu turystycznego lub jego części, opartego na zasobach endogenicznych danego obszaru.  Projekt jest realizowany wyłącznie w granicy obszaru, któremu nadano status uzdrowiska oraz wynika z Planu Działania danej gminy uzdrowiskowej.  Projekt będzie stanowić komplementarne wsparcie wobec interwencji finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, jak również z działaniami jedynie rodzajowo tożsamymi, które potencjalnie mogą być finansowane z EFS.  Projekt zapewnia ścisły związek zaplanowanych rezultatów z potrzebami rynku i włączenia sektora prywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki.  Wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że oferta turystyczna udostępniana w ramach projektu będzie dostępna dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków pogodowych, przez okres 12 miesięcy w ciągu roku.  Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników)  w kontekście ich:  Poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz).  Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski.  Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:  w sposób celowy, przejrzysty, racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad:  uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;  optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi:  - 85 % dla projektów nieobjętych pomocą publiczną,  - 80 % dla projektów objętych pomoc publiczną w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju  z dnia 20 października 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową  i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 i Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020,  - 35 % dla projektów objętych pomocą publiczną w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020,  - w przypadku projektów generujących dochód, dla których istnieje możliwość określenia przychodów  z wyprzedzeniem, dofinansowanie ustala się w oparciu o metodę luki w finansowaniu (z zastrzeżeniem wyłączeń z zastosowania metody luki w finansowaniu).  Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi nie więcej niż 2 000 000 EUR | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):   założenia dotyczące kosztów amortyzacji,   metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia,   metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej(jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą  i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego,  2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie  w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | **Obszar realizacji przedsięwzięcia znajduje się strefie „A” gminy uzdrowiskowej.**  Kryterium premiuje przedsięwzięcia, które realizowane będą na obszarze strefy „A” danej gminy uzdrowiskowej:   * 5 pkt – numer obrębu działki/działek, na terenie których realizowany będzie projekt znajduje się na obszarze strefy „A” gminy uzdrowiskowej. | Skala punktów 0/5; waga 4 |
| **Gotowość do realizacji projektu.**  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę), * 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), * 0 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wnioskodawca posiada tylko PFU).   Dokumentacja techniczna”:  - w przypadku projektu realizowanego na podstawie pozwolenia na budowę – projekt budowlany (wymagania dotyczące projektu budowlanego zostały przedstawione w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 ze zm.),  - w przypadku braku wymogu uzyskania pozwolenia na budowę – zbiór dokumentów (planów, rysunków, obliczeń technicznych, kosztorysów, harmonogramów, opisów technicznych oraz technologicznych, itp.) zawierających dane niezbędne do wykonania określonych prac. | Skala punktów 0/2/3; waga 6 |
| **Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):**   * 1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | **Miejsca pracy.**  W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie miejsc pracy:   * 1 pkt – projekt wygeneruje 1miejsce pracy, * 2 pkt – projekt wygeneruje 2 miejsca pracy, * 3 pkt – projekt wygeneruje 3 lub więcej miejsc pracy. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 2  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.2 Skuteczność 1. Miejsca pracy W przypadku kiedy w ramach oceny ww. podkryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. |
| **Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszarów.**  Kryterium punktuje projekty mające wpływ na zwiększenie atrakcyjności danego obszaru.   * 3 pkt – realizacja projektu przyczyni się do rozwijania lub dywersyfikacji oferty turystycznej opartej na zasobach naturalnych regionu, np. wnioskodawca posiada porozumienia z innymi podmiotami pozwalające zaoferować mu kompleksowe i komplementarne usługi, z których będą mogli korzystać klienci uzdrowiska (np. aktywnego wypoczynku, powiązane z ofertami kulturalnymi, produktami turystycznymi itp.). | Skala punktów 0/3; waga 2 |
| **Połączenie z istniejącymi szlakami turystyki aktywnej.**  Kryterium punktuje projekty łączące się z siecią przebiegających utworzonych/będących w trakcie realizacji szlaków turystyki aktywnej:   * 1 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej, * 2 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających sieć tras rowerowych wskazanych w Koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego. | Skala punktów 0/1/2; waga 4 |
| **Tworzenie lub modernizacja urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.**  Kryterium premiuje projekty, których elementem jest tworzenie lub modernizacja co najmniej jednego urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego (pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, parki, ścieżki ruchowe, urządzone odcinki wybrzeża morskiego, lecznicze i rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe):   * 3 pkt – elementem projektu jest tworzenie i modernizacja co najmniej jednego urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego. | Skala punktów 0/3; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu.**  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do osiągnięcia *Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne.*  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 15 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 15 |
| 4.4 | Użyteczność | **Wpływ na zaspokojenie potrzeb grup docelowych.**  Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, w tym innowacyjne rozwiązania skierowane do specyficznych grup osób (np. dzieci, młodzieży, seniorów):   * 2 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem. | Skala punktów 0/2; waga 3 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | **Doświadczenie.**  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.   * 1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Trwałość.**  Efekty projektu będą oddziaływać w długim okresie po zakończeniu interwencji (możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów):   * 1 pkt – wnioskodawca sporządził wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | V Zrównoważony transport |
| Priorytet inwestycyjny | 7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi |
| Działanie | 5.1 Budowa i przebudowa dróg regionalnych (wojewódzkich) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich potencjalnych użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Projekt został wskazany w Planie Inwestycji Transportowych Województwa Zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność projektu | Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0.  Projekt przyczynia się do łączenia obszarów województwa z siecią TEN-T, usuwania wąskich gardeł lub wypełnia brak i sieci.  Projekt spełnia wymóg w zakresie minimalnej nośności dróg zgodnie z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 21 marca 2019 r. w sprawie C-127/17 Komisja Europejska przeciwko Polsce, tzn. jest przystosowany do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych  w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury  i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego | Realizacja projektu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy | Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy komunikacyjne głównie w zakresie dostępności komunikacyjnej do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawi, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu Konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 3. zasad polityki przestrzennej (wynikających  z Umowy Partnerstwa), 4. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku  o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące  z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | V Zrównoważony transport |
| Priorytet inwestycyjny | 7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami  multimodalnymi |
| Działanie | 5.2 Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania określonym w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.2. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.  Projekt spełnia warunki określone w Umowie Partnerstwa jako bezwzględnie obowiązujące inwestycje w drogi gminne i powiatowe poprzez zapewnienie koniecznego bezpośredniego połączenia z:   1. siecią TEN-T  lub 2. przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi  lub 3. istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi w ramach projektu komplementarnego do projektów związanych z istniejącymi lub planowanymi do realizacji terenami inwestycyjnymi; w przypadku planowanych terenów inwestycyjnych wymagane jest, by najpóźniej do końca 2021 roku teren inwestycyjny powstał. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w Regulaminie naboru).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 5.2 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność ze Strategią  Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla  Szczecińskiego Obszaru  Metropolitalnego | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SOM).  Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:   1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i celu / działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności SOM – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach. | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu,. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | V Zrównoważony transport |
| Priorytet inwestycyjny | 7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami  multimodalnymi |
| Działanie | 5.3 Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania określonym w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego.  Projekt spełnia warunki określone w Umowie Partnerstwa jako bezwzględnie obowiązujące inwestycje w drogi gminne i powiatowe poprzez zapewnienie koniecznego bezpośredniego połączenia z:   1. siecią TEN-T  lub 2. przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi  lub 3. istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi w ramach projektu komplementarnego do projektów związanych z istniejącymi lub planowanymi do realizacji terenami inwestycyjnymi; w przypadku planowanych terenów inwestycyjnych wymagane jest, by najpóźniej do końca 2021 roku teren inwestycyjny powstał. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w Regulaminie naboru).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 5.3 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność ze Strategią  Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla  Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF).  Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:   1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i celu / działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności KKBOF – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | V Zrównoważony transport |
| Priorytet inwestycyjny | 7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami  multimodalnymi |
| Działanie | 5.4 Budowa i przebudowa dróg powiatowych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania określonym w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.4. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Projekt jest wskazany w Planie Inwestycji Transportowych lub w rankingu przedsięwzięć na drogach powiatowych.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.  Projekt spełnia warunki określone w Umowie Partnerstwa jako bezwzględnie obowiązujące inwestycje w drogi gminne i powiatowe poprzez zapewnienie koniecznego bezpośredniego połączenia z:   1. siecią TEN-T  lub 2. przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi  lub 3. istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi w ramach projektu komplementarnego do projektów związanych z istniejącymi lub planowanymi do realizacji terenami inwestycyjnymi; w przypadku planowanych terenów inwestycyjnych wymagane jest, by najpóźniej do końca 2021 roku teren inwestycyjny powstał. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich potencjalnych użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w Regulaminie naboru).  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 5.4 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.  Projekt spełnia wymóg w zakresie minimalnej nośności dróg zgodnie z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 21 marca 2019 r. w sprawie C-127/17 Komisja Europejska przeciwko Polsce, tzn. jest przystosowany do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy  wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.  Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | V Zrównoważony transport |
| Priorytet inwestycyjny | 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu |
| Działanie | 5.5 Budowa, przebudowa i rehabilitacja regionalnych linii kolejowych |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. 2016 poz. 217). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonego w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie naboru.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.5. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans  i niedyskryminacji,w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, z przepisami prawa. | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu ,zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność projektu | Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0.  Projekt przyczynia się do rozwoju połączeń obszarów wykluczonych z siecią TEN-T, długotrwałej poprawy stanu technicznego oraz dostosowania infrastruktury do potrzeb rynku przewoźników oraz pasażerów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych  w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Wzrost atrakcyjności środka transportu | Ocenie podlega wpływ projektu na zainteresowanie mieszkańców województwa oraz turystów transportem kolejowym.  Spowoduje to zastępowanie podróży transportu samochodowego transportem kolejowym, co przełoży się także na zmniejszenie presji środowiskowej transportu w województwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy | Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy komunikacyjne głównie w zakresie dostępności komunikacyjnej do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Komplementarność do istniejącej infrastruktury transportowej | Projekt zakłada:  - łączenie transportu kolejowego z innymi rodzajami transportu (samochodowy, lotniczy, wodny);  − wpisywanie się projektu w kompleksowe rozwiązanie obszarowe;  − przyczynianie się do przenoszenia transportu osób i towarów z dróg na linie kolejowe;  − łączenie obszarów o niskiej dostępności z węzłami transportowymi, mające na celu poprawę dostępności  komunikacyjnej;  − osiąganie rezultatów projektu najniższym kosztem społecznym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Poprawa bezpieczeństwa | W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie czy inwestycja zwiększa bezpieczeństwo w ruchu kolejowym (projekt powinien wykorzystywać rozwiązania podnoszące bezpieczeństwo podróżnych i obsługi w zakresie minimalnych wymagań dopuszczenia do ruchu).  W przypadku planowanego użycia systemów zarządzania ruchem kolejowym będzie dopuszczona wyłącznie instalacja Europejskiego Systemu Zarządzania Ruchem Kolejowym (ERTMS). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie  z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub  w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników ( w tym zastosowanie wymaganych formatów).  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy. powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawi, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR (z uwzględnieniem obliczeń dokonywanych metodą :luki finansowej – jeśli dotyczy). Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C<0, a FRR/C< od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z:   1. postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 4. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 5. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu.   Projekt jest zgodny w szczególności z:   1. z obowiązującymi polskimi normami, w tym normami zharmonizowanymi z przepisami unijnymi, przyjętymi dla infrastruktury kolejowej; 2. TSI dla podsystemu Infrastruktura, 3. wymogami TSI i TSI PRM oraz karty UIC-471-OR w przypadku infrastruktury do obsługi pasażerów (perony, dojścia). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | V Zrównoważony transport |
| Priorytet Inwestycyjny | 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszaniu hałasu |
| Działanie | 5.6 Zakup i modernizacja taboru kolejowego na potrzeby przewozów regionalnych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny  z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi  w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia  z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.6. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Kwalifikowalność projektu | Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. Zakupiony tabor będzie służyć do prowadzenia przewozów na obszarze województwa z ewentualnym zasięgiem do województw ościennych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych | Projekt uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych, tabor umożliwia podróżowanie osobom o ograniczonej zdolności poruszania się. Ponadto weryfikacji podlega sposób uwzględnienia zasady równości szans i niedyskryminacji w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy | Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy komunikacyjne głównie w zakresie dostępności komunikacyjnej do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Wzrost atrakcyjności środka transportu | Ocenie podlega wpływ projektu na zainteresowanie mieszkańców województwa oraz turystów transportem kolejowym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji  w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie  (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami działania 5.6. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013,  a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  W ramach studium wykonalności i analizy kosztów i korzyści zbadano m.in. odpowiednie procedury zamówień publicznych oraz przeprowadzono analizę występowania pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | V Zrównoważony transport |
| Priorytet inwestycyjny | 7c Rozwój i usprawnianie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej |
| Działanie | 5.7 Budowa, rozbudowa lub modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury szlaków żeglownych, utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów, monitoring dróg wodnych, w tym związany z systemami zarządzania ruchem |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie naboru.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.7. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju; 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, z przepisami prawa. | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu ,zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0.  Projekt przyczynia się do poprawy warunków korzystania z wodnego transportu towarów, szczególnie z obszarów przemysłowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych  w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury  i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Wzrost atrakcyjności środka transportu | Ocenie podlega wpływ projektu na wzrost atrakcyjności transportu wodnego w stosunku do transportu drogowego, w szczególności poprzez poprawę bezpieczeństwa żeglugi oraz zwiększenia dostępności do portów regionu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Zgodność z Planem Gospodarowania Wodami  w Dorzeczu | Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie pełnej zgodności projektu z dokumentami strategicznych spełniających wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. wsparcie mogą uzyskać tylko:   * projekty, które nie wywierają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód i znajdują się na Liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry lub w aktualizowanym Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry; * projekty, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód, mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w aktualizowanym Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia przez Komisję Europejską zgodności aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzeczy z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Przypisanie wartości „nie dotyczy” możliwe jest tylko w przypadku projektów polegających na zainstalowaniu lub modernizacji systemów monitoringu związanych z systemem informacji rzecznej RIS. |
| 1.13 | Wpływ na Strategię UE dla regionu Morza Bałtyckiego | Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie działania stanowiącym  załącznik do SUE RMB. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.14 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  W ramach kryterium oceniane jest w jaki sposób jest planowane utrzymanie projektu w perspektywie 5 lat od dnia przekazania ostatniej płatności na rzecz beneficjenta.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.15 | Komplementarność do infrastruktury realizowanej/planowanej do realizacji w ramach POIiŚ 2014-2020 | Projekt jest komplementarny do projektów wpisanych na *Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego* w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy. powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawi, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR (z uwzględnieniem obliczeń dokonywanych metodą :luki finansowej – jeśli dotyczy). Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C<0, a FRR/C< od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego oraz wodnego, 3. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 4. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych. |
| Działanie | 9.1 Infrastruktura zdrowia |
| Typ projektu | Typy projektu:  1. Budowa(w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), przebudowa, modernizacja obiektów ochrony zdrowia  Dotyczy podmiotów leczniczych udzielających świadc zeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Leczenie nieszpitalne | Projekt nie będzie realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Funkcjonowanie w publicznym systemie opieki zdrowotnej (NFZ) | Finansowanie będzie możliwe tylko w przypadku podmiotów (publicznych lub prywatnych) funkcjonujących w publicznym systemie opieki zdrowotnej oraz na podstawie kontraktu z NFZ. Podmiot leczniczy udziela / będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie.  W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do świadczenia usług po zakończeniu realizacji projektu, tj. w ramach kontraktu z NFZ najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez Fundusz. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Komplementarność projektu | Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Deinstytucjonalizacja | Usługi świadczone przez podmiot w którym:   * liczba mieszkańców dofinansowanego obiektu objętych całodobowym pobytem i opieką nie jest większa niż 30 osób; * usługi są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Usługi świadczone w lokalnej społeczności | Podmiot realizuje lub będzie realizował usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach typu projektu określonego w regulaminie konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  Projekt nie przyczynia się do powiększenia nadwyżki potencjału istniejącej obecnie infrastruktury do celów paliatywno-hospicyjnych na terenie powiatu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca/Partner należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu.  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.14 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium dotyczy projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.15 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.17 | Opieka koordynowana | W wyniku realizacji projektu następuje rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres kwalifikowalności wydatków  nie wykracza poza datę końcową i początkową  okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Podkryterium:  Lokalizacja.  Projekt jest zlokalizowany na obszarze o zidentyfikowanym zapotrzebowaniu na usługi.  1 pkt – istnieje zapotrzebowanie na usługi, chociaż w pobliżu istnieje podmiot realizujący takie same lub podobne usługi.  2 pkt – istnieje zapotrzebowanie na usługi, w pobliżu nie istnieje podmiot realizujący takie same lub podobne usługi | Skala 1-2 waga 5 |
| Podkryterium  Użyteczność wynikająca z dokumentów strategicznych JST.  Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w obowiązujących dokumentach strategicznych JST. | Skala punktów 0 lub 1; waga 10 |
| Podkryterium  Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt * w stopniu znaczącym – 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt | Skala punktów 1-3; waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | Udział osób korzystających z usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności (tj. z powiatu oraz gmin ościennych do gminy, w której realizowany jest projekt).  100% udziału pacjentów pochodzących ze środowiska lokalnego– 5 pkt.  80-99% udziału pacjentów pochodzących ze środowiska lokalnego – 4 pkt.  60-79% udziału pacjentów pochodzących ze środowiska lokalnego – 3 pkt.  40-59% udziału pacjentów pochodzących ze środowiska lokalnego – 2 pkt.  Poniżej 40% udziału pacjentów pochodzących ze środowiska lokalnego – 1 pkt. | Skala punktów 1-5; waga 4 |
| 4.3 | Efektywność | Podkryterium efektywność kosztowa projektu  (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu liczby stworzonych łóżek w podmiotach leczniczych (wnioskodawca) udzielających świadc zeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba stworzonych łóżek w podmiotach leczniczych (wnioskodawca) udzielających świadc zeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba stworzonych łóżek w podmiotach leczniczych (wnioskodawca) udzielających świadc zeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  A- waga = 20 | Skala punktów 0 -1; waga 20 |
| 4.4 | Użyteczność | Podkryterium realizacja usług domowych.  1 pkt – Projekt zakłada wykorzystanie infrastruktury do działań powiązanych z usługami domowymi. | Skala punktów 0 -1; waga 10 |
| Podkryterium udział w zapotrzebowaniu w środowisku lokalnym.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- liczba stworzonych łóżek leczniczych  Y- istniejąca liczba łóżek w podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej w danym powiecie.   1. waga = 10   (W sytuacji gdy Y wynosi 0 to ilość punktów(z wliczoną wagą) wynosi 5. Jeśli X jest większe niż Y to ilość punktów (z wliczoną wagą) wynosi 5) | Skala punktów 0 -1; waga 10 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Trwałość projektu  1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0-1; waga 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet inwestycyjny | 9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych. |
| Działanie | 9.1 Infrastruktura zdrowia |
| Typ projektu | 1. Budowa(w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), przebudowa, modernizacja obiektów ochrony zdrowia,  2. Zakup wyrobów medycznych zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych.  Zakup systemów informatycznych poprawiających zarządzanie (w tym sprzętu komputerowego) możliwy jest wyłącznie jako element projektu.  Tryb pozakonkursowy dla sektora zdrowia. |
| Dotyczy | Projektów zatwierdzonych przez Komitet sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w ochronie zdrowia uchwałami nr 1/2017/O, nr 20/2017/XII. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Komplementarność projektu | Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Funkcjonowanie w publicznym systemie opieki zdrowotnej (NFZ) | Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Opinia o celowości inwestycji | Projekt posiada pozytywną Opinia o celowości inwestycji o której mowa w art. 95d. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. OCI (OCI jest załącznikiem do wniosku o dofinansowanie). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.4 | Łóżka szpitalne | Projekty nie zakładają zwiększenia liczby łóżek szpitalnych  (Chyba, że taka potrzeba wynika z danych, o których mowa w mapach potrzeb zdrowotnych lub projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych) – dotyczy szpitali”.) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie naboru.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.1 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie naboru.  Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych. (Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz OCI).  Projekty dotyczące oddziałów o charakterze położniczym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, gdzie liczba porodów przyjętych w ciągu roku wynosi co najmniej 400.  Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.  Projekt z zakresu kardiologii nie może przewidywać:   * zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych – chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; * utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego dla dzieci - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych.   Projekt z zakresu onkologii nie może przewidywać:   * zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; * utworzenia nowego ośrodka chemioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie; * wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat.   Projekt z zakresu onkologii związany z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczący sal operacyjnych, może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych  w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury  i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy | Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.14 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.15 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.17 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publiczne~~j~~ (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność wniosku oraz kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie  z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawi, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  *Okres kwalifikowalności wydatków  nie wykracza poza datę końcową i początkową  okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z:   1. postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 4. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 5. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.  W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w wniosku o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego we wniosku o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet inwestycyjny | 9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych. |
| Działanie | 9.1 Infrastruktura zdrowia |
| Typ projektu | 1. Budowa(w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), przebudowa, modernizacja obiektów ochrony zdrowia,  2. Zakup wyrobów medycznych zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych.  Zakup systemów informatycznych poprawiających zarządzanie (w tym sprzętu komputerowego) możliwy jest wyłącznie jako element projektu.  Tryb pozakonkursowy dla sektora zdrowia. |
| Dotyczy | Projektów zatwierdzonych przez Komitet sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w ochronie zdrowia uchwałą nr 42/2017/XIII |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Komplementarność projektu | Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Funkcjonowanie w publicznym systemie opieki zdrowotnej (NFZ) | Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Opinia o celowości inwestycji | Projekt posiada pozytywną Opinia o celowości inwestycji o której mowa w art. 95d. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. OCI (OCI jest załącznikiem do wniosku o dofinansowanie). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |
| 1.4 | Łóżka szpitalne | Projekty nie zakładają zwiększenia liczby łóżek szpitalnych  (Chyba, że taka potrzeba wynika z danych, o których mowa w mapach potrzeb zdrowotnych lub projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych) – dotyczy szpitali”.) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie naboru.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.1 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie naboru.  Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych. (Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz OCI (jeśli projekt posiada OCI)).  Projekty dotyczące oddziałów o charakterze położniczym mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty, które:   * zgodnie z prognozą zapotrzebowania na placówki położnicze przedstawioną w mapie potrzeb w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki nad noworodkiem wykazują potencjał na przeprowadzenie minimum 400 porodów w 2020 r., lub * ich funkcjonowanie jest niezbędne z punktu zapewnienia szybkiego dostępu do świadczeń położniczych, tj. jako jedyne zapewniają świadczenia w promieniu 40 km lub * w wyniku realizacji projektu przeprowadzą 400 porodów i jednocześnie zmiana udziału porodów powikłanych wśród wszystkich porodów będzie nie większa niż zmiana ogólnopolska.   Projekty dotyczące oddziałów pediatrycznych mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty, które sprawozdały co najmniej 700 hospitalizacji na oddziale pediatrycznym.  Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.  Projekt z zakresu kardiologii nie może przewidywać:   * zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych – chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; * utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego dla dzieci - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych.   Projekt z zakresu onkologii nie może przewidywać:   * zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; * utworzenia nowego ośrodka chemioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie; * wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat.   Projekty z zakresu onkologii związane z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczące sal operacyjnych, mogą być realizowane wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych  w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury  i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy | Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.14 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.15 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.17 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publiczne~~j~~ (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność wniosku oraz kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie  z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawi, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  *Okres kwalifikowalności wydatków  nie wykracza poza datę końcową i początkową  okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z:   1. postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 4. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 5. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.  W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w wniosku o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego we wniosku o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet inwestycyjny | 9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych. |
| Działanie | 9.1 Infrastruktura zdrowia |
| Typ projektu | 1. Budowa(w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), przebudowa, modernizacja obiektów ochrony zdrowia,  2. Zakup wyrobów medycznych zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych.  Zakup systemów informatycznych poprawiających zarządzanie (w tym sprzętu komputerowego) możliwy jest wyłącznie jako element projektu.  Tryb pozakonkursowy dla sektora zdrowia. |
| Dotyczy | Projektów zatwierdzonych przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w ochronie zdrowia uchwałą nr 50/2017/XIV Komitetu Sterującego z dnia 19 września 2017r. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Komplementarność projektu | Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Funkcjonowanie w publicznym systemie opieki zdrowotnej (NFZ) | Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Opinia o celowości inwestycji | Projekt posiada pozytywną Opinia o celowości inwestycji o której mowa w art. 95d. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. OCI (OCI jest załącznikiem do wniosku o dofinansowanie). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |
| 1.4 | Łóżka szpitalne | Projekty nie zakładają zwiększenia liczby łóżek szpitalnych  (Chyba, że taka potrzeba wynika z danych, o których mowa w mapach potrzeb zdrowotnych lub projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych) – dotyczy szpitali”.) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie naboru.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.1 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie naboru.  Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych. (Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz OCI (jeśli projekt posiada OCI)).  Projekty dotyczące oddziałów o charakterze położniczym mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty, które:   * zgodnie z prognozą zapotrzebowania na placówki położnicze przedstawioną w mapie potrzeb w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki nad noworodkiem wykazują potencjał na przeprowadzenie minimum 400 porodów w 2020 r., lub * ich funkcjonowanie jest niezbędne z punktu zapewnienia szybkiego dostępu do świadczeń położniczych, tj. jako jedyne zapewniają świadczenia w promieniu 40 km lub * w wyniku realizacji projektu przeprowadzą 400 porodów i jednocześnie zmiana udziału porodów powikłanych wśród wszystkich porodów będzie nie większa niż zmiana ogólnopolska.   Projekty dotyczące oddziałów pediatrycznych mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty, które sprawozdały co najmniej 700 hospitalizacji na oddziale pediatrycznym.  Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.  Projekt z zakresu kardiologii nie może przewidywać:   * zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych – chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; * utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego dla dzieci - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych.   Projekt z zakresu onkologii nie może przewidywać:   * zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; * utworzenia nowego ośrodka chemioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; * zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie; * wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat.   Projekty z zakresu onkologii związane z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczące sal operacyjnych, mogą być realizowane wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych  w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury  i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy | Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.14 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.15 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publiczne~~j~~ (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawi, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 2.5 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  *Okres kwalifikowalności wydatków  nie wykracza poza datę końcową i początkową  okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 3. zasad polityki przestrzennej (wynikających  z Umowy Partnerstwa), 4. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.  W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w wniosku o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego we wniosku o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet inwestycyjny | 9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych. |
| Działanie | 9.1 Infrastruktura zdrowia |
| Typ projektu | 1. Budowa(w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), przebudowa, modernizacja obiektów ochrony zdrowia,  2. Zakup wyrobów medycznych zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych.  Zakup systemów informatycznych poprawiających zarządzanie (w tym sprzętu komputerowego) możliwy jest wyłącznie jako element projektu.  Tryb pozakonkursowy dla sektora zdrowia. |
| Dotyczy | Projektów zatwierdzonych przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w ochronie zdrowia uchwałą nr 67/2017/XV |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Deinstytucjonalizacja | Podmiot realizuje lub będzie realizował usługi świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) i umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Komplementarność projektu | Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Funkcjonowanie w publicznym systemie opieki zdrowotnej (NFZ) | Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Opinia o celowości inwestycji | Projekt posiada pozytywną Opinia o celowości inwestycji o której mowa w art. 95d. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. OCI (OCI jest załącznikiem do wniosku o dofinansowanie). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” |
| 1.5 | Łóżka szpitalne | Projekty nie zakładają zwiększenia liczby łóżek szpitalnych  (Chyba, że taka potrzeba wynika z danych, o których mowa w mapach potrzeb zdrowotnych lub projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych) – dotyczy szpitali”.) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP v. 29. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w SOOP v. 29.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.1 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP v. 29.  Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych. (Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz OCI (jeśli projekt posiada OCI)).  Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych  w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury  i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy | Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.14 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.15 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.16 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.17 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publiczne~~j~~ (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawi, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Wytycznych MR oraz SOOP v. 29. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 2.4 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  *Okres kwalifikowalności wydatków  nie wykracza poza datę końcową i początkową  okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 3. zasad polityki przestrzennej (wynikających  z Umowy Partnerstwa), 4. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.  W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w wniosku o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego we wniosku o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju  krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie  włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz  przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych |
| Działanie | 9.2 Infrastruktura społeczna |
| Typ projektu | Typ projektu: 3. Budowa (w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), odbudowa, przebudowa, modernizacja i wyposażenie zakładów aktywności zawodowej (ZAZ), w tym:  - zakupu sprzętu i wyposażenia pomagającego osobie niepełnosprawnej w samodzielnym życiu poza zakładem i uczestnictwie w życiu  społecznym w środowisku lokalnym,  - przystosowanie pomieszczeń produkcyjnych i pomieszczeń rehabilitacyjnych do potrzeb osób niepełnosprawnych,  Typ projektu: 4. Budowa (w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), odbudowa, przebudowa, modernizacja i wyposażenie obiektów infrastruktury społecznej, służącej aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – nie dotyczy mieszkań chronionych, DPS-ów i ZAZ-ów. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Komplementarność projektu | Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.2 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca/Partner należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium dotyczy projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.11 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.  Docelowa działalność we wspartej infrastrukturze zostanie uruchomiona nie później niż 12 miesięcy od zakończenia projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Okres kwalifikowalności wydatków  nie wykracza poza datę końcową i początkową  okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Podkryterium:  Lokalizacja  0 pkt – Projekt nie jest zlokalizowany na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia oraz jest zlokalizowany w powiecie w którym istnieje podobna infrastruktura  1 pkt – Projekt zlokalizowany jest na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia  4 pkt – Projekt realizowany w powiecie w którym nie istnieje podobna infrastruktura. | Skala 0-5; waga 5 |
| Podkryterium  Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt * w stopniu znaczącym – 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt | Skala punktów 1-3; waga 5 |
| Podkryterium dla typu 3  Liczba osób niepełnosprawnych (ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności) zarejestrowanych w PUP na terenie którego planowana jest realizacja projektu.  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba osób niepełnosprawnych (ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności) zarejestrowanych w PUP na terenie powiatu, w którym zaplanowano realizację projektu.  Podkryterium dla typu 4  Liczba osób długotrwale bezrobotnych (na podstawie danych PUP, na terenie którego planowana jest realizacja projektu).  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba osób długotrwale bezrobotnych, zarejestrowanych w PUP na terenie powiatu, w którym zaplanowano realizację projektu. | Skala punktów 0-10 |
|  |  | Podkryterium  Użyteczność wynikająca z dokumentów strategicznych JST.  Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w obowiązujących dokumentach strategicznych JST. | Skala punktów 0 lub 1; waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | Podkryterium  Powiązanie planowanej działalności z lokalnym zapotrzebowaniem na produkty lub usługi.   * We wniosku przedstawiono planowane działania mające na celu pozyskanie odbiorców przewidywanych produktów lub usług – 1 pkt; * Wnioskodawca przeprowadził analizę rynku lokalnego i przedstawił we wniosku plan sprzedaży przewidywanych usług lub produktów – 2 pkt; * Wnioskodawca przedstawia udokumentowane zapotrzebowanie lokalnego rynku na planowane usługi lub produkty (posiada pisemne potwierdzenie zapotrzebowania na planowane usługi lub produkty) – 2 pkt. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| Podkryterium:  Instytucja uzupełnia system aktywizacji społecznej i zawodowej na obszarze realizacji projektu. Beneficjent wskazał spójny system komplementarności między instytucjami. | Skala punktów 0 lub 1; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | Podkryterium dla typu 3:  Efektywność kosztowa projektu  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do objęcia wsparciem w wyniku realizacji projektu liczby osób ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności zatrudnionych w ZAZ.  Podkryterium dla typu 4  Efektywność kosztowa projektu  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do objęcia wsparciem w wyniku realizacji projektu liczby uczestników w CIS lub innym podmiocie.  W przypadku rozszerzania działalności podmiotu, w kalkulacji uwzględniane będą tylko nowe osoby, które zostaną objęte wsparciem w wyniku realizacji projektu.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczby osób (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczby osób (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 20 (waga kryterium) | Skala punktów 0 -1; waga 20 |
| 4.4 | Użyteczność | Podkryterium  Odpowiedź na zapotrzebowanie środowiska lokalnego.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- maksymalna liczba nowych osób, które zostaną objęte wsparciem w wyniku realizacji projektu, w tym samym dniu.  Y- liczba osób oczekujących na usługę w powiecie, na którego terenie realizowany jest projekt  A = 3 (waga kryterium)  W sytuacji gdy X jest większe niż Y punktacja kryterium wynosi 3. | Skala oceny 0-1; waga 3 |
| 4.5 | Trwałość | Trwałość projek  1 pkt - Beneficjent przedstawił dokumenty gwarantujące finansowanie funkcjonowania infrastruktury w okresie trwałości (np. porozumienie jednostek samorządu terytorialnego zakładające partycypację finansową w utrzymywaniu projektu).  1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą  i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 1-2; waga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju  krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie  włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz  przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych |
| Działanie | 9.2 Infrastruktura społeczna |
| Typ projektu | 1: Odbudowa, przebudowa, modernizacja i wyposażenie mieszkań chronionych. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kryteria dopuszczalności | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem  szczegółowym i rezultatami  priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia  z typem 1 projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.2 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb grup marginalizowanych i zagrożonych marginalizacją.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb oraz diagnozą.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans  i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | Wnioskodawca/Partner wpisuje się w katalog beneficjentów  wskazanych w SOOP oraz regulaminie konkursu.  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy/Partnera nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione  w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa | Przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu (dotyczy projektów których realizacji rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie).  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku  o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP.  Projekt jest kierowany do osób usamodzielnianych, które były objęte pieczą zastępczą.  Z opisu projektu wynika, że efektem wsparcia będzie usamodzielnienie się ekonomiczne i społeczne osób objętych/planowanych do objęcia komplementarnym wsparciem z EFS.  Projekt będzie stanowić komplementarne wsparcie wobec interwencji finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.  Projekt zakłada tworzenie miejsc w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach chronionych.  W przypadku gdy w projekcie zaplanowano odbudowę, Wnioskodawca uzasadnił brak możliwości adaptacji istniejących budynków oraz przedstawił zdiagnozowane potrzeby w zakresie wprowadzanych w danym obiekcie usług.  Projekt nie zakłada tworzenia dużej instytucji o charakterze opiekuńczo-pobytowym świadczącej usługi długoterminowej pomocy dla osób niepełnosprawnych, dzieci, osób starszych oraz psychicznie chorych.  Mieszkanie chronione odbudowywane, przebudowywane, modernizowane czy wyposażane w ramach projektu spełnia standard dotyczący tej formy pomocy wynikający z ustawy z dnia 12 marca 2014 r. o pomocy społecznej i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość projektu do  funkcjonowania  bezpośrednio po  zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.  Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne,kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że  dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy  zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji projektu | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane.  Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w  przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne.  Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 oraz metodykę analizy kosztów i korzyści. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.7 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie  z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „ nie dotyczy".  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji  w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i  decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być  dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym  planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem  realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania  przestrzennego,  2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli  dotyczy).  3. kwestii poprawności i zasadności przyjętego modelu PPP (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę  umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność  techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym.  Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie  z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy  wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Podkryterium  Lokalizacja  0 pkt – Projekt nie jest zlokalizowany na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia oraz jest zlokalizowany w powiecie w którym istnieje podobna infrastruktura  1 pkt – Projekt zlokalizowany jest na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia  3 pkt – Projekt realizowany w powiecie w którym nie istnieje podobna infrastruktura.  1 pkt – Projekt realizowany w gminie w której nie istnieje podobna infrastruktura. | Skala 0-5; waga 5 |
| Podkryterium:  Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt * w stopniu znaczącym – 2 pkt * niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt. | Skala punktów 1-3; waga 5 |
| Podkryterium:  Użyteczność wynikająca z dokumentów strategicznych gminy na terenie której realizowany będzie projekt.  Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w obowiązujących dokumentach strategicznych gminy na terenie której realizowany będzie projekt, dotyczących osób, które były umieszczone w pieczy zastępczej. | Skala punktów 0/1; waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | Podkryterium:  Osoba korzystająca z projektu jest objęta systemem aktywizacji społecznej i zawodowej na obszarze realizacji projektu i beneficjent wskazał spójny system komplementarności między instytucjami. | Skala punktów 0/1; waga 10 |
| Podkryterium:  1 pkt – osoba korzystająca z projektu jest objęta indywidualnym programem usamodzielnienia,  1 pkt – indywidualny program usamodzielnienia osób korzystających z projektu będzie podlegać ewaluacji minimum co kwartał,  1 pkt – osoba korzystająca z projektu zostanie objęta poradnictwem prawnym, psychologicznym, rodzinnym, pedagogicznym, zawodowym),  2 pkt – osoba korzystająca z projektu zostanie objęta treningiem ekonomicznym,  1 pkt – indywidualny program usamodzielnienia osoby korzystającej z projektu będzie uwzględniać docelowe włączenie tej osoby na rynek pracy. | Skala 1-6; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do objęcia wsparciem w wyniku realizacji projektu liczby osób.  W przypadku rozszerzania działalności podmiotu, w kalkulacji uwzględniane będą tylko nowe osoby, które zostaną objęte wsparciem w wyniku realizacji projektu.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczby osób objętych wsparciem (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczby osób objętych wsparciem (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 20 (waga kryterium) | Skala punktów 0 -1; waga 20 |
| 4.4 | Użyteczność | 2 pkt – mieszkanie jest skomunikowane z transportem publicznym, w odległości nie większej niż 500 m od przystanku autobusowego/tramwajowego.  1 pkt – mieszkanie jest zlokalizowane w pobliżu miejsc użyteczności publicznej (w zakresie ochrony zdrowia( np. przychodnia) lub edukacji). | Skala oceny 0-3; waga 3 |
| 4.5 | Trwałość | Podkryterium  Trwałość projektu  Ponadstandardowa trwałość  Produkty projektu należą do kręgu nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że -produkty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| Podkryterium  Zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych  Premiowane będzie zastosowanie w projekcie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych, które zmniejszą zapotrzebowanie i zużycie energii, a przez to zmniejszą ogólne koszty eksploatacji obiektów. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 9b: Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich. |
| Działanie | 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich |
| Typ projektu | 1. Kompleksowa realizacja działań na podstawie planów rewitalizacji obszarów zdegradowanych jako zintegrowane przedsięwzięcia dotyczące wszystkich aspektów rewitalizacji danego obszaru  W ramach projektu wspierane będą m. in:  - przebudowa lub adaptacja zdegradowanych budynków i obiektów, zwłaszcza związanych z byłymi PGR-ami,  - zagospodarowanie lub zmiana zagospodarowania terenów i przestrzeni w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji: społecznych,  gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych lub rekreacyjnych. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w SOOP.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb oraz diagnozą zawartą we właściwym miejscowo programie rewitalizacji.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w SOOP.  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem wskazanym w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium dotyczy projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Projekt został ujęty w programie rewitalizacji, wpisanym na Wykaz programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego.  Projekt będzie stanowić uzupełnienie działań o charakterze społecznym, przewidzianych do realizacji w ramach wsparcia EFS w osiach priorytetowych VI, VII i VIII.  Wydatki dotyczące infrastruktury drogowej stanowią co najwyżej element projektu rozumiany jako mniej niż 50% wydatków kwalifikowalnych. W przypadku projektów z zakresu termomodernizacji Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę. Ponadto w ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%.Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno‐technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu.  W przypadku projektów dotyczących mieszkalnictwa, do realizacji wskazano jedynie działania związane z częściami wspólnymi budynków.  Projekt jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w SOOP oraz Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładó 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, SOOP oraz rozporządzeniami dot. pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Okres kwalifikowalności wydatków  nie wykracza poza datę końcową i początkową  okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 oraz metodykę analizy kosztów i korzyści w tym:   * mechanizmu komercyjnego wykorzystania infrastruktury do 20 %, * poprawności analiz dla projektów realizowanych w ramach PPP, * poprawności indywidualnej weryfikacji potrzeb metodą zysku operacyjnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej/de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/ de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna/ de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt nieobjęty pomocą publiczną wymaga dofinansowania, gdy spełnia:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii poprawności i zasadności przyjętego modelu PPP (jeśli dotyczy) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wpływ projektu na ograniczenie problemów społecznych występujących na terenie obszaru rewitalizacji w zakresie:  ubóstwa, bezrobocia, sieroctwa, bezdomności, przemocy w rodzinie, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, problemów wynikających ze starości, problemów wynikających z długotrwałej i ciężkiej choroby, uzależnień (alkoholizmu lub narkomanii).  3 pkt – projekt ma wpływ na ograniczenie przynajmniej 3 z ww. problemów społecznych  2 pkt – projekt ma wpływ na ograniczenie 2 z ww. problemów społecznych 1 pkt – projekt ma wpływ na ograniczenie 1 z ww. problemów społecznych | Skala punktów 1/2/3; waga 4 |
| Komplementarność EFS (dotyczy komplementarności z projektami finansowanymi z EFS, które obejmują swoim zasięgiem obszar rewitalizacji).3 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez wnioskodawcę lub inny podmiot,  2 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla których wnioskodawca lub inny podmiot złożył wniosek o dofinansowanie ze środków EFS ,  1 pkt –wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty, dla których nie został złożony wniosek ale zostały ujęte w programie rewitalizacji znajdującym się w Wykazie Programów Rewitalizacji Województwa Zachodniopomorskiego, a operator programu rewitalizacji zobowiązał się, że zostaną złożone. | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
| Partnerstwo  Kryterium premiuje projekty realizowane w partnerstwie  wielu podmiotów zawiązywane narzecz realizacji wspólnego celu.  1 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie jst oraz NGO, lub jst oraz przedsiębiorca  2 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie jst,NGO oraz przedsiębiorca. | Skala punktów 0/1/2; waga 2 |
| Lokalizacja  Projekt jest realizowany w gminie, w której zidentyfikowano występowanie deficytu „problemy popegeerowskie” zgodnie z Tabela nr 3 w aktualnym dokumencie „Specjalna Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego  oraz planowane kierunki działań interwencyjnych”. | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| Gotowość do realizacji projektu.  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania  OOŚ, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada dokumentację projektową oraz wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt * w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną ale nie dysponuje kompletem pozwoleń na budowę)– 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt | Skala punktów 1/2/3; waga 6 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, wpływające na rozwiązanie problemów społecznych.  2 pkt – projekt w pełni zaspokoi potrzeby grup docelowych w zakresie wskazanego problemu społecznego,  1 pkt – projekt w znaczący sposób zaspokoi potrzeby grup docelowych w zakresie wskazanego problemu społecznego. | Skala punktów 0/1/2; waga 2 |
| Zaangażowanie mieszkańców  Kryterium promuje projekty, w realizacje (faza inwestycyjna) których zostaną zaangażowani (na podstawie stosownych umów) mieszkańcy obszaru rewitalizacji  2 pkt – przynajmniej 20% osób realizujących projekt zamieszkuje obszar rewitalizacji  1 pkt – przynajmniej 10% osób realizujących projekt zamieszkuje obszar rewitalizacji | Skala punktów 0/1/2; waga 4 |
| Miejsca pracy  W ramach kryterium oceniane będzie zatrudnienie mieszkańców obszaru rewitalizacji: W wyniku realizacji projektu:  1 pkt –zatrudniony będzie 1 mieszkaniec obszaru rewitalizacji,  2 pkt - zatrudnionych będzie 2 mieszkańców obszaru rewitalizacji,  3pkt - zatrudnionych będzie 3 bądź więcej mieszkańców obszaru rewitalizacji. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej wielkości zrewitalizowanej powierzchni.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba ha(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba ha(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 10 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 16 |
| 4.4 | Użyteczność | Odzyskiwanie zdegradowanych przestrzeni  Kryterium promuje projekty kompleksowe, których obszar pokrywa się przynajmniej w 50% z obszarami wskazanymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jako obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji (wykluczając tereny rolne i leśne).  Wnioskodawca musi dołączyć wypis ze SUIKZPG w wyżej przytoczonym zakresie.  Wnioskodawca wykazał, że projekt:   * pkt - jest w trakcie realizacji bądź zrealizowany przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt; * 1 pkt - jest planowany do realizacji przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt. | Skala punktów 0/1/2; waga 2 |
|  |  | Poprawa przestrzeni publicznej rozumianej zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.  Poprawa jakości przestrzeni publicznej rozumiana jest jako  przewidziane danym projektem zmiany w sposobie  zagospodarowania tej przestrzeni  zmierzające do poprawy jej jakości (estetyki, funkcjonalności i dostępności).  1 pkt - poprawa estetyk i przestrzeni publicznej z zachowaniem zasady dobrego sąsiedztwa  1 pkt - poprawa dostępności przestrzeni publicznej  1 pkt – poprawa bezpieczeństwa danej przestrzeni | Skala punktów 1/2/3; waga 2 |
| Zaangażowanie PES  Kryterium promuje projekty, w których realizacje angażowane są  Podmioty Ekonomii Społecznej  1 pkt – łączna wartość prac powierzonych PES jest nie mniejsza niż 10% wydatków kwalifikowalnych projektu. | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| Stosowanie klauzul społecznych, w tym klauzuli zastrzeżonej (opisanej w Art.22 ust.2 Prawa zamówień publicznych) oraz klauzuli zatrudnieniowej (opisanej w Art.29 ust.4 Prawa zamówień publicznych).  1 pkt –łączna wartość usług zamawianych z wykorzystaniem klauzul społecznych stanowi przynajmniej 10% wartości całkowitej projektu | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.  1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| Dostosowanie do zmian klimatu  Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu.  1 pkt – w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące produkty projektu do zmian klimatu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 9b: Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich. |
| Działanie | 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich - kryteria dla naboru w 2018 r. |
| Typ projektu | 1. Kompleksowa realizacja działań na podstawie planów rewitalizacji obszarów zdegradowanych jako zintegrowane przedsięwzięcia dotyczące wszystkich aspektów rewitalizacji danego obszaru  W ramach projektu wspierane będą m. in:  - przebudowa lub adaptacja zdegradowanych budynków i obiektów, zwłaszcza związanych z byłymi PGR-ami,  - zagospodarowanie lub zmiana zagospodarowania terenów i przestrzeni w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji: społecznych,  gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych lub rekreacyjnych. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest zmniejszone zagrożenie wykluczeniem społecznym ludności zamieszkującej obszary zdegradowane i peryferyjne oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników określonych dla działania w SOOP v. 31. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu określonym dla działania 9.3:   1. Kompleksowa realizacja działań na podstawie programów rewitalizacji obszarów zdegradowanych jako zintegrowane przedsięwzięcia dotyczące wszystkich aspektów rewitalizacji danego obszaru.   W ramach projektu wspierane będą m. in:   * przebudowa lub adaptacja zdegradowanych budynków i obiektów, zwłaszcza związanych z byłymi PGR-ami, * zagospodarowanie lub zmiana zagospodarowania terenów i przestrzeni w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji: społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych lub rekreacyjnych.   Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.3. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb społeczeństwa na danym obszarze rewitalizacji.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb oraz diagnozą zawartą we właściwym miejscowo programie rewitalizacji. W przypadku projektów bez pomocy publicznej wnioskodawca jasno określił cel społeczny projektu.  W przypadku projektów objętych pomocą publiczną, wnioskodawca jasno określił cel gospodarczy i społeczny projektu.  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz otoczenia projektu. Wnioskodawca przedstawił kompleksowy opis potrzeb środowiska, do którego kierowany jest projekt. Ponadto we wniosku o dofinansowanie została uszczegółowiona analiza sytuacji problemowej wskazanej w PR w odniesieniu do danego projektu.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP v. 31. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | Wnioskodawca/Partner wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w SOOP v. 31.  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty:   na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,   spełniające przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014,   podlegające wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.2077 t.j.),   wykluczone z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),   wykluczone z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 t.j. ze zm.),   będące w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym,   skazane prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych,   których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.  Wnioskodawca oraz partner, ubiegający się o dofinansowanie kwalifikują się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy są podmiotami uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | W przypadku, jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis:  Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy  de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem wskazanym w SOOP v. 31.  Jeżeli w oparciu o dofinansowaną infrastrukturę planowane jest prowadzenie działalności gospodarczej i niegospodarczej: czy zostały spełnione warunki dla uznania planowanej działalności gospodarczej za pomocniczą w rozumieniu p. 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 ToFUE. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium dotyczy projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  **Projekt został ujęty na liście projektów głównych/podstawowych we właściwym terytorialnie programie rewitalizacji, wpisanym na Wykaz programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego wg stanu na dzień zakończenia naboru.**  Projekt jest tożsamy z opisanym w PR lub zakłada tylko niewielkie modyfikacje. Zostaje utrzymany cel projektu i zasadnicze założenia (dopuszczalne są np. zmiana nazwy projektu, dodanie partnera).  Niedopuszczalne są w szczególności modyfikacje polegające na:   * zmianie lokalizacji realizacji projektu; * podziale projektu na części; * zawężeniu celu projektu.   Projekt stanowi uzupełnienie działań o charakterze społecznym (projektów „miękkich”), wskazanych do realizacji ( w tym zrealizowanych, w trakcie realizacji oraz planowanych do realizacji) w tym samym Programie Rewitalizacji.  Budowa nowych obiektów możliwa jest jedynie w sytuacji, gdy nie ma możliwości adaptacji istniejącej infrastruktury. Projekt nie dotyczy inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych (rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020).  Wnioskodawca w ramach przedmiotowego konkursu złożył nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie (włącznie z wnioskami złożonymi w partnerstwie). W przypadku złożenia więcej niż 2 wniosków o dofinansowanie wszystkie wnioski podlegają odrzuceniu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki dotyczące obiektów liniowych, rozumianych zgodnie z art. 3 pkt 3a Ustawy prawo budowlane, stanowią co najwyżej element projektu rozumiany jako mniej niż 50% wydatków kwalifikowalnych.  W przypadku projektów dotyczących mieszkalnictwa (w tym mieszkań chronionych oraz wspomaganych), do realizacji wskazano jedynie działania związane z częściami wspólnymi budynków.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami określonymi w regulaminie konkursu oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, SOOP v. 31 oraz rozporządzeniami dot. pomocy publicznej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowany poziom wsparcia wynosi maksymalnie:  1. dla projektów z gmin znajdujących się na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia[[8]](#footnote-8) – 75%  2. dla projektów z gmin spoza Specjalnej Strefy Włączenia[[9]](#footnote-9) – 65%  Maksymalna kwota dofinansowania dla projektu wynosi 4 mln złotych.  Koszty kwalifikowalne projektu z zakresu kultury nie przekraczają 2 mln euro. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu . |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres kwalifikowalności wydatków  nie wykracza poza datę końcową i początkową  okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.5 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.6 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 oraz metodykę analizy kosztów i korzyści w tym:  - mechanizmu komercyjnego wykorzystania infrastruktury do 20 %,  - poprawności analiz dla projektów realizowanych w ramach PPP,  - poprawności indywidualnej weryfikacji potrzeb metodą zysku operacyjnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.7 | Prawidłowość pomocy publicznej/de minimis | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/ de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca/partner uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest zarówno na etapie aplikowania, jak i na moment zawarcia umowy o dofinansowanie.  Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna/ de minimis. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt nieobjęty pomocą publiczną wymaga dofinansowania, gdy spełnia poniższe warunki::  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii poprawności i zasadności przyjętego modelu PPP (jeśli dotyczy) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wpływ projektu na ograniczenie problemów społecznych występujących na terenie obszaru rewitalizacji w zakresie:  ubóstwa, bezrobocia, sieroctwa, bezdomności, przemocy w rodzinie, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, problemów wynikających ze starości, problemów wynikających z długotrwałej i ciężkiej choroby, uzależnień (alkoholizmu lub narkomanii).  3 pkt – projekt ma wpływ na ograniczenie przynajmniej 3 z ww. problemów społecznych;  2 pkt – projekt ma wpływ na ograniczenie 2 z ww. problemów społecznych;  1 pkt – projekt ma wpływ na ograniczenie 1 z ww. problemów społecznych. | Skala punktów 1/2/3; waga 5 |
|  |  | Komplementarność EFS (dotyczy komplementarności z projektami finansowanymi z EFS, które obejmują swoim zasięgiem obszar rewitalizacji).3 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez wnioskodawcę lub inny podmiot,  2 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla których wnioskodawca lub inny podmiot złożył wniosek o dofinansowanie ze środków EFS ,  1 pkt –wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty, dla których nie został złożony wniosek ale zostały ujęte w programie rewitalizacji znajdującym się w Wykazie Programów Rewitalizacji Województwa Zachodniopomorskiego, a operator programu rewitalizacji zobowiązał się, że zostaną złożone. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 3 |
| Lokalizacja projektu na terenie SSW  0 pkt – w przypadku, gdy projekt nie jest realizowany na obszarze SSW,  2 pkt – w przypadku, gdy projekt jest realizowany na obszarze SSW. | Skala punktów 0/2; waga 2 |
| Problemy popegeerowskie  Projekt jest realizowany w gminie, w której zidentyfikowano występowanie deficytu „problemy popegeerowskie” zgodnie z Tabelą „Występowanie deficytów w obszarach problemowych w gminach województwa zachodniopomorskiego” w aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie dokumencie „Specjalna Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego oraz planowane kierunki działań interwencyjnych”. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| Gotowość do realizacji projektu  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania  OOŚ.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:  - w pełni (posiada dokumentację projektową oraz wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt  - w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną ale nie dysponuje kompletem dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia procesu inwestycyjnego )– 2 pkt  - w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność | Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, wpływające na rozwiązanie problemów społecznych.  2 pkt – projekt w pełni zaspokoi potrzeby grup docelowych w zakresie wskazanego problemu społecznego,  1 pkt – projekt w znaczący sposób zaspokoi potrzeby grup docelowych w zakresie wskazanego problemu społecznego. | Skala punktów 1/2; waga 2 |
| Zaangażowanie mieszkańców  Kryterium promuje projekty, w realizację (zadania inwestycyjne) których zostaną zaangażowani (na podstawie stosownych umów) mieszkańcy ( z wyłączeniem pracowników wnioskodawcy) obszaru rewitalizacji  2 pkt – przynajmniej 10 osób realizujących projekt zamieszkuje obszar rewitalizacji  1 pkt – przynajmniej 5 osób realizujących projekt zamieszkuje obszar rewitalizacji.  Miejsce zamieszkania osoby zaangażowanej w realizację projektu badane jest na moment podpisania stosownej umowy. | Skala punktów 0/1/2; waga 5 |
| Miejsca pracy  W ramach kryterium oceniane będzie zatrudnienie mieszkańców obszaru rewitalizacji:  W wyniku realizacji projektu:  1 pkt –zatrudniony będzie 1 mieszkaniec obszaru rewitalizacji,  2 pkt - zatrudnionych będzie 2 mieszkańców obszaru rewitalizacji,  3 pkt - zatrudnionych będzie 3 bądź więcej mieszkańców obszaru rewitalizacji.  Forma zatrudnienia musi być zgodna z kodeksem pracy.  Minimalny wymiar zatrudnienia – 0,5 EPC.  Okres zatrudnienia – początek: nie później niż 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu, długość okresu zatrudnienia– nie krócej niż 3 lata.  Miejsce zamieszkania osoby zatrudnionej badane jest na moment zatrudnienia. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu  Stosunek wartości dofinansowania wyrażonej w PLN do planowanej wielkości zrewitalizowanej powierzchni[[10]](#footnote-10).  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = dofinansowanie / liczba ha(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = dofinansowanie / liczba ha(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 14 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 20 |
| 4.4 | Użyteczność | Odzyskiwanie zdegradowanych przestrzeni  Kryterium promuje projekty, których obszar pokrywa się przynajmniej w 50% z obszarami wskazanymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jako obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji (wykluczając tereny rolne i leśne).  Wnioskodawca musi dołączyć wypis ze SUIKZPG w wyżej przytoczonym zakresie. | Skala punktów 0/2; waga 2 |
|  |  | Poprawa przestrzeni publicznej rozumianej zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.  Poprawa jakości przestrzeni publicznej rozumiana jest jako  przewidziane danym projektem zmiany w sposobie  zagospodarowania tej przestrzeni  zmierzające do poprawy jej jakości (estetyki, funkcjonalności i dostępności).  1 pkt - poprawa estetyki przestrzeni publicznej z zachowaniem zasady dobrego sąsiedztwa  1 pkt - poprawa dostępności przestrzeni publicznej  1 pkt – poprawa funkcjonalności danej przestrzeni | Skala punktów 1/2/3; waga 2 |
| Infrastruktura popegeerowska  W ramach projektu wspierana będzie przebudowa lub adaptacja zdegradowanych budynków i obiektów związanych z byłymi PGR-ami tj. obiekty służące prowadzeniu produkcji jak i zaplecze mieszkaniowe pracowników PGR-ów (tylko części wspólne budynków).  2 pkt – 100% wartości wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację projektu służy wparciu przebudowy lub adaptacji zdegradowanych budynków i obiektów związanych z byłymi PGR-ami;  1 pkt – co najmniej 50% wartości wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację projektu służy wparciu przebudowy lub adaptacji zdegradowanych budynków i obiektów związanych z byłymi PGR-ami. | Skala punktów 0/1/2; waga 2 |
| Stosowanie klauzul społecznych, w tym klauzuli zastrzeżonej (opisanej w Art.22 ust.2 Prawa zamówień publicznych) oraz klauzuli zatrudnieniowej (opisanej w Art.29 ust.4 Prawa zamówień publicznych).  1 pkt –łączna wartość usług zamawianych z wykorzystaniem klauzul społecznych stanowi przynajmniej 10% wartości całkowitej projektu | Skala punktów 0/1; waga 3 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.  1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą,  1 pkt - wnioskodawca gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1/2; waga 1 |
| Dostosowanie do zmian klimatu  Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu.  1 pkt – w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące produkty projektu do zmian klimatu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej |
| Działanie | 9.5 Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Kontraktów Samorządowych |

*Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji.*

| **Kryteria dopuszczalności (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.5. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań.  Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego | Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze gmin objętych KS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji,  w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t..j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium  Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz.768 z późn. zm.).  Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Działania finansowane z EFRR w obszarze edukacji mają charakter pomocniczy i muszą być komplementarne z działaniami realizowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego.  Wsparcia modernizacji obiektów będzie możliwe, jeśli zostaną zaplanowane działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych uczniów realizowane w ramach EFS.  W przypadku realizacji typu projektu: Dostosowanie oraz wyposażenie sal dydaktycznych w zakresie kompetencji kluczowych (ICT, nauk przyrodniczo-matematycznych, języków obcych) brak jest możliwości pozyskania wsparcia z EFSS | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność z grupą docelową | Grupa docelowa wskazana w projekcie jest zgodna z zapisami SOOP, tj. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia:  uczniowie i wychowankowie szkół i placówek (w rozumieniu art. 2 pkt 3, 5 ustawy o systemie oświaty) prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych),  szkoły oraz placówki w rozumieniu art. 2 pkt 3, 5 ustawy o systemie oświaty (instytucje i kadra pedagogiczna) realizujące kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) i ich organy prowadzące,  nauczyciele i pracownicy pedagogiczni szkół. | Jeżeli dotyczy: spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium odnosi się do stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym i lokalnym (obszar KS).  Projekt zlokalizowany jest na obszarach o najsłabszych wynikach egzaminów  zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Kryterium punktuje zmniejszenie barier w dostępie do dobrej jakości edukacji dla dzieci i młodzieży ze środowisk defaworyzowanych | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Kryterium punktuje zmniejszenie odsetka uczniów niepełnosprawnych kształcących się w szkołach specjalnych, poza środowiskiem zamieszkania. | Skala punktów 0-5; waga 1 |
| Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe. Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na danym obszarze z zakresu edukacji, w tym wsparcia podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 2.4 | Skuteczność | Stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Projekt zakłada rozwiązania, które wskazują na skuteczne i trwałe rozwiązania w zakresie zdiagnozowanych problemów:  - stopień, w jakim poszczególne zadania rozwiążą wskazane w diagnozie problemy;  - stopień, w jakim zaplanowane zadania znacząco poprawią warunki lokalowe, w których odbywają się zajęcia;  - stopień, w jakim zaplanowane działania poprawia dostępność do kształcenia ogólnego dla osób niepełnosprawnych;  - stopień, w jakim realizacja projektu wpłynie na lepsze kwalifikacje i umiejętności uczniów. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Kryterium punktuje rodzaj/jakość przewidzianych do realizacji działań „miękkich” finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, bądź z innych środków. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 2.2 | Efektywność | Ocena przekształcenia zasobów/środków projektu w efekty, tzn. stosunek pomiędzy produktami bezpośrednimi (outputs ) i rezultatami (results) a wkładem (zwłaszcza zasobami ﬁnansowymi), który został użyty, by je osiągnąć .Oceniana będzie wartość docelowa wskaźnika efektywności – koszt jednostkowy rezultatu. | Skala punktów 1-5; waga 4 |
| 2.3 | Użyteczność | Ocena odniesienia wszystkich efektów projektu do zdiagnozowanych potrzeb lub problemów, tzn.:  czy projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych lub społeczeństw i w jaki sposób?  czy produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym)?  czy społeczeństwo będzie korzystać z jego rezultatów? | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Kryterium punktuje projekty dotyczące tworzenia infrastruktury pozwalającej w sposób innowacyjny przekazywać wiedzę, zachęcającej do twórczego odkrywania. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Projekt przyczyni się do zwiększenia zainteresowania naukami ścisłymi a w dalszej kolejności przełoży się na wyniki egzaminów gimnazjalnych i maturalnych. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 2.5 | Trwałość | Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter. |  |
| Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.  Ocena szans trwania efektów realizacji projektu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania. Pod uwagę należy wziąć demografię, której spadek spowoduje ograniczenie liczby uczniów a tym samym potencjalne niewykorzystanie dofinansowanej infrastruktury. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Analiza projektu pod katem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości. Wnioskodawca posiada ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu (m.in. wnioskodawca rezultatów projektu finansowanego z EFRR). | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu. | Skala punktów 0-5; waga 1 |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.2 | Poprawność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:  Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz)  Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji | otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).  Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Dane zawarte we wniosku potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej. Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce. Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Kryterium weryfikowane jest wyłącznie na etapie prac Komisji Oceny Projektów oraz podpisywania umowy o dofinansowanie |
| 3.5 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających  z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki założone w projekcie są zgodne  z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne  z zapisami Regulaminu Konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną  w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.9 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny  z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia  w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu. Uwzględnienie m. in.:   1. postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.  Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 10 a: Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej |
| Działanie | 9.6 Ośrodki popularyzujące naukę |
| Typ projektu | Budowa, rozbudowa, adaptacja infrastruktury instytucji popularyzujących naukę i innowacje  (projekty pozakonkursowe) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektów | Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanymi w regulaminie naboru.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.6. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego przepisów:   1. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. nr 885 tj. ze zm.); 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 nr 769.); 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2016 r. nr 1541tj. ze zm.).   Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Kwalifikowalność projektu | Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięciabędącegoczęściąoperacji,którazostałaobjętalubpowinna byłazostaćobjętaprocedurąodzyskiwaniazgodniezart.71Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.   1. Projekt jest komplementarny z działaniami miękkimi, w tym finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego ukierunkowanymi na rozwój kluczowych umiejętności i kompetencji odpowiadających potrzebom rynku pracy. 2. Wnioskodawca zakłada ścisłą współpracę z mniejszymi ośrodkami popularyzującymi naukę dofinansowanymi w ramach działań 9.6 i 9.7. 3. Planowana inwestycja będzie opierać się na doświadczeniach i eksperymentach z zakresu gospodarki morskiej. 4. Wnioskodawca przewiduje wprowadzenie nowych usług edukacyjnych niedostępnych dotychczas dla mieszkańców województwa. 5. Celem realizacji projektu jest poprawa dostępności do nowoczesnego nauczania na wszystkich poziomach edukacji, a przez to dostosowanie treści edukacyjnych do aktualnego stanu wiedzy, stanu techniki oraz warunków sytuacji społeczno-gospodarczej 6. Wnioskodawca przedstawił:  * sposób zaangażowania szkół we wspólne działania edukacyjne, * program edukacyjny, * sposób współpracy z uczelniami na powstałej infrastrukturze.   Projekt zakłada zwiększenie udziału społeczeństwa w edukacji pozaformalnej, z głównym naciskiem na edukację wspartą o techniki multimedialne nakierunkowane na innowacje i nowości technologiczne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji,  w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.  W przypadku projektów polegających na budowie nowych obiektów, uzasadniono, że nie ma możliwości adaptacji istniejącej infrastruktury. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Gotowość projektu do  funkcjonowania  bezpośrednio po  zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Powyższe dotyczy projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  Wnioskodawca przedstawił analizę popytu dla usług dydaktycznych, w tym szacowaną liczbę zwiedzających, w szczególności grup szkolnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej/ pomocy de minimis:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej/ de minimis (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku, kiedy Wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis, możliwe jest udzielenie przedmiotowej pomocy, jeżeli Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z:  - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 zmienione Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r.  - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |
| --- |
| **Kryteria administracyjności** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); * wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; * rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Poprawność okresu realizacji projektu | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:  1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:   1. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,   b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie naboru.  W przypadku uwzględnienia mechanizmu finansowania krzyżowego jego poziom oraz wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz SOOP | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi:  - 100 % dla projektów nieobjętych pomocą publiczną,  - 100% dla projektów objętych pomocą de minimis w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.  - dla projektów objętych pomocą publiczną w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 zmienione Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. – zgodnie z kalkulacją przewidywanej różnicy między kosztami kwalifikowalnymi a zyskiem operacyjnym.  - w przypadku projektów generujących dochód, dla których istnieje możliwość określenia przychodów  z wyprzedzeniem, dofinansowanie ustala się w oparciu o metodę luki w finansowaniu (z zastrzeżeniem wyłączeń z zastosowania metody luki w finansowaniu). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznaniadofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Prawidłowość pomocy publicznej | W przypadku projektów objętych pomocą publiczną/de minimis:  Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  W przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis:  - Dowody że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa.  - Informacje o ewentualnym prowadzeniu pomocniczej działalności gospodarczej na infrastrukturze wytworzonej w ramach projektu oraz mechanizmach monitorowania i wycofania pozwalających ustalić czy nie został przekroczony poziom gospodarczego wykorzystania infrastruktury (maksymalnie 20% całkowitej rocznej wydajności). | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznaniadofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnieniekryteriumjestkoniecznedoprzyznaniadofinansowania.Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |
| --- |
| **Kryteria wykonalności** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. Wnioskodawca musi wykazać zdolność do ew. odtworzenia zużytych elementów wyposażenia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa od 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.  Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność  techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym.  Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy  wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem wykorzystania  najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej |
| Działanie | 9.7 Ośrodki popularyzujące naukę w ramach Kontraktów Samorządowych |

*Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności (preselekcja)** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.7 | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier  i wyzwań.  Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego | Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze miejskim/funkcjonalnym miast wskazanego Kontraktu Samorządowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji,  w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium  Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz.  768 z późn. zm.).  Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt jest komplementarny z działaniami miękkimi,  w tym finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego ukierunkowanymi na rozwój kluczowych umiejętności i kompetencji odpowiadających potrzebom rynku pracy.  Wnioskodawca zaplanował i dokładnie opis zaplanowane działania edukacyjne realizowane na powstałej infrastrukturze.  Projekt wprowadza nowe usługi edukacyjne, niedostępne dotychczas dla mieszkańców danego obszaru. | Jeżeli dotyczy: spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.10 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  Wnioskodawca przedstawił analizę popytu dla usług dydaktycznych, w tym szacowaną liczbę zwiedzających, w szczególności grup szkolnych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.”. |

| **Kryteria jakości (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium punktuje stopień ukierunkowania projektu na potencjały endogeniczne/branże wskazane w Kontrakcie Samorządowym, w odniesieniu do regionalnych specjalizacji. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe. Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty Regionalnego Centrum Nauki. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Kryterium ocenia rodzaj urządzeń i środków wykorzystujących techniki multimedialne.  Zastosowane urządzenia/technologie przyczynią się do pobudzania zainteresowania uczniów przedmiotami matematyczno‐przyrodniczymi. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 2.2 | Skuteczność | Projekt przyczyni się do częstszego wyboru ścieżki edukacyjnej związanej z naukami ścisłymi, zaś  w dłuższej perspektywie do zwiększenia liczby studentów na tych kierunkach.  Wsparcie prowadzi do uzupełniania wiedzy teoretycznej zajęciami praktycznymi wykorzystującymi najnowsze możliwości nauki  i techniki na każdym etapie nauczania.  Kryterium punktuje współpracę polegającą na tworzeniu wspólnych programów dydaktycznych w oparciu o różne zakresy tematyczne z pozostałymi ośrodkami tworzonymi w Regionie, jak również program przedstawiający formę i zakres współpracy z Uczelniami. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Zaplanowany program edukacyjny będzie uzupełniał zajęcia edukacyjne w szkole w wymiarze większym niż dotychczas dostępny na danym obszarze. Różnorodność oferowanych form zajęć i doświadczeń.  Zaplanowany program angażuje szkoły we wspólne działania edukacyjne (w tym aktywny udział uczniów stymulujących kreatywność, praca zespołowa itp.). | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Stopień wpisywania się w regionalne i inteligentne specjalizacje w odniesieniu do zaplanowanych inwestycji dotyczących tworzenia sal doświadczalnych. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 2.3 | Efektywność | Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty (outputs) i rezultaty (results).  Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźników rezultatu przy jednoczesnym jak najniższym poziomie dofinansowania.  Projekt zakłada dotarcie do jak największej liczby osób, w szczególności zorganizowanych grup szkolnych. Wpływa na to miejsce położenia, rodzaj skomunikowania, forma organizacji zajęć. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| 2.4 | Użyteczność | Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu na usługi dydaktyczne z zakresu nauk ścisłych. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Kryterium punktuje jakość wprowadzonych nowych usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników.  Poziom wykorzystania przez użytkowników zaproponowanych rozwiązań.  Projekt przyczynia się do zwiększenia oferty dydaktycznej, jak również spędzania wolnego czasu. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Kryterium punktuje rodzaj/jakość przewidzianych do realizacji działań „miękkich” finansowanych  z Europejskiego Funduszu Społecznego, bądź  z innych środków. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 2.5 | Trwałość | Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter. Analiza projektu pod katem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości. |  |
| Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Analiza projektu pod katem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości. Wnioskodawca posiada ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu. | Skala punktów 0-5; waga 1 |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Poprawność wniosku | Wniosek jest kompletny i został sporządzony i złożony zgodnie  z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:  Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz)  Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji | otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).  Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Dane zawarte we wniosku potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej. Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce. Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Kryterium weryfikowane jest wyłącznie na etapie prac Komisji Oceny Projektów oraz podpisywania umowy o dofinansowanie |
| 3.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane :  1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,  b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami działania 9.7. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość  i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Prawidłowość pomocy publicznej | Dowody, że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.9 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny  z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR lub Funduszu Spójności.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  - kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu  i realizacji projektu,  - odpowiednich procedur zamówień publicznych,  - kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego  i zagospodarowania przestrzennego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym  i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.  Wnioskodawca musi wykazać zdolność do  ew. odtworzenia zużytych elementów wyposażenia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści  w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć  w wymaganym terminie.  Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu.  Wnioskodawca przedstawił jak zaangażuje szkoły we wspólne działania edukacyjne (w tym aktywny udział uczniów stymulujących kreatywność, praca zespołowa itp.) oraz załączył program edukacyjny  i sposób współpracy z uczelniami. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 10a : Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej |
| Działanie | 9.7 Ośrodki popularyzujące naukę w ramach Kontraktów Samorządowych- kryteria dla naboru w 2019 r. |
| Typ projektu | 1. Rozbudowa, adaptacja infrastruktury instytucji popularyzujących naukę i innowacje.   W ramach typu projektów możliwa jest interwencja skierowana w głównej mierze na tworzenie specjalistycznych laboratoriów, pokojów doświadczalnych wraz z dostosowaniem infrastruktury. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania który określony został jako: „Lepsze kwalifikacje i umiejętności uczniów” oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu:  1. Liczba odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w zorganizowanych grupach szkolnych [osoby],  2. Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje [osoby/rok]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z jednym z typów projektu określonymi dla działania 9.7:   1. Rozbudowa, adaptacja infrastruktury instytucji popularyzujących naukę i innowacje.   W ramach typu projektów możliwa jest interwencja skierowana w głównej mierze na tworzenie specjalistycznych laboratoriów, pokojów doświadczalnych wraz z dostosowaniem infrastruktury.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.7. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych (analizy potrzeb).  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb i założeń Koncepcji Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w niej barier i wyzwań.  W przypadku projektów polegających na budowie nowych obiektów, uzasadniono, że nie ma możliwości adaptacji istniejącej infrastruktury. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze wskazanym w Koncepcji Kontraktu Samorządowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.  Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów takich jak jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne jst.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania  przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR  przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach  publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o  skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom  przebywającym wbrew przepisom na terytorium  Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o  odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny  zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz.  768 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Jeśli w projekcie założono gospodarcze wykorzystanie  infrastruktury, to czy planowana działalność może zostać zakwalifikowana jako działalność pomocnicza i czy nie przekracza 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt jest komplementarny z działaniami miękkimi, w tym finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego, ukierunkowanymi na rozwój kluczowych umiejętności i kompetencji odpowiadających potrzebom rynku pracy.  Wnioskodawca zakłada ścisłą współpracę z Centrum Nauki wspartym w ramach działania 9.6.  Planowana inwestycja będzie opierać się na doświadczeniach i eksperymentach z zakresu obszaru gospodarki wskazanego w Koncepcji Kontraktu Samorządowego w odniesieniu do regionalnych/inteligentnych specjalizacji.  Celem realizacji projektu jest poprawa dostępności do nowoczesnego nauczania na wszystkich poziomach edukacji, a przez to dostosowanie treści edukacyjnych do aktualnego stanu wiedzy, stanu techniki oraz warunków sytuacji społeczno-gospodarczej.  Wnioskodawca przedstawił:  • sposób zaangażowania szkół we wspólne działania edukacyjne,  • program edukacyjny,  • sposób współpracy z uczelniami na powstałej infrastrukturze.  Projekt zakłada zwiększenie udziału społeczeństwa w edukacji pozaformalnej, z głównym naciskiem na edukację wspartą o techniki multimedialne nakierunkowane na innowacje i nowości technologiczne.  Wnioskodawca zaplanował i dokładnie opisał  działania edukacyjne realizowane na powstałej  infrastrukturze.  Projekt wprowadza nowe usługi edukacyjne, niedostępne dotychczas dla mieszkańców danego obszaru.  Zakres projektu nie pokrywa się z innym projektem dofinansowanym środkami RPO WZ 2014-2020 (nie ma podpisanej umowy o dofinansowanie).  Projekt polega na utworzeniu nowego ośrodka popularyzującego naukę. Nie ma możliwości modernizacji już istniejących ośrodków. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie są wymagane dodatkowe działania (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca -przedstawił w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * + - * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu (w tym dla osiągnięcia założonych wskaźników) oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz regulaminie konkursu oraz limitami.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  .  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności, * ujęcie w katalogu wydatków kwalifikowalnych; * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu. * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. * zgodność z limitami | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 85%.  Wysokość dofinansowania wynosi maksymalnie 4 mln zł. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów  i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. Wnioskodawca musi wykazać zdolność do ew. odtworzenia zużytych elementów wyposażenia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie opisał, w jaki sposób  realizacja projektu przyczyni się do rozwoju co najmniej jednej  inteligentnej specjalizacji województwa zachodniopomorskiego.  0 pkt - projekt nie wykazuje wpływu na rozwój inteligentnych specjalizacji  1 pkt - projekt wykazuje wpływ na rozwój inteligentnych specjalizacji | Skala punktów 0/1; waga 5 |
| Komplementarność  Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty Regionalnego Centrum Nauki.  1 pkt – we wniosku o dofinansowanie założono współprace z Regionalnym Centrum Nauki  2 pkt – podpisano porozumienie o współpracy z Centrum Nauki wspartym w ramach działania 9.6, | Skala punktów 1/2; waga 3 |
| Innowacje multimedialne  Kryterium ocenia rodzaj urządzeń i środków  wykorzystujących techniki multimedialne.  Zastosowane urządzenia/technologie przyczynią się do pobudzania zainteresowania uczniów przedmiotami matematyczno‐przyrodniczymi. | Skala punktów 0/1/2/3; waga 3 |
| Gotowość do realizacji projektu  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania  OOŚ,.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:  - w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt  - w stopniu znaczącym – 2 pkt  - w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt | Skala punktów 1/2/3; waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Współpraca z ośrodkami popularyzującymi naukę w Regionie  Kryterium punktuje współpracę polegającą na tworzeniu wspólnych programów dydaktycznych w oparciu o różne zakresy tematyczne z pozostałymi ośrodkami tworzonymi w Regionie.  Punkty przyznawane są za deklarowaną przez Wnioskodawcę liczbę  podpisanych porozumień lub umów o współpracy z ośrodkami  popularyzującymi naukę i innowacje ( z wyłączeniem regionalnego Centrum Nauki) w okresie realizacji projektu.  0 pkt – brak porozumienia  1 pkt – 1 porozumienie  2 pkt – 2 porozumienia  3 pkt – 3 i więcej porozumień | Skala punktów 0/1/2/3; waga 4 |
| Współpraca z Uczelniami  Kryterium punktuje współpracę z uczelniami, jednostkami naukowymi oraz jednostkami badawczo-rozwojowymi.  Punkty przyznawane są za deklarowaną przez Wnioskodawcę liczbę podpisanych porozumień lub umów o współpracy z uczelniami, jednostkami naukowymi, jednostkami badawczo – rozwojowymi w okresie realizacji projektu  0 pkt – brak porozumienia  1 pkt – 1 porozumienie  2 pkt – 2 porozumienia  3 pkt – 3 i więcej porozumień | Skala punktów 0/1/2/3; waga 4 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do osiągnięcia liczby odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w zorganizowanych grupach szkolnych.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w zorganizowanych grupach szkolnych (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w zorganizowanych grupach szkolnych (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 15 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 15 |
| Projekt został wskazany na liście projektów priorytetowych Koncepcji Kontraktu Samorządowego | Skala punktów 0/1; waga 20 |
| 4.4 | Użyteczność | Poziom wykorzystania przez użytkowników zaproponowanych rozwiązań.  Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników.  Projekt przyczynia się do zwiększenia oferty dydaktycznej, jak również spędzania wolnego czasu. | Skala punktów 1/2/3; waga 1 |
| Użyteczność dla różnych grup odbiorców  Kryterium punktuje dostosowanie oferty do potrzeb uczniów na różnych poziomach nauki np. poprzez przygotowanie oferty o różnym stopniu trudności, przygotowanie infrastruktury w podziale na stopień zaawansowania odwiedzających.  Punkty przyznawane są za możliwość korzystania z oferty ośrodka przez uczniów/osoby z różnych poziomów edukacji takich jak:  - przedszkola,  - szkoły podstawowe,  - licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia, szkoły specjalne przysposabiające do pracy  - branżowe szkoły II stopnia, szkoły policealne  0 pkt – oferta przygotowana dla uczniów z dwóch lub mniej poziomów edukacji  1 pkt - oferta przygotowana dla uczniów z trzech poziomów edukacji  2 pkt - oferta przygotowana dla uczniów z czterech poziomów edukacji | Skala punktów 0/1/2; waga 4 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie  Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.  1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| Dostosowanie do zmian klimatu  Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane skutkami zmian klimatu. Punktowane są rozwiązania sprzyjające rozwiązaniom dostosowującym produkty projektu do skutków zmian klimatu.  Punkty przyznawane są również za wykorzystanie w ramach projektu odnawialnych źródeł energii. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej |
| Działanie | 9.8 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi  w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia  z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.8. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb rynku pracy oraz inteligentnych specjalizacji regionu.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb oraz diagnozą.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP.. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera | Wnioskodawca/Partner wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w SOOP oraz regulaminie konkursu.  Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu (dotyczy projektów których realizacji rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie).  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku  o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 /2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Wsparcie modernizacji/budowy obiektów możliwe jest, jeśli zostaną zaplanowane działania przyczyniające się do wzrostu efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowaniu do wymogów regionalnego rynku pracy realizowane w ramach EFS.  Wsparcie w ramach projektu musi być silnie związane z działaniami EFS i koncentrować się na wsparciu potrzeb zdiagnozowanych w ramach projektów finansowanych z EFS.  Wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia są zgodne z inteligentnymi specjalizacjami regionu.  Projekt dotyczący utworzeniaregionalnego ośrodka kształcenia zawodowego, dostarczającego infrastrukturę (warsztaty, wyposażenie), jest realizowany w sytuacji braku na rynku kształcenia zawodowego takiej infrastruktury.  Budowa nowego obiektuzostała uzasadniona brakiem możliwości adaptacji istniejącej infrastruktury i dotyczy jedynie regionalnego ośrodka kształcenia zawodowego.  Warunkiem realizacji typu projektu: *Dostosowanie oraz wyposażenie sal dydaktycznych* jest brak możliwości pozyskania wsparcia z EFS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Zgodność z grupą docelową | Grupa docelowa wskazana w projekcie jest zgodna z zapisami SOOP, tj. Grupa docelowa/ ostateczni odbiory wsparcia:   * uczniowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe(z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych), * młodociani pracownicy, * szkoły i placówki (instytucje i kadra pedagogiczna) prowadzące kształcenie zawodowe(z wyłączeniem szkół dla dorosłych), * instruktorzy praktycznej nauki zawodu, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r., Nr 244, poz. 1626 ze zm.), * przedsiębiorcy. | Jeżeli dotyczy: spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Weryfikacji podlega również kompletność załączników - dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). * Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.3 | Spójność wniosku i  załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:   1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia jest zgodna  z zapisami Regulaminu Konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.6 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres kwalifikowalności wydatków  nie wykracza poza datę końcową i początkową  okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.7 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 oraz metodykę analizy kosztów i korzyści w tym:  - mechanizmu komercyjnego wykorzystania infrastruktury do 20 %. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 2.9 | Prawidłowość ustanowienia  partnerstwa | Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.  W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach  określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania  dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartościlogicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy).kwestii poprawności i zasadności przyjętego modelu PPP (jeśli dotyczy)   W przypadku projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowejposiadanie pozytywnej opinii Ministerstwa Nauki iSzkolnictwa Wyższego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria jakości** | | | |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | **Dostosowanie do potrzeb rynku pracy**  Kryterium punktuje projekty nakierowane na dostosowanie istniejącej infrastruktury szkolnictwa zawodowego do aktualnych potrzeb rynku pracy danego obszaru wskazanego wewniosku tak aby obniżyć wskaźnik bezrobocia wśród osób posiadających wykształcenie zawodowe.  3 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających łącznie co najmniej 200 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem,  2 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających łącznie co najmniej 100 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem,  1 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających co najmniej łącznie 20 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem,  0 pkt – brak informacji o zainteresowaniu ze strony przedsiębiorców.  Kryterium weryfikowane na podstawie załączonych do wniosku informacji od przedsiębiorców lub listu intencyjnego o współpracy pomiędzy szkoła a przedsiębiorcą. | Skala punktów 0-3; waga 5 |
| **Gotowość do realizacji projektu.**  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń,decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:  3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę lub pozwolenia nie są wymagane),  2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń),  1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule zaprojektuj i wybuduj) | Skala punktów 1-3; waga 5 |
|  |  | **Obszar realizacji**  Projekt realizowany jest na obszarze o słabszych parametrach gospodarczych.  1 pkt – projekt realizowany jest na obszarze SSW  0 pkt – projekt realizowany jest poza obszarem SSW | Skala punktów 0-1; waga 5 |
|  |  | **Rewitalizacja**  Projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wskazanym w Programie Rewitalizacji znajdującym się na Wykazie programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego.  1 pkt – projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wskazanym w PR  0 pkt – projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji wskazanym w PR | Skala punktów 0-1; waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | **Budowanie trwałych relacji z firmami na lokalnym/regionalnym rynku**  Weryfikacja stopnia w jaki sposób realizacja projektu(jego rezultaty)wpłynie na współpracę z lokalnymi/regionalnymi firmami (dedykowane programy nauczania, klasy patronackie, programy stypendialne itp.).  Ocenie będą podlegać następujące aspekty:  Czy w ramach projektu:  1 pkt - realizowana jest praktyczna nauka zawodu u pracodawców?  1 pkt - realizowane są staże uczniów u pracodawców?  1 pkt - programy nauczania dostosowywane są do wymogów pracodawców?  1 pkt - zawarte zostały umowy na klasy patronackie?  1 pkt - pracodawcy biorą udział wfinansowaniudoposażeniabazyszkoły?  0-5 pkt-liczba punktów wynika ze stopnia oddziaływania projektu na budowanie relacji z lokalnymi/regionalnymi firmami  Kryterium weryfikowane na podstawie załączonych do wniosku informacji od przedsiębiorców/porozumień z przedsiębiorcami. | Skala punktów 0-5; waga 5 |
| **Inteligentne specjalizacje**  Weryfikacja powiązania wspieranych w ramachprojektu kierunków kształcenia z inteligentnymi specjalizacjami.  1pkt –wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia wpisują się w więcej niż 1 obszar inteligentnych specjalizacji regionu | Skala punktów 0/1; waga 5 |
| **Komplementarność EFS**  3 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi,  2 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków EFS  1 pkt –wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przezniego lub inne podmioty, dla których nie został złożony wniosek. | Skala punktów 1-3; waga 2 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu.**  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego do osiągnięcia potencjału objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:  X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / potencjał objętej wsparciem infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinkuzaokrąglona matematycznie),  Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / potencjał objętej wsparciem infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 10 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| 4.4 | Użyteczność | **Zaspokojenie potrzeb**  Ocena odniesienia wszystkich efektów projektu do zdiagnozowanych potrzeb lub problemów, tzn.:  czy projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób?  czy produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym)? | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| **Zwiększenie atrakcyjności szkolnictwa zawodowego**  Działania realizowane w projekcie przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności wyboru kształcenia zawodowego, jako ścieżki edukacyjnej, a także dostosowania jego oferty do potrzeb rynku pracy. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | **Ponadstandardowa trwałość**  Produkty projektu należą do kręgu nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że -produkty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych**  Premiowane będzie zastosowanie w projekcie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych, które zmniejszą zapotrzebowanie i zużycie energii, a przez to zmniejszą ogólne koszty eksploatacji budynków. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej |
| Działanie | 9.8 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego - inwestycje w infrastrukturę Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem jakim są lepsze warunki kształcenia zawodowego oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu:   1. Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej [osoby] | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z następującym typem projektów określonym dla działania 9.8:  1. Inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego (w tym wyższego) służące dostosowaniu jej do potrzeb rynku pracy i regionalnych specjalizacji - inwestycje w infrastrukturę Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.8. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb rynku pracy lub specjalizacji regionu i/lub strategii rozwoju regionalnego.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb oraz diagnozą.  Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.  Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany wyłącznie na obszarze województwa zachodniopomorskiego.  Dofinansowanie udzielane będzie projektom  o charakterze stacjonarnym, tj. projektom, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji. Projekty nie posiadające charakteru stacjonarnego nie mogą zostać dofinansowane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania,   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie:  • państwowe wyższe szkoły zawodowe,  Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec Wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.  Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.  Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Jeśli w projekcie założono gospodarcze wykorzystanie infrastruktury, to czy planowana działalność może zostać zakwalifikowana jako działalność pomocnicza i czy nie przekracza 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu (dotyczy projektów których realizacji rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie).  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia wniosku  o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 /2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Wsparcie możliwe jest, jeśli zostaną zaplanowane działania przyczyniające się do wzrostu efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowania do wymogów regionalnego rynku pracy, realizowane w ramach EFS.  Wsparcie w ramach projektu musi być silnie związane z działaniami EFS lub być niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do szkolnictwa zawodowego w ramach EFS.  Wspierana inwestycja odpowiada na zidentyfikowane deficyty w zakresie szkolnictwa zawodowego poparte stosownymi analizami.  Projekt jest powiązany z regionalnymi specjalizacjami i jest nakierowany na zwiększenie zatrudnienia absolwentów.  Projekt dotyczy realizacji inwestycji przewidzianych do realizacji w odniesieniu do kierunków/działań wynikających z inteligentnych specjalizacji i/lub strategii rozwoju regionalnego dla danego regionu oraz w odpowiedzi na zidentyfikowane deficyty w ww. zakresie poparte stosownymi analizami.  Projekt dotyczy wsparcia infrastruktury bezpośrednio związanej z usługami dydaktycznymi. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.  Projekt ma zapewnione finansowanie po zakończeniu realizacji, jak również wykazuje zdolność do ew. odtworzenia zużytych elementów wyposażenia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność z grupą docelową | Efekty projektu będą skierowane do:  - uczniów i słuchaczy szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe(z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych),  - szkół i placówek (instytucje i kadra pedagogiczna) prowadzących kształcenie zawodowe(z wyłączeniem szkół dla dorosłych),  - instruktorów praktycznej nauki zawodu, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r., Nr 244, poz. 1626 ze zm.),  - przedsiębiorców. | Jeżeli dotyczy: spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.  Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:  Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz)  Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski.  Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju. oraz w regulaminie konkursu.  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 85% wydatków kwalifikowalnych w ramach dofinansowania ze środków UE. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres kwalifikowalności wydatków  nie wykracza poza datę końcową i początkową  okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61  rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 * metodykę analizy kosztów i korzyści, * mechanizm komercyjnego wykorzystania infrastruktury do 20 %. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.7 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:  - odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy)  - kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego.  Projekt posiada pozytywną opinię ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.  Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.. |
| 3.6 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:  rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora,  szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej,  referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze,  aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.  Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.. |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | **Dostosowanie do potrzeb rynku pracy**  Kryterium punktuje projekty nakierowane na dostosowanie istniejącej infrastruktury szkolnictwa zawodowego do aktualnych potrzeb rynku pracy danego obszaru wskazanego we wniosku tak aby obniżyć wskaźnik bezrobocia wśród osób posiadających wykształcenie zawodowe.  Punkty przyznawane są za:  4 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających łącznie co najmniej 200 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem,  3 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających łącznie co najmniej 100 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem,  2 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających co najmniej łącznie 20 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem,  1 pkt - projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających mniej niż 20 pracowników łącznie na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem,  0 pkt – brak informacji o zainteresowaniu ze strony przedsiębiorców.  Kryterium weryfikowane na podstawie załączonych do wniosku informacji od przedsiębiorców lub listu intencyjnego o współpracy pomiędzy szkoła a przedsiębiorcą . | Skala punktów 0-4; waga 5 |
| **Gotowość do realizacji projektu.**  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne  pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:  3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę lub pozwolenia nie są wymagane),  2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń),  1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule zaprojektuj i wybuduj) | Skala punktów 1-3; waga 5 |
| 4.2 | Skuteczność | **Budowanie trwałych relacji z firmami na lokalnym/regionalnym rynku**  Weryfikacja stopnia w jaki sposób realizacja projektu (jego rezultaty) wpłynie na współpracę z lokalnymi/regionalnymi firmami (dedykowane programy nauczania, programy stypendialne itp.).  0-3 liczba punktów wynika ze stopnia oddziaływania projektu na budowanie relacji z lokalnymi/regionalnymi firmami (0 – brak wpływu).  Wymagane jest udokumentowanie współpracy. | Skala punktów 0-3; waga 5 |
| **Inteligentne specjalizacje**  Weryfikacja powiązania wspieranych w ramach projektu kierunków kształcenia z inteligentnymi specjalizacjami określonymi w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego.  1 pkt – wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia wpisują się w obszar 1 inteligentnej specjalizacji regionu  2 pkt - wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia wpisują się w więcej niż 1 obszar inteligentnych specjalizacji regionu | Skala punktów 0-2; waga 5 |
| **Komplementarność EFS**  3 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi,  2 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków EFS  1 pkt –wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty, dla których nie został złożony wniosek. | Skala punktów 1-3; waga 2 |
| **Zaangażowanie wcześniejszych szczebli edukacji**  Weryfikowany jest efekt (ilościowy i jakościowy) uzyskany w projekcie dzięki włączeniu do współpracy instytucji wcześniejszych szczebli edukacji, w tym kształcenia zawodowego.  1 pkt – Wnioskodawca prowadzi/będzie prowadził we współpracy z instytucjami wcześniejszych szczebli edukacji działania mające na celu poprawę przyszłej zatrudnialności swoich absolwentów w zawodach zgodnych ze wspieranymi w ramach projektu kierunkiem/kierunkami kształcenia. | Skala punktów 0-1; waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | **Efektywność kosztowa projektu.**  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego do osiągnięcia potencjału objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej =  środki UE / potencjał objętej wsparciem infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie  wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / potencjał objętej wsparciem infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 15 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 15 |
| 4.4 | Użyteczność | **Zaspokojenie potrzeb**  Ocena odniesienia wszystkich efektów projektu do zdiagnozowanych potrzeb lub problemów, tzn.:  W jakim stopniu projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób?  W jakim stopniu produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym)? | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| **Zwiększenie atrakcyjności szkolnictwa zawodowego**  Działania realizowane w projekcie przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności wyboru kształcenia zawodowego, jako ścieżki edukacyjnej, a także dostosowania jego oferty do potrzeb rynku pracy. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 4.5 | Trwałość | **Ponadstandardowa trwałość**  Produkty projektu należą do kręgu nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że -produkty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu tj. dłużej niż przez okres trwałości projektu. | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| **Zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych**  Premiowane będzie zastosowanie w projekcie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych, które zmniejszą zapotrzebowanie i zużycie energii, a przez to zmniejszą ogólne koszty eksploatacji budynków. | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej |
| Działanie | 9.9 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych |

*Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji.*

| **Kryteria dopuszczalności (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny  z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi  w regulaminie konkursu.  Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia  z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.9. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań.  Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego | Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze gmin objętych KS. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.5 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  a) zrównoważonego rozwoju,  b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji,  w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Kwalifikowalność Beneficjenta | Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.  o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r.  o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz.768  z późn. zm.).  Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.  Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku  o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego  (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Wsparcia modernizacji obiektów możliwe jest, jeśli zostaną zaplanowane działania przyczyniające się do wzrostu efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowaniu do wymogów regionalnego rynku pracy realizowane w ramach EFS.  Wsparcie w ramach projektu musi być silnie związane z działaniami EFS i koncentrować się na wsparciu potrzeb zdiagnozowanych w ramach projektów finansowanych  z EFS  W przypadku realizacji typu projektu: Dostosowanie oraz wyposażenie sal dydaktycznych brak jest możliwości pozyskania wsparcia z EFS | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych  w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to,  że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Zgodność z grupą docelową | Grupa docelowa wskazana w projekcie jest zgodna z zapisami SOOP, tj. Grupa docelowa/ ostateczni odbiory wsparcia:  - uczniowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe(z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych),  - młodociani pracownicy,  - szkoły i placówki (instytucje i kadra pedagogiczna) prowadzące kształcenie zawodowe(z wyłączeniem szkół dla dorosłych),  - instruktorzy praktycznej nauki zawodu, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r., Nr 244, poz. 1626 ze zm.),  - przedsiębiorcy. | Jeżeli dotyczy: spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.12 | Wiarygodność popytu | Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.  Cele projektu wynikają z analizy potrzeb wynikających  z zapotrzebowania na lokalnym rynku pracy.  Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.13 | Poprawność analizy wariantowości | Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości (preselekcja)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Kryterium odnosi się do stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym i lokalnym (obszar KS). |  |
| Kryterium punktuje projekty nakierowane na dostosowanie istniejącej infrastruktury szkolnictwa zawodowego do aktualnych potrzeb rynku pracy danego obszaru wskazanego w Kontrakcie Samorządowym. Punkty przydzielane są za kompatybilność zaplanowanych działań z regionalnymi specjalizacjami. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe. Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na danym obszarze z zakresu szkolnictwa zawodowego. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 2.2 | Skuteczność | Stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu.  Kryterium punktuje stopień wzmocnienia szkolnictwa zawodowego poprzez wdrożenie i rozwój kierunków zgłaszanych przez pracodawców na danym obszarze. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Realizacja projektu wpłynie na lepsze kwalifikacje i umiejętności uczniów.  Projekty przyczyniają się do wzmocnienia kształcenia zawodowego poprzez potwierdzenie w systemie egzaminów zewnętrznych umiejętności zawodowych. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Kryterium punktuje skuteczność projektów w przyczynianiu się do zwiększenie zatrudnienia absolwentów. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Kryterium punktuje rodzaj/jakość przewidzianych do realizacji działań „miękkich” finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, bądź z innych środków. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| 2.3 | Efektywność | Ocena przekształcenia zasobów/środków projektu w efekty, tzn. stosunek pomiędzy produktami bezpośrednimi (outputs ) i rezultatami (results) a wkładem (zwłaszcza zasobami ﬁnansowymi), który został użyty, by je osiągnąć Oceniana będzie wartość docelowa wskaźnika efektywności – koszt jednostkowy rezultatu. | Skala punktów 1-5; waga 3 |
| 2.4 | Użyteczność | Ocena odniesienia wszystkich efektów projektu do zdiagnozowanych potrzeb lub problemów, tzn.:  czy projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób?  czy produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym)? | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Działania realizowane w projekcie przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności wyboru kształcenia zawodowego, jako ścieżki edukacyjnej, a także dostosowania jego oferty do potrzeb rynku pracy na obszarze KS. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| Realizacja projektu wpłynie na system szkolnictwa zawodowego, który docelowo będzie w stanie dostarczyć na rynek pracy większą liczbę wykwalifikowanych specjalistów o kwalifikacjach odpowiadających aktualnym wymogom pracodawców. | Skala punktów 1-5; waga 2 |
| 2.5 | Trwałość | Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter. |  |
| Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Analiza projektu pod katem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości. Wnioskodawca posiada ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu. | Skala punktów 1-5; waga 1 |
| Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu. | Skala punktów 0-5; waga 1 |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Poprawność wniosku | Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.  Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.  Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:  Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz)  Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).  Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Spójność wniosku i załączników | Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Dane zawarte we wniosku potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej. Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce. Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Kryterium weryfikowane jest wyłącznie na etapie prac Komisji Oceny Projektów oraz podpisywania umowy o dofinansowanie |
| 3.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia jest zgodna  z zapisami Regulaminu Konkursu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013,  a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.8 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria wykonalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Zdolność prawna | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu. Uwzględnienie m. in.:   * postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, * odpowiednich procedur zamówień publicznych, * kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego.   W przypadku projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej niezbędne jest uzyskanie pozytywnej opinii Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.  Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 4.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 10a : Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej |
| Działanie | 9.9 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych - kryteria dla naboru w 2019 r. |
| Typ projektu | 1. Inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego (w tym wyższego) służące dostosowaniu jej do potrzeb rynku pracy i regionalnych specjalizacji   W ramach typu projektu możliwa jest realizacja m. in.:   rozbudowa, przebudowa i funkcjonalne dostosowanie placówek kształcenia zawodowego wraz z niezbędnym wyposażeniem,   dostosowanie oraz wyposażenie sal dydaktycznych – jedynie w sytuacji braku możliwości/wykorzystania wsparcia z EFS |

| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania który określony został jako: „Lepsze warunki kształcenia zawodowego” oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu:  1. Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej [osoby]. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z typem projektu określonym dla działania 9.9:   1. Inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego (w tym wyższego) służące dostosowaniu jej do potrzeb rynku pracy i regionalnych specjalizacji   W ramach typu projektu możliwa jest realizacja m. in.:   rozbudowy, przebudowy i funkcjonalnego dostosowania placówek kształcenia zawodowego wraz z niezbędnym wyposażeniem,   dostosowania oraz wyposażenia sal dydaktycznych – jedynie w sytuacji braku możliwości/wykorzystania wsparcia z EFS.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.9. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych (analizy potrzeb).  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb i założeń Koncepcji Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w niej barier i wyzwań.  W przypadku projektów polegających na budowie nowych obiektów, uzasadniono, że nie ma możliwości adaptacji istniejącej infrastruktury. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze wskazanym w Koncepcji Kontraktu Samorządowego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn 3. z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.  Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów takich jak jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne jst, podmioty prowadzące działalność oświatową.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania  przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIiR przepisów:   1. art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.); 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 poz. 769); 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  Jeśli w projekcie założono gospodarcze wykorzystanie  infrastruktury, to czy planowana działalność może zostać zakwalifikowana jako działalność pomocnicza i czy nie przekracza 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.  Jeżeli w oparciu o dofinansowaną infrastrukturę planowane jest prowadzenie działalności gospodarczej i niegospodarczej: czy zostały spełnione warunki dla uznania planowanej działalności gospodarczej  za pomocniczą w rozumieniu p. 207 Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.  Wnioskodawca powinien przedstawić założenia w tym zakresie, w tym planowany sposób mierzenia całkowitej rocznej wydajności infrastruktury w studium wykonalności, z zastrzeżeniem, że ostateczne uzgodnienie metodologii wyliczania całkowitej rocznej wydajności nastąpi najpóźniej przed oddaniem infrastruktury do użytkowania. Ustalona metodologia nie będzie podlegała zmianom oraz będzie stosowana w całym okresie ekonomicznej użyteczności infrastruktury. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Projekt jest komplementarny z działaniami miękkimi, w tym finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego, ukierunkowanymi na rozwój kluczowych umiejętności i kompetencji odpowiadających potrzebom rynku pracy.  Wsparcie modernizacji obiektów możliwe jest jeśli zostaną zaplanowane działania przyczyniające się do wzrostu efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowaniu do wymogów regionalnego rynku pracy.  W przypadku realizacji typu projektu: Dostosowanie  oraz wyposażenie sal dydaktycznych - brak jest możliwości pozyskania wsparcia z EFS.  Projekt jest komplementarny w stosunku do innych projektów wskazanych w Koncepcji Kontraktu Samorządowego.  Projekt dotyczy kierunków szkolnictwa zawodowego wspierających kluczowe branże gospodarcze wskazane w Koncepcji Kontraktu Samorządowego danego obszaru.  Projekt zakłada dostosowanie istniejącej infrastruktury szkolnictwa zawodowego do aktualnych potrzeb rynku pracy danego obszaru wskazanego w Koncepcji Kontraktu Samorządowego.  Zakres projektu nie pokrywa się z innym projektem dofinansowanym środkami RPO WZ 2014-2020 (nie ma podpisanej umowy o dofinansowanie). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie są wymagane dodatkowe działania (inne projekty itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca -przedstawił w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * + - * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu (w tym dla osiągnięcia założonych wskaźników) oraz celów działania.  Wydatki w projekcie są zaplanowane:  1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:  a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju oraz regulaminie konkursu oraz limitami.  Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w okresie kwalifikowalności wydatków wskazanym we wniosku o dofinansowanie.  Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:   * ramy czasowe kwalifikowalności, * ujęcie w katalogu wydatków kwalifikowalnych; * charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. * cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; * poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu. * wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) * wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. * zgodność z limitami. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 85%. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów  i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie. | Poprawność kosztów całkowitych i kwalifikowalnych. Obliczenia wykonano z wystarczająca szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):  - założenia dotyczące kosztów amortyzacji,  - metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawki ryczałtowej, która wskazuje na zasadność ich poniesienia,  - metodykę określania dochodu w projekcie, o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2014. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. Wnioskodawca musi wykazać zdolność do ew. odtworzenia zużytych elementów wyposażenia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych*.* | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria jakości** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność | Dostosowanie do potrzeb rynku pracy  Kryterium punktuje projekty nakierowane na dostosowanie istniejącej infrastruktury szkolnictwa zawodowego do aktualnych potrzeb rynku pracy danego obszaru wskazanego we wniosku tak aby obniżyć wskaźnik bezrobocia wśród osób posiadających wykształcenie zawodowe.  Punkty przyznawane są zgodnie z następującymi zasadami:  3 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających łącznie co najmniej 200 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem,  2 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających łącznie co najmniej 100 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem,  1 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających co najmniej łącznie 20 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem,  0 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających mniej niż 20 pracowników lub brak informacji o zainteresowaniu ze strony przedsiębiorców..  Kryterium weryfikowane na podstawie załączonych do wniosku informacji od przedsiębiorców lub listu intencyjnego o współpracy pomiędzy szkoła a przedsiębiorcą. | Skala punktów 0-3; waga 5  Kryterium ma charakter rozstrzygający, tzn. w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.1 Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność, podkryterium Dostosowanie do potrzeb rynku pracy. W przypadku kiedy w ramach oceny ww. podkryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, zostaną sklasyfikowane według kolejności wpływu do IZ RPO WZ pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. |
| Gotowość do realizacji projektu  Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania  OOŚ,.  Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.  Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:   * w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę lub nie wymaga uzyskania żadnych z wyżej wymienionych ) – 3 pkt * w stopniu znaczącym – 2 pkt * w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
| 4.2 | Skuteczność | Budowanie trwałych relacji z firmami na lokalnym/regionalnym rynku  Weryfikacja w jaki sposób realizacja projektu (jego rezultaty) wpłynie na współpracę z lokalnymi/regionalnymi firmami (dedykowane programy nauczania, klasy patronackie, programy stypendialne itp.).  Ocenie będą podlegać następujące aspekty:  Czy w ramach projektu:  1 pkt - realizowana jest praktyczna nauka zawodu u pracodawców?  1 pkt - realizowane są staże uczniów u pracodawców?  1 pkt - programy nauczania dostosowywane są do wymogów  pracodawców?  1 pkt - zawarte zostały umowy na klasy patronackie?  1 pkt - pracodawcy biorą udział w finansowaniu doposażenia  bazy szkoły?  Kryterium weryfikowane na podstawie załączonych do wniosku informacji od przedsiębiorców/porozumień z przedsiębiorcami. | Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 4 |
| Inteligentne specjalizacje  Weryfikacja powiązania wspieranych w ramach projektu kierunków kształcenia z inteligentnymi specjalizacjami.  2 pkt – wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia  wpisują się w więcej niż 1 obszar inteligentnych specjalizacji regionu  1pkt - wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia  wpisują się w 1 obszar inteligentnych specjalizacji regionu.  0 pkt otrzymuje projekt niespełniający powyższego warunku | Skala punktów 0/1/2; waga 3 |
| 4.3 | Efektywność | Efektywność kosztowa projektu.  Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego  do osiągnięcia potencjału objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej.  Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego  miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie  ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej =  środki UE / potencjał objętej wsparciem infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku  zaokrąglona matematycznie),  Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie  wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / potencjał objętej wsparciem infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie).  A = 10 (waga kryterium) | Skala punktów 0-1; waga 10 |
| Projekt został wskazany na liście projektów priorytetowych Koncepcji Kontraktu Samorządowego | Skala punktów 0/1; waga 20 |
| 4.4 | Użyteczność | Zaspokojenie potrzeb  Ocena odniesienia wszystkich efektów projektu do zdiagnozowanych potrzeb lub problemów, tzn.:   1. projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, w tym produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne w sposób:   3 pkt - bardzo dobry  2 pkt - dobry  1 pkt - przeciętny | Skala punktów 1/2/3; waga 2 |
| Zwiększenie atrakcyjności szkolnictwa zawodowego  Działania realizowane w projekcie przyczynią się do zwiększenia  atrakcyjności wyboru kształcenia zawodowego jako ścieżki  edukacyjnej, a także dostosowania jego oferty do potrzeb rynku  pracy na obszarze KKS. | Skala punktów 1/2/3; waga 3 |
| 4.5 | Ponadstandardowa trwałość | Doświadczenie  Efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.  1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu.  0 pkt otrzymuje projekt nie spełniający powyższego warunku | Skala punktów 0/1; waga 1 |
| Dostosowanie do zmian klimatu  Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane skutkami zmian klimatu.  1 pkt - w projekcie zastosowano rozwiązania dostosowujące produkty projektu do skutków zmian klimatu.  0 pkt otrzymuje projekt nie spełniający powyższego warunku | Skala punktów 0/1; waga 2 |
| Zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych  1 pkt - Projekt zakłada zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych, które zmniejszą zapotrzebowanie i zużycie energii, a przez to zmniejszą ogólne koszty eksploatacji budynków.  0 pkt otrzymuje projekt nie spełniający powyższego warunku | Skala punktów 0/1; waga 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 2c: Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia  społecznego, e-kultury i e-zdrowia |
| Działanie | 9.10 Wsparcie rozwoju e-usług publicznych |
| Typ projektu | Typy projektów:  1. Rozwój e-usług publicznych (A2C),  2. Rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych,  3. Rozwój infrastruktury informatycznej niezbędnej dla funkcjonowania e-usług publicznych (informatyzacja procesów front i back-office w tym rozwój aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych (np. podpis elektroniczny, elektroniczny obieg dokumentów itp.) oraz instytucji publicznych z klientami, zapewnienie bezpieczeństwa teleinformatycznego,  Tryb pozakonkursowy dla sektora zdrowia. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria dopuszczalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.10. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.  Udostępniane w ramach projektu usługi są zorientowanie na użytkownika. Przeprowadzona została analiza potrzeb i możliwości użytkownika.  Wnioskodawca zidentyfikował użytkowników przyszłego systemu oraz określił katalog usług, które będą odpowiadać na potrzeby użytkowników.  Realizacja projektu przyczyni się do zmniejszenia kosztów funkcjonowania instytucji, świadczenia usług. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.  Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, szczególnie os. niepełnosprawnych poprzez uwzględnienie rekomendacji WCAG 2.0, przynajmniej na poziomie dostępu AA | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:  Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady(UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 9.10 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru .  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.  Projekt dotyczy Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) zakłada możliwość zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, realizując przynajmniej 1 usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania ( w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.)  Projekt umożliwia zwiększenie liczby użytkowników.  W przypadku udostępniania usług wewnątrzadministracyjnych wnioskodawca zobowiązany jest wykazać w jaki sposób przyczynią się do udostępnienia e-usług publicznych  Projekt spełnia wymagania bezpieczeństwa systemów informatycznych co najmniej na poziomie zgodnym z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz. U. 2011 Nr 159, poz. 948)) | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.9 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| **Kryteria administracyjności** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu , plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015, * metodykę analizy kosztów i korzyści. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.7 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki  spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne,  techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.:   1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  Jeśli w wyniku realizacji projektu udostępniane będą usługi w obszarze objętym szerszym systemem informatycznym wnioskodawca musi wykazać, że zapewniona zostanie możliwość wymiany danych pomiędzy realizowanym i istniejącym systemem informatycznym oraz wzajemny dostęp użytkowników do świadczonych usług.  Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, że powstałe w wyniku realizacji projektu funkcjonalności nie dublują się z zakresem innych systemów informatycznych funkcjonujących w danym obszarze tematycznym.  Projekty z zakresu e-zdrowia są komplementarne i interoperacyjne z krajowymi Platformami realizowanymi przez CSIOZ.  Projekty z obszaru wspieranego w ramach P1 zapewniaj ą integrację funkcjonalną z Elektroniczną Platformą Gromadzenia, Analizy i Udostępnienia Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych , co najmniej w zakresie opisanym w dokumencie „Opis usług biznesowych Systemu P1 wykorzystywanych w systemach usługodawców”. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | IX Infrastruktura Publiczna |
| Priorytet Inwestycyjny | 2c: Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia  społecznego, e-kultury i e-zdrowia |
| Działanie | 9.10 Wsparcie rozwoju e-usług publicznych |
| Typ projektu | Typy projektów:  1. Rozwój e-usług publicznych (A2C),  2. Rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych,  3. Rozwój infrastruktury informatycznej niezbędnej dla funkcjonowania e-usług publicznych (informatyzacja procesów front i back-office w tym rozwój aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych (np. podpis elektroniczny, elektroniczny obieg dokumentów itp.) oraz instytucji publicznych z klientami, zapewnienie bezpieczeństwa teleinformatycznego.  Tryb pozakonkursowy (z wyłączeniem e-zdrowia) |

|  |
| --- |
| **Kryteria dopuszczalności** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typem projektu | Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.10. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.3 | Zasadność realizacji projektu | Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.  Udostępniane w ramach projektu usługi są zorientowanie na użytkownika. Projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika. Usługi będą udostępnione rożnymi kanałami, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii.  Przeprowadzona została analiza potrzeb i możliwości użytkownika.  Wnioskodawca zidentyfikował użytkowników przyszłego systemu (jednostki, organy, podmioty) oraz określił katalog usług, które będą odpowiadać na potrzeby użytkowników.  Realizacja projektu przyczyni się do zmniejszenia kosztów funkcjonowania instytucji, świadczenia usług. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Komplementarność | Projekt jest komplementarny do projektów realizowanych/planowanych do realizacji przez Beneficjenta lub z tego samego obszaru tematycznego | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.5 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:   1. zrównoważonego rozwoju, 2. promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.   Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.  Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, szczególnie os. niepełnosprawnych poprzez uwzględnienie rekomendacji WCAG 2.0, przynajmniej na poziomie dostępu AA. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.7 | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.8 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady(UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.  Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. |
| 1.9 | Kwalifikowalność projektu | Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 9.10 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.  Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.  Projekt umożliwia zwiększenie liczby użytkowników.  W przypadku udostępniania usług wewnątrzadministracyjnych wnioskodawca zobowiązany jest wykazać w jaki sposób przyczynią się do udostępnienia e-usług publicznych.  Projekt spełnia wymagania bezpieczeństwa systemów informatycznych co najmniej na poziomie zgodnym z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz. U. 2011 Nr 159, poz. 948).  Realizacja projektu przyczyni się do uruchomienia usług o wysokim stopniu dojrzałości. Przynajmniej jedna usługa w wyniku realizacji projektu zostanie udostępniona na poziomie dojrzałości 3 - dwustronna interakcja i4 - transakcja. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.10 | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.  Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.  Wnioskodawca zapewni zabezpieczenie przed zjawiskiem vendor-lock-in dające możliwość modyfikacji i dostosowania zamawianego oprogramowania i zapewnienie współdziałania z innymi rozwiązaniami stosowanymi przez Wnioskodawcę oraz inne podmioty. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.11 | Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  W ramach kryterium należy wskazać w jaki sposób jest planowane utrzymanie systemu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat od dnia przekazania ostatniej płatności na rzecz beneficjenta. Należy wskazać, czy w tym okresie planowane jest prowadzenie prac usprawniających rozwiązanie i dostosowujących projekt do zmieniającego się otoczenia. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria administracyjności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.  Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.  Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.  Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:   * Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) * Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. * Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.2 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.   1. Wydatki w projekcie są zaplanowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 2. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 3. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 4. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 5. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.   Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.3 | Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.4 | Poprawność okresu realizacji | Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.  Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.  Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę początkową i końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami regulaminu naboru. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.5 | Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach | Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.  W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):   * metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, * metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015, * metodykę analizy kosztów i korzyści, | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.6 | Zasadność poziomu wsparcia w projekcie | Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.  Projekt wymaga dofinansowania, gdy:  FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 2.7 | Prawidłowość ustanowienia partnerstwa | Projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do  projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wykonalności** | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.2 | Zdolność finansowa | Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.  Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.  Jeśli w wyniku realizacji projektu udostępniane będą usługi w obszarze objętym szerszym systemem informatycznym wnioskodawca musi wykazać, że zapewniona zostanie możliwość wymiany danych pomiędzy realizowanym i istniejącym systemem informatycznym oraz wzajemny dostęp użytkowników do świadczonych usług.  Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, że powstałe w wyniku realizacji projektu funkcjonalności nie dublują się z zakresem innych systemów informatycznych funkcjonujących w danym obszarze tematycznym, a same systemy są interoperacyjne. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.6 | Poprawność analizy wariantowości | Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.  Warianty zostały przygotowane pod kątem wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |
| 3.7 | Wiarygodność popytu | Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:   * rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, * szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, * referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, * aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.   Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.  Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. |

**Kryterium oceny strategicznej**

Kryteria oceny strategicznej projektów w ramach działań 1.10 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu, 1.17 Wzmocnienie procesu wsparcia firm w początkowej fazie rozwoju, 1.13 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Kontraktów Samorządowych, 2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu, 2.4 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Kontraktów Samorządowych, 2.5 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej, 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych, 2.9 Zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi, 2.10 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł, 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii, 2.14 Poprawa jakości powietrza- Zachodniopomorski Program Antysmogowy, 2.15 Termomodernizacja budynków jednorodzinnych- Zachodniopomorski Program Antysmogowy, 3.3 Poprawa stanu środowiska miejskiego, 3.4 Adaptacja do zmian klimatu, 3.5 Wsparcie rozwoju sieci wodociągowych, 3.6 Wsparcie rozwoju systemów oczyszczania ścieków, 3.7 Rozwój gospodarki odpadami komunalnymi, 3.8 Rozwój gospodarki odpadami niebezpiecznymi, 4.1 Dziedzictwo kulturowe, 4.3 Ochrona różnorodności biologicznej, 4.4 Wsparcie nieinfrastrukturalnych form ochrony przyrody, 4.5 Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, 4.6 Wsparcie infrastrukturalnych form ochrony przyrody i krajobrazu, 4.7 Wsparcie ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt, 4.8 Podnoszenie jakości ładu przestrzennego, 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych, 5.7 Budowa, rozbudowa lub modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury szlaków żeglownych, utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów, monitoring dróg wodnych, w tym związany z systemami zarządzania ruchem, 6.2 Wsparcie adresowane do przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmian gospodarczych oraz ich pracowników, mające na celu wspomaganie procesów adaptacyjnych, 6.3 Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement, 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych, 6.6 Programy zapewnienia i zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, 6.8 Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne, 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, 7.2 Wsparcie dla tworzenia podmiotów integracji społecznej oraz podmiotów działających na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej, 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym, 7.7 Wdrożenie programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością, 8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej, 8.2 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym, 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego, 8.10 Wsparcie osób dorosłych, w szczególności osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych w zakresie doskonalenia umiejętności wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych i porozumiewania się w językach obcych, 9.1 Infrastruktura zdrowia, 9.2 Infrastruktura społeczna, 9.3 Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich, 9.4 Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym, 9.5 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Kontraktów Samorządowych, 9.6 Ośrodki popularyzujące naukę, 9.7 Ośrodki popularyzujące naukę w ramach Kontraktów Samorządowych, 9.8 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego, 9.9 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych, 9.10 Wsparcie rozwoju e-usług publicznych.

| **Kryteria strategiczne** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Zrównoważony rozwój województwa | Ocenie podlega wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030, Planu Zagospodarowania Przestrzennego WZ, polityk rozwojowych wdrażanych w ramach Zachodniopomorskiego Modelu Programowania Rozwoju.  Przy ocenie brane będzie pod uwagę oddziaływanie projektów ocenionych pozytywnie w pierwszej fazie oceny na realizację ww. dokumentów, pozwalające na wzmocnienie spójności przestrzennej, społecznej i infrastrukturalnej. | Spełnienie kryterium pozwala na zwiększenie punktacji projektów ocenionych pozytywnie w pierwszej fazie oceny w ramach KOP.  Kryterium oceniane jest przez panel strategiczny.  Spełnienie kryterium przez projekt powoduje zwiększenie punktacji projektu przyznanej w pierwszej fazie projektu o maksymalnie 30 pkt.  Projekty niespełniające kryterium nie otrzymują dodatkowych punktów. |

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. Greenfield - teren niewykorzystywany dotychczas pod przemysł lub usługi, wymagający wznoszenia budynków i budowli „na zielonym polu”, czyli od podstaw. [↑](#footnote-ref-3)
4. Więcej na ten temat: [http://www.sooipp.org.pl/standardy-dzialaniaoiip](http://www.sooipp.org.pl/standardy-dzialaniaoiip%20) oraz http://[www.sooipp.org.pl/audyty-oiip](file:///C:\Users\msikorska\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\I72IPDAA\www.sooipp.org.pl\audyty-oiip) [↑](#footnote-ref-4)
5. Na potrzeby konkursu limity maksymalnych mocy instalacji dotyczyć będą instalacji przyłączonych w jednym miejscu przyłączenia. [↑](#footnote-ref-5)
6. Przez przygotowanie do ponownego użycia, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), rozumie się odzysk polegający na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach którego produkty lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania. [↑](#footnote-ref-6)
7. Przez przygotowanie do ponownego użycia, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), rozumie się odzysk polegający na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach którego produkty lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania. [↑](#footnote-ref-7)
8. Zgodnie z aktualnym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie dokumentem pn. „Specjalna Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego oraz planowane kierunki działań interwencyjnych”. [↑](#footnote-ref-8)
9. J.w. [↑](#footnote-ref-9)
10. W przypadku gdy projekt obejmie rewitalizację budynku lub jego części należy podać powierzchnię zabudowy - powierzchnię budynku w dolnej kondygnacji, po obrysie

    ścian zewnętrznych, czyli powierzchnię jaką budynek zajmuje na działce. W przypadku gdy projekt obejmie tylko rewitalizację terenu lub przestrzeni, należy w takim wypadku liczyć samą część zrewitalizowanego terenu w projekcie. W przypadku projektu, który obejmie rewitalizację budynku oraz rewitalizację terenu/przestrzeni, należy zsumować powierzchnię budynku po obrysie oraz powierzchnię przyległą (np. teren rewitalizowanego parku, skweru, podwórka). W przypadku gdy elementem projektu są obiekty infrastruktury liniowej należy podać jedynie powierzchnię głównego elementu projektu tj. powierzchnię zabudowy (po obrysie) bądź rewitalizowany teren lub przestrzeń. Nie należy wliczać w takich sytuacjach powierzchni działek przez które jedynie przechodzą obiekty liniowe. [↑](#footnote-ref-10)